酒類製造業及び酒類卸売業の概況 (令和2年調査分)

令和3年10月 国税庁課税部酒税課

目次

「酒類製造業及び酒類卸売業の概況」について	
1 酒類業実態調査の概要	1
2 「酒類製造業及び酒類卸売業の概況」の活用に当たっての留意事項	3
I 酒類製造者等及び酒類卸売業者の実態	
1 酒類製造者等及び酒類卸売業者の概況	5
2 酒類の取引状況	12
3 輸出取引の状況	18
Ⅱ 個別調査項目	
1 清酒製造業	29
2 単式蒸留焼酎製造業	37
3 ワイン製造業	45
(参考) ワイン製造業に関する用語について	66
Ⅲ アンケート調査結果	
1 酒類製造者等及び酒類卸売業者に対するアンケート調査結果	67
2 酒類製造者に対するアンケート調査結果	75
付録 令和2年酒類業実態調査表	76

「酒類製造業及び酒類卸売業の概況」について

1 酒類業実態調査の概要

「酒類製造業及び酒類卸売業の概況」は、酒類業界の状況、課題及び個々の酒類業者の 状況を把握するため、酒類製造者等及び酒類卸売業者(以下「酒類業者」という。)を対 象に、アンケート調査(酒類業実態調査)を行い、その集計結果を取りまとめたものであ る。

(1) 調査対象者

調査対象者は次表のとおりである。

		令和2年1月1日現在、酒類製造免許(蔵置場設置許可含む。)を有する全ての者
	対	なお、蔵置場については以下のいずれかの理由により設置許可を受けている者に限る。
275	象	① 輸出酒類の蔵置場
酒	者	② びん詰等のための蔵置場
類製		③ 果実酒集荷のための蔵置場
造		上記のうち、免許(許可)を受けている全ての酒類の品目が以下のいずれかに該当する者(製造場)
者	対	① 試験製造免許
等	象	② 祭し用のための免許
₹	外	③ 休造中の免許
	71	④ 調査対象期間(平成31年1月1日~令和元年12月31日)において酒類の製造に係る売上高がない
		免許
		令和2年1月1日現在、以下のいずれかの免許を有している者
	対	① 全酒類卸売業免許
	象	(販売方法に条件が付されていないものを含む。)
酒	者	② ビール卸売業免許
類	13	③ 洋酒卸売業免許
卸		④ 輸出酒類卸売業免許
売		上記のうち、その免許が以下のいずれかに該当する者 (販売場)
業	対	① 休業中の販売場
者	象	② 調査対象期間(平成31年1月1日~令和元年12月31日)において酒類の卸売に係る売上高がない
	外	販売場
	71	③ 協同組合員等を対象とする卸売のみである販売場
		④ 取り扱う酒類が薬用酒のみである販売場

(2) 調査対象期間

調査対象期間は、平成31年1月1日~令和元年12月31日とした。

なお、決算に係る項目は、法人については令和2年1月1日直前終了事業年度分、個人については平成31年分(令和元年分)とした。また、ワインの個別調査項目(外国産ワインの輸入、ワインの移出数量等、ワインの製造状況及びワイン原料用国産ぶどうの受入状況)については平成31年4月1日~令和2年3月31日とした。

また、法人の決算に係る項目以外の項目について暦年での記載が困難な場合は、事業年度分で記入している場合がある。

(3) 調査方法

「酒類業実態調査表」(以下「調査表」という。)を全調査対象者に配付し、調査対象者が作成・提出した調査表を、税務署においてデータ入力及び補正作業を行い、国税庁において全国分の調査表を集約し集計を行った。

(4) 調査結果

調査対象者 5,245 者のうち、4,018 者から回答があった(回答率 76.6%)。

	-1			洒粨製:	告者等		酒類製造者等 合計						ł+	
局名		都道府県別	事業者数	対象者数	回答者数	回答率	事業者数	対象者数	回答者数	回答率	事業者数	対象者数	回答者数	回答率
札幌	,	北海道	者 91	者 90	者 69	76. 7	者 85	者 85	者 60	70. 6	者 176	者 175	者 129	73. 7
个し 明光	t	青森	40	35	32	91. 4	53	18	16	88. 9	93	53	48	90. 6
		岩手	52	49	47	95. 9	34	18	18	100. 0	86	67	65	97. 0
		宮城	50	46	42	91.3	58	36	32	88. 9	108	82	74	90. 2
仙 台	ì	秋 田	58	54	46	85. 2	40	8	8	100.0	98	62	54	87. 1
		山形	87	79	73	92. 4	54	20	16	80. 0	141	99	89	89. 9
	ŀ	福島	103	78	74	94. 9	64	35	35	100.0	167	113	109	96. 5
	-	<u>計</u> 茨 城	390 57	341 46	314 45	92. 1 97. 8	303 88	135 43	125 37	92. 6 86. 0	693 145	476 89	439 82	92. 2 92. 1
		板木	50	43	40	93. 0	81	38	35	92. 1	131	81	75	92. 1
		群馬	39	36	25	69. 4	53	18	13	72. 2	92	54	38	70. 4
関東信	越	埼玉	58	53	35	66. 0	179	61	32	52. 5	237	114	67	58.8
		新 潟	134	127	121	95. 3	135	58	53	91.4	269	185	174	94. 1
		長 野	180	157	147	93. 6	114	51	45	88. 2	294	208	192	92. 3
		計	518	462	413	89. 4	650	269	215	79. 9	1, 168	731	628	85. 9
		千 葉 東 京	69 123	67 113	45 59	67. 2 52. 2	148 1, 405	64 626	36 328	56. 3 52. 4	217 1, 528	131 739	81 387	61. 8 52. 4
東京	,	東京神奈川	123 45	45	23	52. Z 51. 1	332	139	328 60	52. 4 43. 2	377	184	387 83	52. 4 45. 1
木 ホ	`	山 梨	97	90	73	81. 1	99	45	35	77. 8	196	135	108	80. 0
	ı	計	334	315	200	63. 5	1, 984	874	459	52. 5	2, 318	1, 189	659	55. 4
		富山	35	31	28	90. 3	58	28	22	78. 6	93	59	50	84. 7
金沢	,	石 川	60	48	29	60. 4	70	30	14	46. 7	130	78	43	55. 1
<u> </u>	`	福二井	41	36	31	86. 1	24	13	13	100.0	65	49	44	89. 8
		計	136	115	88	76. 5	152	71 31	49	69. 0	288	186	137	73. 7
		岐 阜 静 岡	79 71	68 62	61 52	89. 7 83. 9	84 94	40	24 33	77. 4 82. 5	163 165	99 102	85 85	85. 9 83. 3
名古息	屋	愛知	82	70	47	67. 1	207	106	65	61.3	289	176	112	63. 6
1 1 1 2	· /±	三重	47	42	36	85. 7	55	31	25	80. 6	102	73	61	83. 6
		計	279	242	196	81. 0	440	208	147	70. 7	719	450	343	76. 2
		滋賀	57	40	33	82. 5	45	18	13	72. 2	102	58	46	79. 3
		京都	75	68	53	77. 9	133	48	28	58. 3	208	116	81	69.8
	-	大 阪 兵 庫	59	48 96	42 84	87. 5 87. 5	548 273	220	157	71. 4 61. 5	607 387	268 226	199	74. 3 72. 6
大 阪	۱ ۱	共	114 45	96 37	35	94. 6	53	130 19	80 16	84. 2	98	56	164 51	91.1
		和歌山	51	41	36	87. 8	91	32	26	81.3	142	73	62	84. 9
	ı	計	401	330	283	85. 8	1, 143	467	320	68. 5	1, 544	797	603	75. 7
		鳥 取	33	28	25	89. 3	31	17	16	94. 1	64	45	41	91.1
		島根	46	40	37	92. 5	30	10	9	90.0	76	50	46	92. 0
広島	, I	岡山	70	59	49	83. 1	56	28	23	82. 1	126	87	72	82. 8
		広 島 山 口	75 47	63 37	52 34	82. 5 91. 9	124 63	53 22	45 19	84. 9 86. 4	199 110	116 59	97 53	83. 6 89. 8
	ŀ	計	271	227	197	86.8	304	130	112	86. 4	575	357	309	86.6
	\neg	徳島	36	34	25	73. 5	18	14	112	78. 6	54	48	36	75. 0
		香川	19	15	14	93. 3	14	10	8	80.0	33	25	22	88. 0
高 松	`	愛 媛	56	49	44	89. 8	18	16	16	100.0	74	65	60	92. 3
		高知	40	40	39	97. 5	16	15	15	100.0	56	55	54	98. 2
<u> </u>	_	計	151	138	122	88. 4	66	55	50	90. 9	217	193	172	89. 1
		福岡	91 29	61 22	59 22	96. 7 100. 0	303 32	73 8	55 8	75. 3 100. 0	394 61	134 30	114 30	85. 1 100. 0
福岡	1	佐 賀 長 崎	29 36	22	22 27	96. 4	32 42	13	12	92. 3	78	41	30	95. 1
	ŀ	計	156	111	108	97. 3	377	94	75	79.8	533	205	183	89. 3
		熊本	51	50	41	82. 0	34	34	21	61.8	85	84	62	73. 8
		大 分	52	51	45	88. 2	17	17	13	76. 5	69	68	58	85. 3
熊本	·	宮崎	55	54	44	81. 5	21	18	15	83. 3	76	72	59	81. 9
	ļ	鹿児島	118	118	108	91. 5	41	38	26	68. 4	159	156	134	85. 9
沖 縄	,	計 沖 縄	276	273	238	87. 2	113	107	75 43	70. 1 97. 7	389	380	313	82. 4
<u>沖</u> 縄 全	<u>i</u> <u>i</u>		3, 067	62 2, 706	60 2. 288	96. 8 84. 6	5, 661	2, 539	1, 730	97. 7 68. 1	108 8, 728	106 5, 245	103 4, 018	97. 2 76. 6
		4 11	5, 007	2, 700	2, 200	JT. U	5, 001	۷, ۵۵۶	1, 700	JU. 1	0, 120	0, 270	-, 010	, 0. 0

2 「酒類製造業及び酒類卸売業の概況」の活用に当たっての留意事項

(1) 各表等の留意事項

- ① 「酒類製造業及び酒類卸売業の概況」の公表内容については、個別に記載がある ものを除き、令和2年酒類業実態調査による。
- ② 都道府県別の集計結果については、果実酒の製造免許場に関する計表を除き、事業者の本店所在地(個人については住所地)により区分した。
- ③ 各調査項目の集計に際しては、提出された調査者の調査項目が空欄であった場合や規定外数値等が記載された場合などのデータを除外していることから、令和2年酒類業実態調査の回答者数と各集計表の事業者数等が一致しない場合がある。なお、図中の「n」は、データを除外した後の有効回答数を示している。
- ④ 各集計結果の計数は、単位未満を四捨五入しているため、図表の内容と計又は合計が一致しない場合がある。
- ⑤ 酒類製造者等と酒類卸売業者の双方に該当する場合は、売上高に占める金額が 大きい業態(売上高が不明の場合は酒類製造者等)に1者として計上している。
- ⑥ 表中の「X」は、情報を保護する観点から数値を秘匿するものである。
- ⑦ 本調査の結果は、調査対象者の任意回答を集計したものであり、他の統計調査の 結果とは必ずしも一致しない。

(2) 用語

「酒類製造業及び酒類卸売業の概況」で使用している用語の意味は、次表のとおりである。

用語	意味
大企業	次のいずれかの法人 ①酒類製造者等であって、資本金 3 憶円超かつ年平均従業員数が300人超の法人 ②酒類卸売業者であって、資本金 1 億円超かつ年平均従業員数が100人超の法人
中小企業	大企業以外の法人
個人事業者	個人で事業を行う者
欠損事業者	税引前当期純利益額が赤字の法人及び個人事業者
低収益事業者	税引前当期純利益額が50万円未満の法人及び個人事業者
GI酒類	地理的表示(Geographical Indication : GI)として指定された酒類 (注) 1 令和元年12月31日現在の指定状況は、「(参考)令和元年12月31日現在のGI指定状況」のとおり。 2 清酒のうち、「GI日本酒」は含まない。
ワイン	酒税法に規定する果実酒に該当するもののうち、ぶどう(ぶどう果汁を含む。以下同じ。)を原料とするもの。
日本ワイン	国産ぶどうのみを原料として、国内で製造されたワイン (平成27年10月30日国税庁告示第18号「果実酒等の製法品質表示基準」)

(参考) 令和元年 12 月 31 日現在のG I 指定状況

名称	産地	指定日	酒類区分
壱岐	長崎県壱岐市	平成7年6月30日	蒸留酒
球磨	熊本県球磨郡及び人吉市	平成7年6月30日	蒸留酒
琉球	沖縄県	平成7年6月30日	蒸留酒
薩摩	鹿児島県(奄美市及び大島郡を除く。)	平成17年12月22日	蒸留酒
白山	石川県白山市	平成17年12月22日	清酒
山梨	山梨県	平成25年7月16日	ぶどう酒
日本酒	日本国	平成27年12月25日	清酒
山形	山形県	平成28年12月16日	清酒
灘五郷	兵庫県神戸市灘区、東灘区、芦屋市、西宮市	平成30年6月28日	清酒
北海道	北海道	平成30年6月28日	ぶどう酒

- (注) 1 「ぶどう酒」とは、酒類の品目のうち、果実酒及び甘味果実酒であって、原料とする果実がぶどうのみのものをいう。
 - 2 「蒸留酒」とは、酒類の品目のうち、連続式蒸留焼酎、単式蒸留焼酎、ウイス キー、ブランデー、原料用アルコール及びスピリッツをいう。

I 酒類製造者等及び酒類卸売業者の実態

1 酒類製造者等及び酒類卸売業者の概要

(1) 酒類業者数

酒類業者数について、事業者区分ごとに各企業区分の数を集計すると、表 1 のとおりとなった。酒類製造者等、酒類卸売業者ともに中小企業及び個人事業者が 8 割以上を占める結果となった。

表 1 事業者区分別の事業者数

企業区分	ᄼᆋ			
事業者区分	合計	大企業	中小企業	個人事業者
	者	者	者	者
酒 類 業 者	4, 018	125	3, 557	336
酒 類 製 造 者 等	2, 288	25	2, 037	226
清酒	1, 130	4	1, 083	43
合 成 清 酒	_	_	_	_
連続式蒸留焼酎	22	2	20	_
単式蒸留焼酎	274	1	265	8
みりん	15	_	15	_
ビール	201	6	177	18
果実酒	249	3	222	24
甘味果実酒	3	_	1	2
ウ イ ス キ ー ブ ラ ン デ ー	22	1	21	_
発 泡 酒	54	_	34	20
その他の醸造酒	133	_	43	90
原料用アルコールス ピ リ ッ ツ	12	2	10	_
リキュール	83	4	69	10
粉 末 酒 雑 酒	3	-	3	_
酒 類 卸 売 業 者	1, 730	100	1, 520	110

- (注) 1 事業者区分の品目別の事業者数は、酒類製造者等で、複数の品目を製造している場合は、売上高に占める割合が最も大きい品目の酒類に1者として計上している。
 - 2 調査表Aに記載がない者については、個別の事業者区分(清酒、合成清酒など)には含めていないが、酒類業者及び酒類製造者等の合計には含めているため、個別の事業者区分の事業者数と、酒類業者及び酒類製造者等の合計者数は一致しない。

(参考) 酒類製造者等の品目別の事業者数 (売上がある品目を全て集計)

△₩□八				
企業区分	合計	大企業	中小企業	個人事業者
нн ш	者	者	者	者
 清 酒	1, 235	8	1, 184	43
合 成 清 酒	41	5	36	_
連続式蒸留焼酎	80	7	73	_
単式蒸留焼酎	616	12	592	12
みりん	67	5	61	1
ビール	273	11	239	23
果実酒	330	10	294	26
甘 味 果 実 酒	99	7	90	2
ウ イ ス キ ー ブ ラ ン デ ー	155	20	135	
発 泡 酒	196	5	156	35
その他の醸造酒	213	5	116	92
原料用アルコールス ピ リ ッ ツ	151	16	133	2
リキュール	708	17	672	19
粉 末 酒 雑 酒	42	1	41	_

⁽注) 酒類製造者等で複数の品目を製造している場合は、製造している全ての品目の酒 類に1者として計上している。

(2) 酒類業者の従業員数

酒類業者の年平均従業員数について、事業者区分ごとに各企業区分の従業員数の1 者平均を集計すると、表2のとおりとなった。全従業員数に占める酒類事業に携わる 従事者の割合について、酒類製造者等については、全ての企業区分においておおよそ 5割から6割程度であった。酒類卸売業者については企業の規模が大きくなるに従い、 酒類事業に携わる従業員の割合が低くなった。

表 2 酒類業者の年平均従業員数(1者平均)

			全	<i>I</i> +						
	企業区分	事業者数	土	144	大①	2業	中小	企業	個人事業者	
		于木石双	従業員数		従業員数	分 类 吕 粉			従業員数	
-	事業者区分		化未良效	酒類事業	化未只数	酒類事業	従業員数	酒類事業	化未只数	酒類事業
		者	7	人	人	人	Α.	人	人	人
浬	類 業 者	3, 889	76	20	1, 342	232	39	15	3	2
	酒類製造者等	2, 267	41	20	1, 292	673	30	14	3	2
	酒類卸売業者	1, 622	125	21	1, 354	120	51	16	2	2

(3) 酒類業者の経営状況及び業績

酒類業者の経営状況について、企業区分ごとに売上高等の1者平均を集計すると表 3のとおりとなった。酒類事業に係る営業利益について、酒類製造者等全体ではプラ スとなり、酒類卸売業者ではマイナスとなった。

事業者区分ごとの経営状況について集計した結果が表4である。酒類製造者等中ウイスキー及びブランデーについて、営業利益が他の品目に比して高い結果となった。企業区分別の欠損又は低収益となっている事業者数を集計すると表5、事業者区分ごとに欠損又は低収益となっている事業者数を集計すると表6のとおりとなった。酒類製造者等については、中小企業又は個人事業者の半数以上が欠損又は低収益となっている。酒類卸売業者については、中小企業又は個人事業者の40%前後が欠損又は低収益となっている。

表 3 企業区分別の経営状況(1 者平均)

	区分		古光大彩	ᆂᆫ古		士上纷和光		出来打头		
企	業区分	}	事業者数	売上高	酒類事業	売上総利益	酒類事業	営業利益	酒類事業	
			者	百万円	百万円	百万円	百万円	百万円	百万円	
酒	類	業 者	3, 806	12, 205	2, 453	1, 563	438	190	85	
	酒夠	類製造者等	2, 222	2, 591	1, 596	1,006	558	281	160	
		大企業	23	153, 748	114, 559	62, 744	42, 628	21, 719	13, 988	
		中小企業	1, 983	1, 118	458	398	130	63	18	
		個人事業者	216	25	14	12	6	1	Δ 0	
	酒类	類卸売業者	1, 584	25, 691	3, 655	2, 346	269	63	△ 22	
		大企業	93	388, 717	42, 694	33, 721	2, 721	599	△ 497	
		中小企業	1, 392	3, 260	1, 303	416	124	32	8	
		個人事業者	99	62	46	11	7	2	1	

表 4 事業者区分別の経営状況 (1 者平均)

*								
主 * * * □ / \	区分	事業者数	売上高	ут ут = ш	売上総利益	ут. ут. ± .ш.	営業利益	νπ. ντ. ≠ ν
事業者区分				酒類事業		酒類事業		酒類事業
		者	百万円	百万円	百万円	百万円	百万円	百万円
酒 類 業 者		3, 806	12, 205	2, 453	1, 563	438	190	85
酒 類 製 造 者	等	2, 222	2, 591	1, 596	1, 006	558	281	160
清	酒	1, 110	532	356	183	120	13	9
合 成	清 酒	-	-	-	1	1	1	-
連続式蒸	留 焼 酎	21	10, 960	10, 118	3, 745	3, 525	435	589
単式蒸	留焼 酎	271	1, 124	1,000	366	320	49	51
みり	h	13	12, 603	1, 051	6, 020	169	1, 447	1
ビ ー	ル	190	11, 844	9, 995	4, 448	3, 300	1, 398	757
果実	酒	245	875	451	248	151	4	37
甘 味 果	実 酒	3	214	12	74	6	Δ 3	Δ 1
ウ イ ス ブ ラ ン	キ ー デ ー	21	31, 548	17, 471	15, 298	10, 268	4, 966	7, 964
発泡	酒	52	246	19	133	11	11	Δ 0
その他の	醸 造 酒	127	101	10	44	4	1	1
原料用アルスピッ	/コール ッ ツ	11	10, 523	939	2, 105	227	474	28
リキュ	ール	81	13, 837	3, 468	5, 793	865	2, 224	99
粉末雑	酒 酒	3	6, 863	157	1, 938	45	1, 037	21
酒 類 卸 売 業	者	1, 584	25, 691	3, 655	2, 346	269	63	△ 22

- (注) 1 事業者区分の品目別の事業者数は、酒類製造者等で、複数の品目を製造している場合は、売上高に占める割合が最も大きい品目の酒類に1者として計上している。
 - 2 事業者区分別の品目別売上金額等は、事業者の事業全体の計数であり、品目ごとの売上高等を計上したものではない。
 - 3 「酒類事業」は、酒類事業全体の数値であり、各主要売上品目に係る酒類に係る ものではない。

表 5 酒類業者の欠損及び低収益事業者数

	企業区分	事業者数									
			大 企	業		中 小	企 業		個 人	事 業	者
事業	美者区分			欠損	低収益		欠損	低収益		欠損	低収益
		者	者	者	者	者	者	者	者	者	者
酒	類 業 者	3, 997	125	11	1	3, 539	1, 268	308	333	102	71
	酒類製造者等	2, 277	25	5	1	2, 028	831	185	224	70	54
	酒類卸売業者	1, 720	100	6	_	1, 511	437	123	109	32	17

企業区分	事業者数「		
事業者区分	尹未白奴 [欠損	低収益
	者	者	者
酒 類 業 者	3, 997	1, 381	380
酒 類 製 造 者 等	2, 277	906	240
清酒	1, 128	473	111
合 成 清 酒	_	-	-
連続式蒸留焼酎	22	7	1
単 式 蒸 留 焼 酎	273	121	15
み り ん	15	4	1
ビ ー ル	199	75	21
果実酒	247	89	30
甘味果実酒	3	Х	Х
ウ イ ス キ ー ブ ラ ン デ ー	22	3	_
発 泡 酒	54	28	4
その他の醸造酒	131	45	35
原料用アルコールス ピ リ ッ ツ	12	3	_
リキュール	83	21	5
粉 末 酒 雑 酒	3	х	Х
酒 類 卸 売 業 者	1, 720	475	140

(注) 事業者区分の品目別の事業者数は、酒類製造者等で、複数の品目を製造している場合は、売上高に占める割合が最も大きい品目の酒類に1者として計上している。

(4) 輸出事業者及び非輸出事業者の経営状況の比較

輸出事業者と非輸出事業者ごとに、売上高等の1者平均額を算出したものが表7、 事業者区分ごとに、輸出事業者と非輸出事業者の欠損又は低収益事業者数を集計した 結果が表8である。酒類製造者等について1者当たりの売上高及び売上総利益を比較 すると、輸出事業者の方が非輸出事業者よりも売上高、売上総利益及び営業利益が高 い結果となった。酒類卸売業者では、営業利益については一部の大企業の営業損益が 影響し非輸出事業者の方が高くなった一方、売上高及び売上総利益については輸出事 業者の方が高い結果となった。

輸出事業者と非輸出事業者の欠損又は低収益となる事業者数を比較すると、中小企

業及び個人事業者では、輸出事業者の方が欠損又は低収益となっている割合が低い結果となった。

表 7 輸出事業者及び非輸出事業者別の経営状況 (1 者平均)

事業者区	区分	事業者数	売上高	売上総利益	営業利益
		者	百万円	百万円	百万円
輸出事業	者	1, 034	22, 106	1, 999	126
	酒類製造者等	765	4, 631	1, 687	356
	酒類卸売業者	269	71, 802	2, 885	△ 528
非輸出事	業者	2, 963	9, 684	1, 474	210
	酒類製造者等	1, 512	1, 560	684	277
	酒類卸売業者	1, 451	18, 149	2, 297	140

表8 輸出事業者及び非輸出事業者別の欠損及び低収益事業者数

_											
`	企業区分										
		合計	大企業			中小企	業		個人事	業者	
事	業者区分			欠損	低収益		欠損	低収益		欠損	低収益
		者	者	者	者	者	者	者	者	者	者
輸	ì出事業者	1, 034	32	5	1	981	336	64	21	8	1
	酒類製造者等	765	13	4	1	739	271	45	13	5	_
	酒類卸売業者	269	19	1	1	242	65	19	8	3	1
非	輸出事業者	2, 963	93	6	1	2, 558	932	244	312	94	70
	酒類製造者等	1, 512	12	1	1	1, 289	560	140	211	65	54
	酒類卸売業者	1, 451	81	5	-	1, 269	372	104	101	29	16

(4) リベートの受取、支払状況

酒類業者の酒類事業に係る受取又は支払リベートについて、1者平均を集計したものが表9である。酒類製造者等については、支払リベートがある事業者の割合は19.1%となった。

酒類卸売業者については、受取リベートがある事業者の割合が 27.5%、支払リベートがある事業者の割合は 18.2%となった。

表9 企業区分別の受取(支払)リベートの状況(1者平均)

企	区分	事業者数	受取リベートが ある事業者数	受取リベート	支払リベートが ある事業者数	支払リベート
		者	者	千円	者	千円
酒	類製造者等	2, 366	54	Х	453	231, 119
	大企業	102	9	607, 821	25	3, 101, 753
	中小企業	2, 037	44	103, 030	422	64, 302
	個人事業者	227	1	Х	6	2, 967
酒	i類卸売業者	1, 826	503	387, 520	333	345, 448
	大企業	194	41	4, 038, 780	36	2, 993, 646
	中小企業	1, 520	449	65, 269	292	24, 869
	個人事業者	112	13	2, 064	5	188

(注) 同一の者が酒類製造者等と酒類卸売業者の双方に該当する場合は、受取(支払)リベートの事業者数及びリベート金額について、酒類製造者等の取引と酒類卸売業者としての取引を区分し集計している。

2 酒類の取引状況

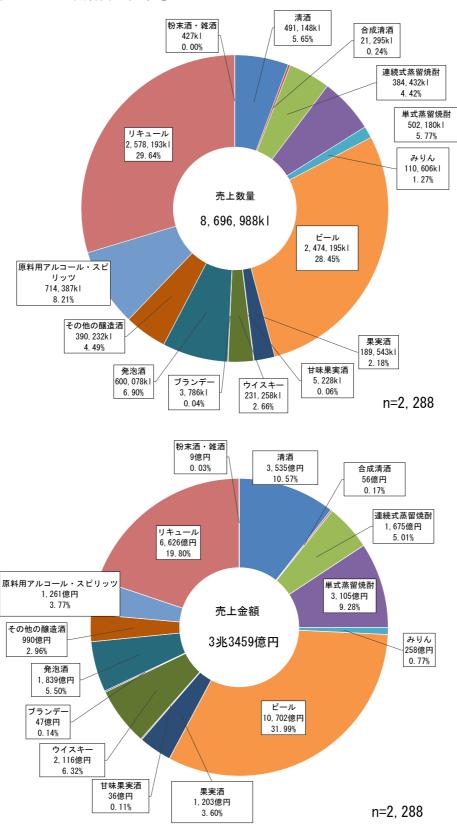
(1) 品目別取引状況

品目別に、売上数量及び売上金額並びに輸出数量及び輸出金額について集計したものが図1である(国内取引については酒類製造者等及び酒類卸売業者に区分)。国内における酒類製造者等の売上数量は8,696,988kl、売上金額は3兆3,459億円となった。売上数量ではリキュールが最も多かったが、売上金額ではビールが最も多くなった。酒類卸売業者の売上数量及び売上金額には、日本産酒類の取引に加え、卸売業者が輸入した酒類の売上数量及び売上金額が含まれる。その結果、酒類製造者等においては取引数量割合が2.2%であった果実酒が、酒類卸売業者の取引数量割合では高い割合(21.0%)を占めている。

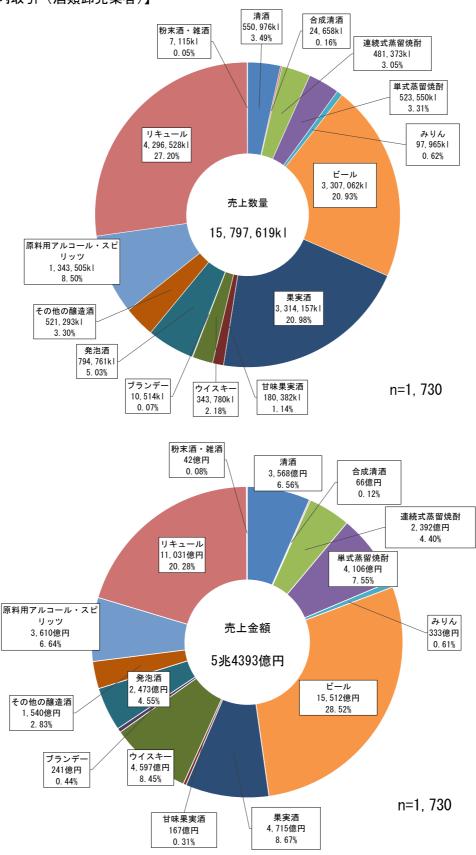
輸出取引については、輸出数量の 64.1%をビールが占めている一方、輸出金額については清酒 (213 億円、34.0%) と、ウイスキー (187 億円、29.9%) が上位 2 品目となっている。

なお、輸出取引には、いわゆる間接輸出は含まれておらず、酒類製造者等が輸出用 酒類を酒類卸売業者に販売する取引は国内取引として集計している。

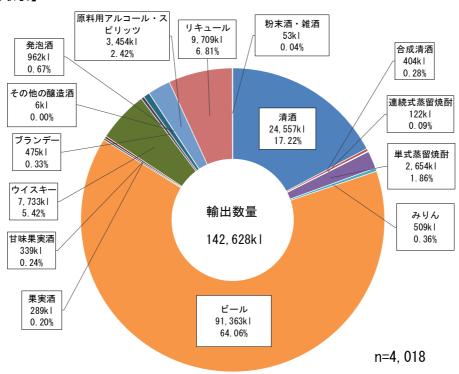
【国内取引 (酒類製造者等)】

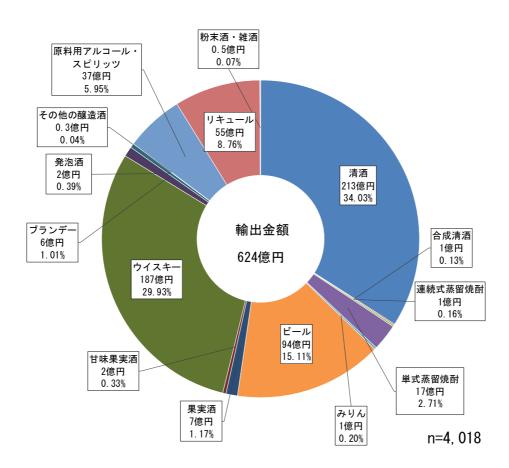


【国内取引 (酒類卸売業者)】



【輸出取引】





(2) G I 酒類の取引状況

G I 酒類について、品目別の国内の売上数量及び輸出数量並びに品目別の国内の売上金額及び輸出金額について集計したものがそれぞれ表 10 及び表 11 である。清酒については、数量及び金額ともに、国内取引及び輸出取引全体に占める割合は2%に満たないが、輸出取引ではそれぞれ 5.3%を占めた。

単式蒸留焼酎については、GI酒類の国内の取引金額に占める割合は18.2%となった一方、輸出金額に占める割合は8.5%となった。

日本ワインについては、GI酒類の輸出金額に占める割合は2割超となった。

表 10 G I 酒類の品目別売上(輸出)数量

酒類	質及び	取引区	分		取引全体	GI酒類	GI酒類 割合
					kl	kl	%
清酒	国 (酒	内 類 製	数 造 者	量 等)	488,600	5,449	1.1%
7870	輸	出	数	量	24,557	1,301	5.3%
単式蒸留	国 (酒	内 類 製	数 造 者	量 等)	501,812	82,188	16.4%
焼酎	輸	出	数	量	2,654	317	11.9%
日本ワイン	国 (酒	内 類 製	数 造 者	量 等)	23,569	1,582	6.7%
	輸	出	数	量	164	9	5.6%

表 [1] G I 酒類の品目別売上(輸出)金額

	類及び	取引区	5分		取引全体	GI酒類	GI酒類 割合
					百万円	百万円	%
 	国 (酒			額 等)	353,520	6,009	1.7%
7870	輸	出	金	額	21,251	1,133	5.3%
単式蒸留	国 (酒	内 類 製	金 造 者	額 等)	310,535	56,635	18.2%
焼酎	輸	出	金	額	1,694	145	8.5%
日本ワイン	国 (酒	内 類 製	金 造 者	額 等)	29,130	2,952	10.1%
	輸	出	金	額	176	42	24.0%

(3) G I 酒類の取引単価

国内取引及び輸出取引ごとにGI酒類全体の売上数量、売上金額及び売上単価を集

計した結果が表 12 である。G I 酒類については、G I 酒類以外の酒類よりも 2 倍弱取引単価が高い結果となった。

表 12 G I 酒類及びG I 酒類以外の売上単価

取引	区分	GI酒類	G I 酒類の 売上単価①	GI酒類以外	G I 酒類以外の 売上単価②	1)/2
		kl	円/L	k l	円/L	
	数量	89, 219		8, 607, 769		
国内取引		百万円	735	百万円	381	192. 9%
	金額	65, 596		3, 280, 349		
		kl	円/L	k l	円/L	
	数量	1, 627		141, 001		
輸出取引		百万円	811	百万円	434	187. 1%
	金額	1, 320		61, 136		

3 輸出取引の状況

(1) 輸出事業者数

企業区分ごとに、輸出に取り組んでいる事業者の数を集計したものが表 13、輸出数量規模別に輸出事業者数を集計(酒類業全体に加え、農林水産物・食品の輸出拡大実行戦略の重点品目とされた清酒、ウイスキー、本格焼酎・泡盛)したものが表 14 である。酒類事業者全体では輸出に取り組んでいる酒類事業者の割合は、25.7%となった。

また、品目別に酒類製造者等の輸出状況を見ると、清酒では 46.9%、単式蒸留焼酎では 29.7%、ウイスキーでは 62.3%が輸出に取り組んでいる結果となった。

表 13 企業区分別の輸出事業者数

	事業者区分	事業者数	輸出事業者		
企	業区分	尹未日奴	制山争未有	酒類製造者等	酒類卸売業者
		者	者	者	者
合	計	4, 018	1, 034	765	269
	大企業	125	32	13	19
	中小企業	3, 557	981	739	242
	個人事業者	336	21	13	8

表 [4] 輸出数量規模別の輸出事業者数

衣 [4] TISP 50.		_						
【全酒類】				【清》				
事業者区分	事業者数			`	事業者区分	事業者数		
輸出数量規模	于木石以	酒類製造者等	酒類卸売業者	輸出	出数量規模	尹未日奴	酒類製造者等	酒類卸売業者
	者	者	者			者	者	
輸出事業者	1, 034	765	269	輸	出事業者	779	579	200
(酒類事業者に占める割合)	(25. 7%)	(33.4%)	(15.5%)		(酒類事業者に占める割合)	(26. 3%)	(46. 9%)	(11.6%)
1kl未満	361	283	78		1kl未満	298	226	72
1k 以上5k 未満	276	206	70		1k 以上5k 未満	219	175	44
5k 以上10k 未満	110	79	31		5k 以上10k 未満	78	50	28
10k 以上100k 未満	208	145	63	10k 以上100k 未満		146	103	43
100k1以上	79	52	27		100k 以上	38	25	13
【単式蒸留焼酎】				【ウィ	(スキー]			
事業者区分	TH # # # #				事業者区分	***		
輸出数量規模	事業者数	酒類製造者等	酒類卸売業者	輸出	出数量規模	事業者数	酒類製造者等	酒類卸売業者
	者	者	者			者	者	4
輸出事業者	281	183	98	輔	出事業者	117	48	69
(酒類事業者に占める割合)	(12.0%)	(29.7%)	(5. 7%)		(酒類事業者に占める割合)	(6.5%)	(62.3%)	(4.0%)
1kl未満	161	113	48		1kl未満	51	18	33
1kl以上5kl未満	80	43	37		1k 以上5k 未満	18	6	12
5k 以上10k 未満	15	13	2		5k 以上10k 未満	14	3	11
10k 以上100k 未満	20	14	6		10k 以上100k 未満	25	13	12
100kl以上	5	0	5		100k1以上	9	8	1

- (注) 1 「全酒類」の酒類事業者に占める割合は、表1の事業者数を母数としている。例 えば、「酒類製造者等」に係る酒類事業者に占める割合については、表1の「酒類製 造者等」の合計値を母数としている。
 - 2 「清酒」、「単式蒸留焼酎」及び「ウイスキー」の酒類事業者に占める割合は、表 1の参考(各品目について売上がある酒類製造者等を全て集計した表)に記載した 事業者数を母数としている。例えば、清酒の「酒類製造者等」に係る酒類事業者に 占める割合については、表 1 (参考)の清酒の酒類製造者等の合計値を母数として

いる。

(2) 主要品目(清酒、単式蒸留焼酎、ビール・発泡酒、ウイスキー、日本ワイン、スピリッツ及びリキュール)の輸出状況

イ輸出先地域圏別の輸出状況

輸出先地域圏別に、輸出事業者数を集計したものが表 15 である。アジア向けに輸出する事業者数が最も多く、輸出事業者数に占める割合は 88.1%となっている。続いて西欧及び北米向けがほぼ同数であり、割合としてはそれぞれ 39.5%、38.3%となっている。

輸出先地域圏別に、輸出数量及び品目別構成を集計したものが図2、輸出金額及び品目別構成を集計したものが図3である。輸出数量について見ると、アジア、大洋州及び中東欧・ロシア等向けにはビール・発泡酒が、北米や西欧については、清酒やウィスキーが占める割合が高くなっている。

輸出金額については、アジア向けではビール・発泡酒に加え、清酒及びウイスキーの占める割合が高い。北米向けでは、清酒及びウイスキーの割合が高くなっており、また西欧については、ウイスキーの輸出金額が、西欧向け全体の 62.9%を占めている。

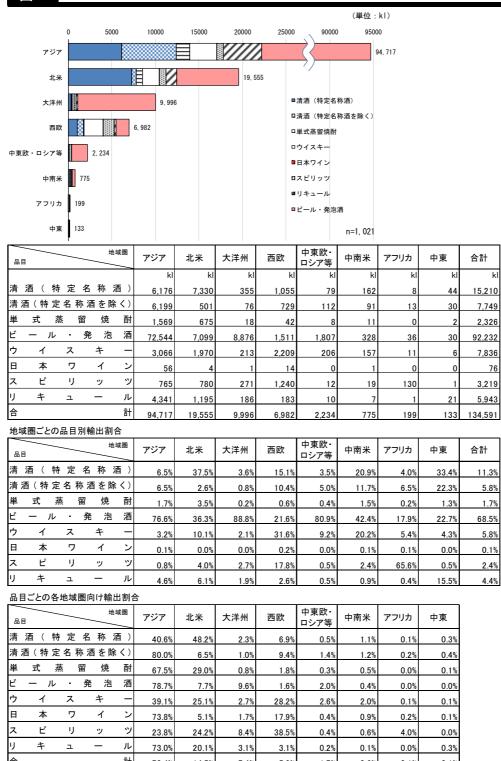
表 15 輸出先地域圏別の輸出事業者数及び企業区分別構成

地域圏企業区分	アジア	北米	大洋州	西欧	中東欧・ ロシア等	中南米	アフリカ	中東	輸出 事業者数
	者	者	者	者	者	者	者	者	者
大企業	24	13	10	12	5	8	4	6	26
中小企業	858	375	253	385	73	91	44	53	975
個人事業者	18	3	4	6	1	_	_	3	20
合計	900	391	267	403	79	99	48	62	1, 021

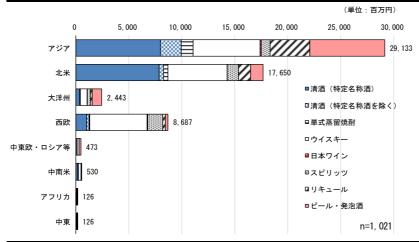
輸出事業者数に占める輸出先地域圏ごとの事業者割合

地域圏企業区分	アジア	北米	大洋州	西欧	中東欧・ロシア等	中南米	アフリカ	中東
大企業	92.3%	50.0%	38.5%	46.2%	19.2%	30.8%	15. 4%	23.1%
中小企業	88.0%	38.5%	25. 9%	39.5%	7. 5%	9.3%	4. 5%	5.4%
個人事業者	90.0%	15.0%	20.0%	30.0%	5.0%	_	_	15.0%
合計	88.1%	38.3%	26. 2%	39.5%	7. 7%	9. 7%	4. 7%	6.1%

(注) 輸出事業者数は、調査表C~Fについて回答した事業者の合計であり、企業区分ごとの合計値ではない。



- (注) 1 品目中スピリッツにはRTD商品が含まれない。また、リキュールには新ジャンル及びRTD商品が含まれない。
 - 2 調査表Aと調査表C~Fの回答者が異なるため、図1の輸出数量とは一致しない。



品目		/	_		地域圏	アジア	北米	大洋州	西欧	中東欧・ ロシア等	中南米	アフリカ	中東	合計
						百万円	百万円	百万円	百万円	百万円	百万円	百万円	百万円	百万円
清	酒(特	定名	称	酒)	7, 933	7, 826	316	975	80	148	5	60	17, 343
清	酒(特	定名	3 称酒	を『	余く)	2, 013	397	57	238	26	43	6	14	2, 794
単	式	蒸	留	焼	酎	1, 074	474	17	48	7	14	0	2	1, 635
Ľ	_	ル	• 発	泡	酒	7, 095	1, 200	890	265	171	68	8	10	9, 708
ゥ	1		ス	+	_	6, 348	5, 578	634	5, 462	165	237	12	13	18, 449
日	本		ワ	1	ン	91	8	2	15	1	1	0	0	118
ス	Ľ		IJ	ッ	ッ	834	1, 080	340	1, 470	11	8	94	2	3, 838
IJ	+		_	_	ル	3, 745	1, 088	188	213	13	12	1	25	5, 284
É	à				計	29, 133	17, 650	2, 443	8, 687	473	530	126	126	59, 169

地域圏ごとの品目別輸出割合

			_	_	地	域圏	アジア	北米	大洋州	西欧	中東欧・ ロシア等	中南米	アフリカ	中東	合計
清	酒(特	定	名	称:	酉)	27.2%	44.3%	12.9%	11.2%	17.0%	27.9%	4.0%	47.5%	29.3%
清	酒(特	定	名祠	陈 酒	を除	()	6.9%	2.3%	2.3%	2.7%	5.5%	8.1%	4.5%	10.8%	4.7%
単	式	蒸		留	焼	酎	3.7%	2.7%	0.7%	0.5%	1.5%	2.6%	0.2%	1.2%	2.8%
Ľ	– ,	ル		発	泡	酒	24.4%	6.8%	36.4%	3.1%	36.1%	12.9%	6.7%	8.2%	16.4%
ゥ	1		ス		+	_	21.8%	31.6%	25.9%	62.9%	34.8%	44.8%	9.6%	10.2%	31.2%
且	本		ワ		1	ン	0.3%	0.0%	0.1%	0.2%	0.2%	0.2%	0.3%	0.1%	0.2%
z	Ľ		IJ		ッ	ッ	2.9%	6.1%	13.9%	16.9%	2.3%	1.5%	74.2%	1.9%	6.5%
IJ	+		ュ	-		ル	12.9%	6.2%	7.7%	2.4%	2.7%	2.2%	0.5%	20.0%	8.9%

品目ごとの各地域圏向け輸出割合

		_	, ,,,		100									
品品	B	_	_	_	<u>†</u>	也域圏	アジア	北米	大洋州	西欧	中東欧・ ロシア等	中南米	アフリカ	中東
清	酒(特	定	名	称	酒)	45.7%	45.1%	1.8%	5.6%	0.5%	0.9%	0.0%	0.3%
清	酒(特	定	名	称 酒	を除	余く)	72.1%	14.2%	2.0%	8.5%	0.9%	1.5%	0.2%	0.5%
単	式	蒸		留	焼	酎	65.7%	29.0%	1.0%	2.9%	0.4%	0.8%	0.0%	0.1%
Ľ	_	ル	٠	発	泡	酒	73.1%	12.4%	9.2%	2.7%	1.8%	0.7%	0.1%	0.1%
ゥ	1		ス		+	_	34.4%	30.2%	3.4%	29.6%	0.9%	1.3%	0.1%	0.1%
日	本		ワ		1	ン	76.6%	6.7%	1.9%	12.8%	0.7%	0.8%	0.3%	0.1%
ス	Ľ		IJ		ツ	ッ	21.7%	28.1%	8.8%	38.3%	0.3%	0.2%	2.4%	0.1%
IJ	+		ュ		_	ル	70.9%	20.6%	3.5%	4.0%	0.2%	0.2%	0.0%	0.5%
_1	合					計	49.2%	29.8%	4.1%	14.7%	0.8%	0.9%	0.2%	0.2%

- (注) 1 品目中スピリッツにはRTD商品が含まれない。また、リキュールには新ジャンル及びRTD商品が含まれない。
 - 2 調査表Aと調査表C~Fの回答者が異なるため、図1の輸出金額とは一致しない。

ロ 輸出先国(地域)別の輸出状況

輸出数量上位 10 か国(地域)について、輸出事業者数を集計したものが表 16 である。輸出先国(地域)として事業者数が多いのは香港をはじめ、台湾、中華人民共和国、シンガポール、大韓民国などアジア圏の国(地域)が上位 10 か国(地域)の半分を占めた。

輸出数量上位 10 か国(地域)について、輸出数量及び品目構成を集計したものが 図 4 である。アジア圏の国(地域)に対しては、ビール・発泡酒が占める割合が高く、 特に輸出数量が最も多い大韓民国に対しては、91.8%を占めている。アメリカ合衆国 向けについては、40.2%が清酒となっている。

輸出数量上位 10 か国(地域)について、輸出金額及び品目構成を集計したものが 図5である。輸出金額ではアメリカ合衆国向けが最も多く、輸出金額のうち 43.8% を清酒が占めている。また、輸出数量上位 10 か国(地域)に対する清酒(特定名称 酒)のうち 46.9%がアメリカ合衆国向けとなっている。輸出金額で2番目に多いの は中華人民共和国であり、清酒の他ウイスキーの割合が高くなっている。

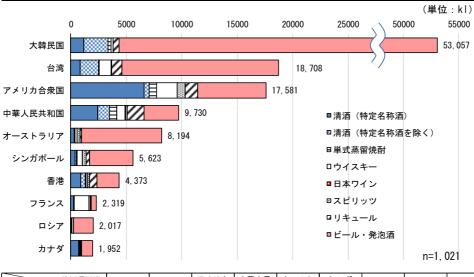
表 16 輸出先国(地域) 別の輸出事業者数及び企業区分別構成(輸出数量上位 10 か国)

企業区分	_	輸出	先国(地域)	大韓民国	台湾	アメリカ 合衆国	中華人民 共和国	オースト ラリア	シンガ ポール	香港	フランス	ロシア	カナダ	輸出 事業者数
				者	者	者	者	者	者	者	者	者	者	者
大	û	<u> </u>	業	12	13	12	17	8	13	18	6	3	7	26
中	小	企	業	238	404	320	339	221	340	481	207	35	132	975
個	人事	業	者	_	6	3	5	4	6	7	3	_	1	20
合			計	250	423	335	361	233	359	506	216	38	140	1,021

輸出事業	美者数に	<u>占める</u>	輸出先国	(地域)ごとの	事業者割合								
企業区分	_	輸出	先国(地域)	大韓民国	台湾	アメリカ 合衆国	中華人民 共和国	オースト ラリア	シンガ ポール	香港	フランス	ロシア	カナダ
大	í	È	業	46.2%	50.0%	46.2%	65.4%	30.8%	50.0%	69.2%	23.1%	11.5%	26.9%
中	小	企	業	24.4%	41.4%	32.8%	34.8%	22.7%	34.9%	49.3%	21.2%	3.6%	13.5%
個	人 事	業	者	_	30.0%	15.0%	25.0%	20.0%	30.0%	35.0%	15.0%	_	5.0%
合			計	24.5%	41.4%	32.8%	35.4%	22.8%	35.2%	49.6%	21.2%	3.7%	13.7%

(注) 輸出事業者数は、調査表 C~Fについて回答した事業者の合計であり、企業区分ごとの合計値ではない。

輸出先国(地域)別の輸出数量及び品目構成(輸出数量上位 10 か国)



义 4

品目	_		創出先国(地)	域)	大韓民国	台湾	アメリカ 合衆国	中華人民 共和国	オースト ラリア	シンガ ポール	香港	フランス	ロシア	カナダ	合計
					kl	kl	kI	kl	kl	kI	kl	kI	kl	kl	kl
清涩	雪 (特	定(3 称酒)	1, 167	812	6, 598	2, 439	303	362	877	220	28	724	13, 530
清酒	(特定	名称	酒を除く)	2, 193	1,660	465	1, 018	44	131	400	60	50	35	6, 055
単	式 蒸	1 全	焼	酎	260	102	661	720	8	102	68	11	2	7	1, 940
Ľ.	ール		発 泡	酒	48, 681	14, 114	6, 116	3, 145	7, 230	3, 923	2, 024	512	1, 769	983	88, 496
ゥ	1	ス	+	-	214	1,039	1, 869	731	197	466	125	1, 338	148	99	6, 226
日	本	ワ	1	ン	2	8	3	20	0	2	7	0	0	0	43
ス	Ľ	IJ	ッ	ッ	2	35	741	121	255	311	221	140	12	39	1, 877
IJ	+	ュ	_	ル	538	938	1, 128	1, 536	156	327	651	37	9	65	5, 386
合				#H	53, 057	18, 708	17, 581	9, 730	8, 194	5, 623	4, 373	2, 319	2, 017	1, 952	123, 555

地項	は巻ことの!	<u>品日別</u>	輔出割る	<u> </u>											
品目	1	_	輸出先国	(地域)	大韓民国	台湾	アメリカ 合衆国	中華人民 共和国	オースト ラリア	シンガ ポール	香港	フランス	ロシア	カナダ	合計
清	酒(特	定	名 称:	酒)	2. 2%	4. 3%	37.5%	25.1%	3.7%	6.4%	20.1%	9.5%	1.4%	37.1%	11.0%
清湯	酉(特定	名称	酒を除	()	4. 1%	8.9%	2.6%	10.5%	0.5%	2.3%	9.1%	2.6%	2.5%	1.8%	4.9%
単	式 煮	ķ	留 焼	酎	0.5%	0.5%	3.8%	7.4%	0.1%	1.8%	1.6%	0.5%	0.1%	0.4%	1.6%
Ľ	ール		発 泡	1 酒	91.8%	75.4%	34.8%	32.3%	88.2%	69.8%	46.3%	22. 1%	87. 7%	50.4%	71.6%
ゥ	1	ス	+	_	0.4%	5.6%	10.6%	7.5%	2.4%	8.3%	2.9%	57.7%	7.3%	5.1%	5.0%
日	本	ワ	イ	ン	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0. 2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ス	Ľ	IJ	ッ	ッ	0.0%	0. 2%	4. 2%	1.2%	3.1%	5.5%	5.1%	6.1%	0.6%	2.0%	1.5%
IJ	+	ュ	_	ル	1.0%	5.0%	6.4%	15.8%	1.9%	5.8%	14.9%	1.6%	0.5%	3.3%	4.4%

品目	ごとの各具	輸出先	国(:	地域)[句け	偷出割合									
品目	/	/	輸	出先国(対	地域)	大韓民国	台湾	アメリカ 合衆国	中華人民 共和国	オースト ラリア	シンガ ポール	香港	フランス	ロシア	カナダ
清溜	雪 (特	定	名	称 酒	(8.6%	6.0%	48.8%	18.0%	2. 2%	2. 7%	6.5%	1.6%	0.2%	5.4%
清 酒	(特定	名称	酒	を除く	$\langle \cdot \rangle$	36. 2%	27.4%	7. 7%	16.8%	0. 7%	2. 2%	6.6%	1.0%	0.8%	0.6%
単	式素	蒸	留	焼	酎	13.4%	5.3%	34.1%	37.1%	0.4%	5. 2%	3.5%	0.5%	0.1%	0.4%
Ľ	ール		発	泡	酒	55.0%	15.9%	6.9%	3.6%	8.2%	4.4%	2.3%	0.6%	2.0%	1.1%
ゥ	1	ス		+	-	3.4%	16.7%	30.0%	11. 7%	3. 2%	7. 5%	2.0%	21.5%	2.4%	1.6%
日	本	ワ		1	٧	5.6%	18.3%	6.6%	46.4%	0.5%	5.5%	15.9%	0.9%	0.1%	0.0%
ス	Ľ	IJ		ッ	ッ	0.1%	1.8%	39.5%	6.4%	13.6%	16.6%	11.8%	7. 5%	0.6%	2. 1%
IJ	+	ュ		_	ル	10.0%	17.4%	20.9%	28.5%	2.9%	6.1%	12.1%	0. 7%	0.2%	1.2%
合					計	42. 9%	15. 1%	14. 2%	7. 9%	6.6%	4. 6%	3.5%	1.9%	1.6%	1.6%

(注) 品目中スピリッツにはRTD商品が含まれない。また、リキュールには新ジャンル及びRTD商品が含まれない。

(単位:百万円)



(注) 品目中スピリッツにはRTD商品が含まれない。また、リキュールには新ジャンル 及びRTD商品が含まれない。

ハ 品目別の輸出状況

品目別に輸出数量及び輸出金額が多い上位 10 か国(地域)を集計したものが表 17 及び表 18 である。輸出金額全体に占める割合が高い品目である清酒及びウイスキーについては、輸出数量及び輸出金額ともに、アメリカ合衆国向けが最大となった。また、輸出数量及び輸出金額から、地域圏別、輸出先国(地域)別に、品目ごとの平均取引単価を算出すると、表 19 及び表 20 のとおりとなる。

表 17 品目別の輸出数量上位 10 か国(地域)

品品	— 目	_	_	_	順位	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
						kl	kI	kl	kl						
	:# /	#±		3 称	:#E \	アメリカ合衆国	中華人民共和国	大韓民国	香港	台湾	カナダ	シンガポール	オーストラリア	ドイツ	フランス
用	四(17	Æ 1	1 作小	/日)	6,598	2,439	1,167	877	812	724	362	303	277	220
:=:	# (#	± -	D Th	酒を	16 /\	大韓民国	台湾	中華人民共和国	アメリカ合衆国	香港	タイ	ベトナム	イタリア	ドイツ	シンガポール
/F /	日(不	于	台 仦	酒で	ホヘノ	2,193	1,660	1,018	465	400	303	250	191	159	131
単	式	蒸	留	焼	酎	中華人民共和国	アメリカ合衆国	大韓民国	タイ	台湾	シンガポール	ベトナム	香港	フィリピン	アジア不明
#	ц	無	В	7,570	H1	720	661	260	165	102	102	71	68	28	19
ť	_	ル		発 泡	. 酒	大韓民国	台湾	オーストラリア	アメリカ合衆国	シンガポール	中華人民共和国	香港	ロシア	ニュージーランド	カナダ
_	_	,,		€ /2	3 70	48,681	14,114	7,230	6,116	3,923	3,145	2,024	1,769	1,405	983
'n			ス	+		アメリカ合衆国	フランス	台湾	オランダ	中華人民共和国	シンガポール	大韓民国	ベトナム	オーストラリア	タイ
Ľ.,	1		^	+		1,869	1,338	1,039	746	731	466	214	207	197	154
В	7	-	ヮ	_	٠,,	中華人民共和国	西欧不明	台湾	香港	アジア不明	タイ	英国	ベトナム	アメリカ合衆国	大韓民国
	4	`	-	1		20	9	8	7	6	4	4	3	3	2
z	F	?		wy.	**/	オランダ	アメリカ合衆国	シンガポール	オーストラリア	香港	英国	フランス	アフリカ	中華人民共和国	西欧その他
Ĺ			٠,	ッ	9	835	741	311	255	221	160	140	130	121	101
	+		_			中華人民共和国	アメリカ合衆国	台湾	香港	大韓民国	シンガポール	オーストラリア	タイ	ベトナム	マレーシア
Γ'	+		_		,,	1,536	1,128	938	651	538	327	156	105	95	74

(注) 品目中スピリッツにはRTD商品が含まれない。また、リキュールには新ジャンル及びRTDが商品含まれない。

表 18 品目別の輸出金額上位 10 か国(地域)

_															
品品	\ B目	/	_		位	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
						百万円	百万円								
:=	洒	/ #±	φ.	名称	· #	アメリカ合衆国	中華人民共和国	香港	大韓民国	台湾	カナダ	シンガポール	オーストラリア	フランス	英国
/月	/11	(11)	疋	10 7小	(E)	7,260	2,684	1,613	1,150	1,148	546	543	261	256	247
:=:	洒口	共中	夕形	下酒を降	2 /)	大韓民国	中華人民共和国	アメリカ合衆国	台湾	香港	ベトナム	タイ	英国	マレーシア	シンガポール
/FI .	/日(・	付化	10 17	N AB CER	* < /	709	418	371	348	178	91	70	58	57	54
単	式	荔		留 焼	酎	中華人民共和国	アメリカ合衆国	大韓民国	タイ	台湾	ベトナム	シンガポール	香港	アジア不明	フィリピン
十	I	30	i 3	鮮 汚	凹	518	459	132	107	68	56	55	46	32	22
ř	_			発 泡	酒	大韓民国	台湾	アメリカ合衆国	オーストラリア	中華人民共和国	シンガポール	香港	ロシア	ニュージーランド	カナダ
_	_	<i>,</i>		光 池	冶	4,078	1,378	1,090	745	574	510	407	156	134	110
÷		,	ス	+		アメリカ合衆国	中華人民共和国	オランダ	フランス	台湾	シンガポール	オーストラリア	香港	カナダ	英国
Ľ		1	^	-		5,303	2,516	2,479	2,447	1,308	1,195	557	463	235	230
В		本	ס	1	٠.	中華人民共和国	台湾	香港	アジア不明	西欧不明	シンガポール	アメリカ合衆国	タイ	ベトナム	大韓民国
-	•	φ.	.,	1	_	23	15	12	11	10	8	6	6	5	4
7		2	ij	wy.	٠٠,	アメリカ合衆国	オランダ	オーストラリア	シンガポール	中華人民共和国	フランス	英国	アフリカ	香港	台湾
Ĺ			٠,	9	9	1,057	1,004	319	270	261	209	176	94	89	83
	4		_			中華人民共和国	アメリカ合衆国	台湾	香港	シンガポール	オーストラリア	ベトナム	マレーシア	タイ	大韓民国
"	-				10	1,356	1,015	990	620	324	166	109	96	89	84

(注) 品目中スピリッツにはRTD商品が含まれない。また、リキュールには新ジャンル及びRTD商品が含まれない。

表 19 輸出地域圏別の1 L 当たり平均取引単価

品目	アジア	北米	大洋州	西欧	中東欧・ロシア等	中南米	アフリカ	中東	全世界 平均
	円/L	円/L	円/L	円/L	円/L	円/L	円/L	円/L	円/L
清酒(特定名称酒)	1, 284	1, 068	890	925	1, 015	913	631	1, 348	1, 140
清酒(特定名称酒を除く)	325	794	755	326	233	475	440	459	361
単 式 蒸 留 焼 酎	685	702	926	1, 125	870	1, 202	670	890	703
ビール・発泡酒	98	169	100	176	95	208	239	343	105
ウイスキー	2, 071	2, 831	2, 982	2, 473	802	1, 515	1, 124	2, 268	2, 354
日本ワイン	1, 620	2, 057	1, 769	1, 115	2, 625	1, 458	3, 285	2, 640	1, 560
スピリッツ	1, 090	1, 383	1, 252	1, 185	918	412	718	3, 553	1, 192
リキュール	863	910	1, 010	1, 164	1, 209	1, 734	809	1, 224	889

(注) 品目中スピリッツにはRTD商品が含まれない。また、リキュールには新ジャンル 及びRTD商品が含まれない。

表 20 輸出先国(地域)別の1L当たり平均取引単価(輸出数量上位 10 か国)

品目	大韓民国	台湾	アメリカ 合衆国	中華人民 共和国	オースト ラリア	シンガ ポール	香港	フランス	ロシア	カナダ
	円/L	円/L	円/L	円/L	円/L	円/L	円/L	円/L	円/L	円/L
清酒(特定名称酒)	985	1, 414	1, 100	1, 100	863	1, 498	1, 839	1, 166	1, 162	754
清酒(特定名称酒を除く)	323	209	798	411	1, 056	412	445	495	272	740
単 式 蒸 留 焼 酎	509	662	695	720	844	544	680	1, 163	985	754
ビール・発泡酒	84	98	178	183	103	130	201	193	88	112
ウィスキー	1, 011	1, 259	2, 837	3, 442	2, 826	2, 564	3, 688	1, 828	764	2, 377
日本ワイン	1, 677	1, 945	2, 173	1, 147	2, 120	3, 177	1, 753	434	4, 400	3, 103
スピリッツ	4, 205	2, 403	1, 426	2, 163	1, 249	869	404	1, 492	908	524
リキュール	156	1, 056	900	883	1, 064	992	952	1, 052	1, 015	1, 050

(注) 品目中スピリッツにはRTD商品が含まれない。また、リキュールには新ジャンル及びRTD商品が含まれない。

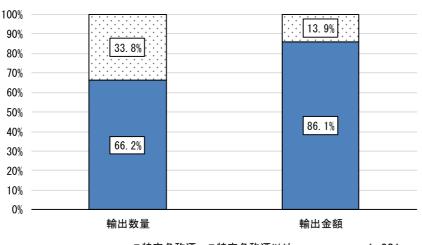
ニ 清酒の輸出に占める特定名称酒の割合

特定名称酒及び特定名称酒以外の清酒について、それぞれ輸出数量及び輸出金額に占める割合を算出したものが図6である。輸出される特定名称酒については、数量及び金額ともに特定名称酒以外の清酒よりも多く、それぞれ66.2%、86.1%を占めている。

特定名称酒及び特定名称酒以外の清酒について、輸出先地域圏別及び輸出先国(地域)別に、それぞれ輸出数量及び輸出金額に占める割合を算出したものが図7である。ほとんどの地域圏について、輸出金額に占める特定名称酒の割合が高くなっている。特に北米向けについては、特定名称酒が占める割合が輸出数量及び輸出金額ともに、9割を超えている。

清酒の輸出に占める特定名称酒の割合

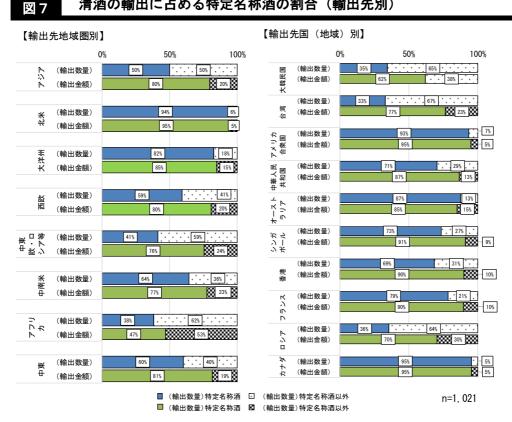
図6



■特定名称酒 □特定名称酒以外

n=1, 021

清酒の輸出に占める特定名称酒の割合(輸出先別)



(注) 輸出先国(地域)には、酒類の輸出数量が多い上位 10 か国を記載している。

ホ 都道府県別の輸出先国(地域)の比較

都道府県ごとに、輸出数量、輸出金額、主な輸出品目及び主な輸出先国(地域)を 集計したものが表 21 である。主要品目の輸出先国(地域)として、アメリカ合衆国 向けの輸出数量が最大となる都道府県の数が最も多かった。

表 21 都道府県別の酒類の輸出状況

34.2										
局所名	邦道内旧则	輸出	輸出数量	輸出金額	輸出	出数量上位 3 品	1 E	主要品目の	の主な輸出先国	国(地域)
何川石	都道府県別	事業者数	制山奴里		1	2	3	1	2	3
		者	kl	百万円						
札幌	北海道	28	644	569	清酒	発泡酒	リキュール	中華人民共和国	アメリカ合衆国	シンガポール
	青森	7	136	109	清酒	果実酒	リキュール	大韓民国	アメリカ合衆国	中華人民共和国
	岩 手	16	427	177	清酒	ビール	リキュール	台湾	アメリカ合衆国	中華人民共和国
l ,	宮城	19	100	288	清酒	リキュール	ビール	アメリカ合衆国	香港	シンガポール
仙台	秋 田	25	317	373	清酒	リキュール	ビール	アメリカ合衆国	大韓民国	中華人民共和国
	山形	37	325	448	清酒	リキュール	果実酒	アメリカ合衆国	中華人民共和国	イタリア
	福島	24	198	296	清酒	ウイスキー	リキュール	アメリカ合衆国	フランス	西欧その他
	計	128	1, 503	1, 691	清酒	リキュール	ウイスキー	アメリカ合衆国	台湾	大韓民国
	茨 城	14	1, 065	454	ビール	清酒	発泡酒	アメリカ合衆国	西欧その他	英国
	栃木	21	559	213	清酒	ウイスキー	リキュール	大韓民国	シンガポール	アメリカ合衆国
	群馬	7	88	61	ビール	清酒	リキュール	アメリカ合衆国	香港	タイ
関東信越		17	1, 212	1, 053	清酒	ビール	ウイスキー	大韓民国	中華人民共和国	フランス
	新 潟	61	2, 439	1, 849	清酒	ビール	ウイスキー	大韓民国	アメリカ合衆国	中華人民共和国
	長 野	35	562	610	リキュール	清酒	ビール	香港	アメリカ合衆国	台湾
	計	155	5, 926	4, 240	清酒	ビール	リキュール	アメリカ合衆国	大韓民国	香港
	千 葉	19	1, 266	1, 005	ビール	リキュール	清酒	アメリカ合衆国	アジア不明	西欧その他
	東京	92	101, 927	30, 358	ビール	ウイスキー	リキュール	大韓民国	台湾	アメリカ合衆国
東京	神奈川	19	1, 135	1,000	清酒	みりん	合成清酒	アメリカ合衆国	中華人民共和国	フランス
	山 梨	19	86	104	清酒	果実酒	リキュール	タイ	ベトナム	中華人民共和国
	計	149	104, 414	32, 467	ビール	ウイスキー	リキュール	大韓民国	台湾	アメリカ合衆国
	富山	10	191	129	清酒	単式蒸留焼酎	みりん	大韓民国	中華人民共和国	台湾
A :::	石 川	17	150	197	清酒	リキュール	ビール	アメリカ合衆国	中華人民共和国	カナダ
金沢	福井	16	209	397	清酒	リキュール	ビール	中華人民共和国	アメリカ合衆国	香港
	計	43	550	723	清酒	リキュール	単式蒸留焼酎	大韓民国	中華人民共和国	アメリカ合衆国
	岐 阜	23	125	118	清酒	ウイスキー	リキュール	大韓民国	アメリカ合衆国	中華人民共和国
	静 岡	14	402	398	清酒	ビール	リキュール	アメリカ合衆国	大韓民国	中華人民共和国
名古屋	愛知	29	926	1, 308	清酒	リキュール	合成清酒	中華人民共和国	香港	大韓民国
	三 重	13	42	60	清酒	リキュール	ビール	香港	中華人民共和国	大韓民国
	計	79	1, 494	1, 884	清酒	リキュール	合成清酒	中華人民共和国	アメリカ合衆国	大韓民国
	滋賀	17	66	87	清酒	リキュール	ブランデー	アメリカ合衆国	大韓民国	中華人民共和国
	京 都	25	4, 016	2, 304	清酒	リキュール	単式蒸留焼酎	アメリカ合衆国	台湾	大韓民国
	大 阪	43	3, 550	5, 594	リキュール	ウイスキー	清酒	中華人民共和国	アメリカ合衆国	台湾
大 阪	兵 庫	44	10, 838	5, 656	清酒	ウイスキー	ビール	アメリカ合衆国	中華人民共和国	台湾
	奈 良	15	807	579	ブランデー	清酒	雑酒	アメリカ合衆国	中華人民共和国	台湾
	和 歌 山	14	290	280	リキュール	清酒	ウイスキー	中華人民共和国	香港	台湾
	計	158	19, 566	14, 500	清酒	リキュール	ウイスキー	アメリカ合衆国	中華人民共和国	台湾
	鳥 取	9	246	822	ウイスキー	清酒	リキュール	アメリカ合衆国	中華人民共和国	西欧その他
	島根	14	60	77	リキュール	清酒	ビール	台湾	アメリカ合衆国	中華人民共和国
広島	岡山	9	78	112	清酒	ビール	リキュール	アメリカ合衆国	中華人民共和国	アジア不明
山 馬	広島	26	1, 115	578	リキュール	ウイスキー	清酒	大韓民国	中華人民共和国	フランス
	山口	19	381	1, 082	清酒	ビール	リキュール	アメリカ合衆国	台湾	香港
	計	77	1, 880	2, 670	リキュール	清酒	ウイスキー	大韓民国	中華人民共和国	アメリカ合衆国
	徳島	7	57	61	清酒	リキュール	単式蒸留焼酎	アメリカ合衆国	中華人民共和国	台湾
	香川	3	24	54	清酒	ビール	リキュール	中華人民共和国	大韓民国	アメリカ合衆国
高 松	愛 媛	17	46	88	リキュール	清酒	単式蒸留焼酎	台湾	タイ	ロシア
	高 知	11	112	126	清酒	スピリッツ	リキュール	アメリカ合衆国	フランス	大韓民国
	計	38	239	328	清酒	リキュール	スピリッツ	アメリカ合衆国	台湾	大韓民国
	福岡	32	791	1, 167	清酒	リキュール	単式蒸留焼酎	中華人民共和国	アメリカ合衆国	大韓民国
4=	佐 賀	15	117	141	清酒	単式蒸留焼酎	リキュール	アメリカ合衆国	中華人民共和国	大韓民国
福岡	長崎	11	46	41	清酒	リキュール	単式蒸留焼酎	中華人民共和国	香港	台湾
	計	58	954	1, 350	清酒	リキュール	単式蒸留焼酎	中華人民共和国	アメリカ合衆国	大韓民国
	熊本	18	300	306	リキュール	単式蒸留焼酎	清酒	アメリカ合衆国	中華人民共和国	台湾
	大分	21	170	145	清酒	単式蒸留焼酎	リキュール	アメリカ合衆国	ベトナム	中華人民共和国
能本	宮崎	16	36	31	単式蒸留焼酎	発泡酒	リキュール	台湾	アメリカ合衆国	香港
, · ,·	鹿児島	41	947	718	単式蒸留焼酎	ウイスキー	みりん	中華人民共和国	アメリカ合衆国	大韓民国
	計	96	1, 453	1, 201	単式蒸留焼酎	ウイスキー	リキュール	アメリカ合衆国	中華人民共和国	台湾
沖縄	沖縄	25	4, 006	833	ビール	発泡酒	リキュール	台湾	アメリカ合衆国	香港
全	国計	1, 034	142, 628	62, 456	ビール	清酒	リキュール	大韓民国	台湾	アメリカ合衆国
<u>+</u>		1,034	142, 020	02, 400	L -/v	月旧	ティュール	八特氏巴	口尽	/ / / / 日米画

- (注) 1 「輸出数量上位3品目」は、輸出数量が多い上位3品目、「主要品目の主な輸出先国」は、清酒、単式蒸留焼酎、ビール・発泡酒、ウイスキー、日本ワイン、スピリッツ及びリキュールの総輸出量の輸出先国上位3か国を記載している。
 - 2 品目中スピリッツにはRTD商品が含まれない。また、リキュールには新ジャンル及びRTD商品が含まれない。

Ⅱ 個別調査項目

1 清酒製造業

清酒の製造免許を有している製造業者について、酒類業実態調査の集計結果を清酒 製造業として取りまとめたものである。

(1) 都道府県別の事業者数等

都道府県別に事業者数、売上数量及び売上金額を集計したものが表 22 である。国内の売上数量の上位3位は兵庫県、京都府、新潟県となっており、同3府県の売上数量を合計すると国内の売上数量の49.9%となる。また、同3府県の売上金額は、国内の売上金額全体の42.2%となる。

輸出については、輸出数量の上位3位は兵庫県、京都府、新潟県であり、同3府県の輸出数量を合計すると、国内の輸出数量の68.5%となる。また、輸出売上金額は、輸出金額全体の上位3位は兵庫県、京都府、山口県であり、同3府県の輸出金額の合計は、国内の輸出金額全体の合計48.9%となる。

表 22 都道府県別の事業者数及び取引状況

	和法中目司	古光光粉	玉	内	輸	出
局所名	都道府県別	事業者数	売上数量	売上金額	売上数量	売上金額
		者	k1	百万円	k1	百万円
札幌	北海道	13	4, 110	4, 391	236	284
	青 森	16	4, 678	4, 130	98	79
	岩 手	21	4, 855	4, 321	129	162
	宮 城	26	8, 152	7, 756	55	167
仙台	秋 田	33	14, 838	11, 733	292	347
	山形	49	9, 277	10, 195	313	395
	福島	56	13, 825	11, 323	115	123
	計	201	55, 625	49, 459	1, 003	1, 272
	茨城	36	4, 485	3, 969	83	95
	析析	31	8, 119	4, 963	434	183
 関東信越	群 馬 歩 玉	16 27	1, 741	1, 640	33	41 95
	新 潟	85	18, 748 40, 345	12, 128 37, 481	210 1, 264	95 967
	利 / / / / / / / / · · · · · · · · · · ·	75	10, 163	9, 382	1, 204	209
	計	270	83, 601	69, 563	2, 194	1, 591
	千 葉	26	12, 901	5, 767	133	106
	東京	11	1, 512	1, 613	84	61
東京	神奈川	9	655	802	1	1
	山梨	11	1, 008	1, 164	1	1
	計	57	16, 077	9, 345	218	169
	富山	17	3, 809	3, 877	30	45
金沢	石 川	22	11, 496	5, 537	132	168
	福井	25	3, 000	4, 193	192	368
	計	64	18, 305	13, 608	353	581
	岐阜	42	3, 231	3, 262	104	78
	静岡	28	3, 956	4, 226	307	305
日名 古屋	愛 知 三 重	32 29	11, 910	7, 117	412	202
	<u>三重</u> 計	131	2, 239 21, 336	2, 583 17, 188	31 855	54 639
	滋賀	29	3, 298	2, 306	43	65
	京都	35	64, 804	36, 566	3, 225	1, 875
	大阪	15	915	1, 141	42	222
大 阪	兵 庫	60	107, 477	58, 568	7, 241	3, 097
	奈 良	30	4, 098	2, 765	374	196
	和 歌 山	11	3, 235	1, 946	54	38
	計	180	183, 826	103, 293	10, 979	5, 494
	鳥 取	17	821	960	18	34
	島根	27	2, 157	2, 411	20	22
広 島	岡山	36	2, 494	2, 444	54	51
	広 島	38	8, 771	7, 344	155	185
	<u> </u>	32	7, 982	14, 599	368	1, 059
	計	150 15	22, 225 437	27, 758 436	615 27	1, 351 28
	徳島	4	1, 057	436 975	2 <i>1</i> 15	28 19
高松	日 音 川 愛 媛	33	1, 037	1, 782	19	46
12) 74		17	5, 098	1, 762 4, 565	97	102
	計	69	8, 240	7, 757	158	196
	福岡	44	4, 093	4, 036	335	552
岩 四	佐賀	20	3, 216	3, 375	66	98
福岡	長崎	12	1, 095	1, 041	4	6
	計	76	8, 404	8, 452	404	656
	熊本	9	1, 106	1, 093	31	44
44	大 分	27	2, 726	2, 001	66	60
熊 本	宮崎	2	X	X	X	X
		2	X	X	X	X
;h	計	40	X	X	X	X
沖 縄	<u></u> 沖 縄 으로	1 050	X 405.761	X 214.106	17.110	X 10.041
	全国	1,252	425,761	314,106	17,113	12,341

(2) 清酒製造業の経営状況

清酒製造業に係る経営状況を集計したものが表 23 及び表 24 である。清酒製造業者の 51.2%が欠損又は低収益となっている。

また、いずれの企業区分においても、清酒製造業の1者平均の売上総利益及び営業 利益はプラスであった。

表 23 清酒製造業の欠損及び低収益事業者数

区分	事業者数	割合
清酒製造業者	者 1, 252	% 100. 0
欠損又は低収益事業者	641	51. 2
欠損	522	41. 7
低 収 益	119	9. 5

表 24 清酒製造業の経営状況(1者平均)

企業区分 項目		合計			
			大企業	中小企業	個人事業者
事業者数		者 1, 252	者 5	者 1, 203	者 44
		百万円	百万円	百万円	百万円
売上高	課税売上高	268	9, 696	237	39
	未納税売上高	19	490	17	2
	その他	12	50	12	2
	計	298	10, 236	266	43
売上原価	課税売上原価	160	5, 408	143	22
	未納税売上原価	12	333	11	2
	その他	9	49	9	0
	計	181	5, 790	163	24
売上総利益		117	4, 446	103	20
販売費及び一般管理費		97	4, 320	82	17
営業利益		20	127	20	3

(3) 清酒製造業に係る従業員数及び製造責任者の状況

清酒製造業者の企業区分別の従業員数を集計したものが表 25 である。大企業では その他の従業員数の割合が高くなっている一方、中小企業及び個人事業者については、 各部門ほぼ同数となっている。

清酒製造業者の製造責任者の構成割合を集計したものが図8である。代表者親族又は社員杜氏が製造責任者である事業者がそれぞれ46.6%、42.7%となっており、杜氏制については、10.6%であった。また、製造責任者について、企業区分別に集計すると表26のとおりとなる。

表 25 清酒製造業の企業区分別の従業員数 (1 者平均)

部門事業者数		合計					
企業	業区分	事 未 有 数			製造部門	詰口部門	その他
				人	人	人	人
大	企	業	5	193	41	54	98
中	小 企	業	1, 203	13	4	4	4
個	人事業	者	44	4	2	1	1

図8 清酒製造業の製造責任者の構成割合

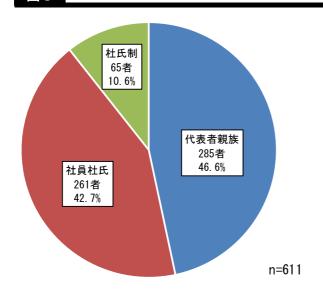


表 26 清酒製造業の企業区分別の製造責任者

責任者	合計			
企業区分		代表者親族	杜氏制	社員杜氏
	者	者	者	者
大企業	3	1	ı	2
中小企業	588	267	65	256
個人事業者	20	17		3

(4) 清酒の課税移出数量の地域別内訳

清酒の課税移出数量について、移出先ごとに集計したものが表 27 である。47 都道府県中30 都道府県が、課税移出数量の50%以上を自都道府県内に移出している。

表 27 都道府県別の清酒の課税移出数量

		ı							
局所名	都道府県別	事業者数		地域別		課税移出		也域別割台	
וויונייו	即是所然的		自県	自局	他局	数量合計	自県	自局	他局
札幌	北海道	者 12	k l 3, 612	k1 —	k1 579	kl 4, 191	% 86. 2	% —	% 13.8
16 106	青森	15	2, 641	207	937	3, 785	69.8	5. 5	24.8
	岩手	20	3, 089	193	888	4, 170	74. 1	4. 6	21.3
	宮城	26	3, 044	2, 514	2, 202	7, 761	39. 2	32. 4	28.4
仙台	秋田	32	5, 468	2, 895	9, 214	17, 578	31. 1	16. 5	52.4
н н	山形	49	3, 725	698	4, 579	9,003	41.4	7. 8	50.9
	福島	55	5, 843	873	5, 731	12, 448	46.9	7. 0	46.0
	計	197	23, 811	7, 382	23, 553	54, 745	43. 5	13. 5	43.0
	茨 城	33	1, 604	163	1, 158	2, 925	54. 8	5. 6	39.6
	栃木	29	1, 808	1, 523	3, 961	7, 291	24.8	20. 9	54.3
	群馬	16	1, 274	77	290	1,641	77.7	4. 7	17.7
関東信越	埼 玉	26	3, 971	1, 317	14, 588	19, 876	20.0	6. 6	73.4
	新潟	84	20, 325	4, 338	13, 457	38, 120	53.3	11.4	35.3
	長 野	74	6, 420	249	3, 257	9, 926	64.7	2. 5	32.8
	計	262	35, 401	7, 666	36, 711	79, 779	44. 4	9. 6	46.0
	千 葉	23	1, 783	3, 738	5, 869	11, 390	15. 7	32. 8	51.5
	東京	8	1, 275	96	210	1,581	80.6	6. 1	13.3
東京	神 奈 川	8	429	175	67	671	63.9	26. 1	10.0
	山 梨	11	630	263	132	1,025	61.5	25. 6	12.9
	計	50	4, 117	4, 273	6, 278	14, 667	28. 1	29. 1	42.8
	富山	16	2, 446	691	800	3, 937	62.1	17. 6	20.3
金沢	石 川	21	2, 855	225	1, 975	5, 055	56.5	4. 5	39.1
<u>w</u> //	福井	23	1, 340	59	1, 470	2, 869	46.7	2. 1	51.2
	計	60	6, 641	976	4, 245	11, 862	56.0	8. 2	35.8
	岐 阜	40	2, 107	835	1, 734	4, 676	45. 1	17. 9	37.1
	静 岡	26	2, 225	93	1, 086	3, 403	65.4	2. 7	31.9
名古屋	愛 知	32	4, 925	1, 345	6, 115	12, 385	39.8	10. 9	49.4
	三重	29	1, 101	228	896	2, 225	49.5	10. 3	40.3
	計	127	10, 359	2, 501	9, 831	22, 690	45. 7	11.0	43.3
	滋賀	27	1, 063	256	369	1,688	63.0	15. 2	21.9
	京都	33	2, 993	9, 660	48, 743	61, 396	4.9	15. 7	79.4
	大 阪	14	707	107	77	891	79.3	12. 1	8.6
大 阪	兵 庫	55	20, 792	18, 931	75, 853	115, 576	18. 0	16.4	65.6
	奈良	29	849	927	826	2,602	32.6	35.6	31.8
	和歌山	11	972	430	697	2, 100	46.3	20. 5	33.2
	計	169 17	27, 376 528	30, 311 41	126, 566 236	184, 252 805	14. 9 65. 5	16. 5 5. 1	68. 7 29. 3
	島 島 根	26	1, 304	167	603	2, 074	62. 9	8.1	29.3
	局 依 岡 山	36	1, 504	121	1, 010	2, 674	57. 1	4.6	38.3
広島	広島	35	5, 585	227	3, 082	8, 894	62.8	2. 5	34.7
	山口	32	1, 449	419	4, 771	6, 639	21.8	6. 3	71.9
	計	146	10, 374	975	9, 702	21, 051	49.3	4. 6	46.1
	 徳島	15	361	33	51	444	81. 2	7. 4	11.4
	香川	4	679	101	251	1,032	65.8	9. 8	24.4
高 松	愛媛	32	1, 178	232	320	1,730	68. 1	13. 4	18.5
	高知	17	1, 832	490	2, 765	5, 086	36.0	9. 6	54.4
	計	68	4, 049	856	3, 386	8, 292	48.8	10. 3	40.8
	福岡	40	2, 766	125	1, 250	4, 140	66.8	3. 0	30. 2
福岡	佐 賀	20	2, 013	351	735	3,099	64.9	11. 3	23.7
1曲 画	長 崎	12	833	159	111	1, 103	75.5	14. 4	10.0
	計	72	5, 611	635	2, 096	8, 342	67.3	7. 6	25. 1
	熊本	9	833	29	250	1, 113	74. 9	2. 6	22.5
	大 分	27	1, 466	104	873	2, 443	60.0	4. 3	35.7
熊本	宮崎	2	Χ	×	X	X	Х	Х	Х
	鹿児島	1	Χ	Х	Χ	Х	Х	Х	Х
	計	39	Χ	Х	Х	Х	Х	Х	Х
沖 縄	沖縄	1	Χ	Х	Χ	X	Χ	Х	Х
	全国	1,203	133,815	55,714	224,075	413,604	32.4	13. 5	54.2

(5) 清酒の未納税取引の状況

企業区分別に、未納税移出数量及び未納税移出先取引先数を集計したものが表 28、 未納税移入について集計したものが表 29 である。中小企業では、未納税移出を行って いる事業者数が未納税移入を行っている事業者数よりも多いが、個人事業者では、未 納税移入を行っている事業者数が、未納税移出を行っている事業者数よりも多い結果 となった。

表 28 企業区分別の清酒の未納税移出(自社間除く。)数量及び取引先数

企業区分	事業者数	未納税移出製造者数	未納税移出取引先数 (1者平均)	未納税移出数量 (全体合計)		
	者	者	者	kl		
大 企 業	5	4	37	5, 508		
中小企業	1, 203	555	5	75, 651		
個人事業者	44	8	2	224		

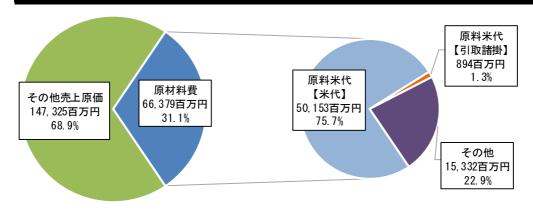
表 29 企業区分別の清酒の未納税移入(自社間除く。) 数量及び取引先数

企業区分	事業者数	未納税移入製造者数	未納税移入取引先数 (1者平均)	未納税移入数量 (全体合計)
	者	者	者	kl
大 企 業	5	4	8	15, 068
中小企業	1, 203	417	1	52, 175
個人事業者	44	18	3	66

(6) 清酒の原材料費

清酒の製造原価を集計したものが図9である。清酒の生産費等製造原価のうち、原材料費が占める割合は31.1%となり、原材料費のうち原料米代が占める割合は75.7%となった。また、課税移出数量規模別に、原材料費等を集計したものが表30である。課税移出数量が5,000kl以下の事業者では、売上原価に占める原料米代の比率がおおむね25%を超えている一方、課税移出数量が5,000klを超10,000kl以下の事業者においては22.0%、課税移出数量が10,000klを超える事業者においては15.0%となっている。

図 9 清酒原材料費の構成割合



n=1,020

表 30 課税移出数量規模別の清酒の原料米代(1 者平均)

課税移	出数量規模	事業者数	売上高	売上原価	原材料費	原料米代		
						/ホイナ へ T C	米代	引取諸掛
		者	千円	千円	千円	千円	千円	千円
	100kl以下	599	64,129	37,445	15,374	12,232	11,920	312
100kl超	500k1以下	325	288,982	162,932	56,407	44,350	43,244	1,106
500kl超	1,000kl以下	47	778,813	440,362	147,280	109,034	106,992	2,042
1,000kl超	5,000kl以下	39	2,050,784	1,289,303	417,125	338,049	333,840	4,209
5,000kl超	10,000kl以下	4	3,837,507	2,830,696	857,322	625,529	622,747	2,782
10,000kl超		6	17,234,820	9,336,660	2,114,956	1,415,877	1,403,219	12,658
	合計	1,020	360,467	209,515	65,540	50,046	49,170	876

2 单式蒸留焼酎製造業

単式蒸留焼酎の製造免許を有している製造業者について、酒類業実態調査の集計結果 を単式蒸留焼酎製造業として取りまとめたものである。

(1) 単式蒸留焼酎製造業の経営状況

単式蒸留焼酎製造業に係る経営状況を集計したものが、表 31 及び表 32 である。単式蒸留焼酎製造業者の 50.8%が欠損又は低収益となっている。

表 31 単式蒸留焼酎製造業の欠損及び低収益事業者数

区分	事業者数	割合
	者	%
単式蒸留焼酎製造業者	622	100.0
欠損又は低収益事業者	316	50.8
欠損	278	44. 7
低 収 益	38	6. 1

表 32 単式蒸留焼酎製造業の経営状況(1者平均)

	企業区分	全体				
項		土 14	大企業	中小企業	個人事業者	
		者	者	者	者	
事	業者数	622	9	601	12	
売	課税売上高	百万円 470	百万円 6, 120	百万円 394	百万円 33	
上	未納税売上高	22	21	22	0	
高	その他	12	_	13	_	
	計	504	6, 141	429	33	
売	課税売上原価	293	3, 071	257	6	
上	未納税売上原価	14	16	14	0	
原	その他	9	-	9	_	
価	計	316	3, 087	281	6	
売	上総利益	188	3, 054	148	27	
販	売費及び一般管理費	122	1, 189	108	9	
営	業利益	66	1, 865	40	18	

(2) 単式蒸留焼酎製造業に係る従業員数及び製造責任者の状況

単式蒸留焼酎製造業者の企業区分別の従業員数を集計したものが表 33 である。大 企業では、製造部門及び詰口部門の従業員の割合が高くなっている一方、中小企業及 び個人事業者については、各部門がほぼ同数となっている。

単式蒸留焼酎製造業者の製造責任者の構成割合を集計したものが図 10 である。単 式蒸留焼酎製造業では、社員杜氏が製造責任者となっている割合が64.5%と最も高く、 次いで代表者親族が30.1%となっている。また、製造責任者について企業区分別に集 計すると表 34 のとおりとなる。

表 33 単式蒸留焼酎製造業の企業区分別の従業員数(1者平均)

部門	事業者数	合計					
企業区分	学术 自然	μя	製造部門	詰口部門	その他		
		人	人	人	人		
大 企 業	9	28	12	16	1		
中 小 企 業	601	12	4	4	4		
個人事業者	12	4	1	1	1		

単式蒸留焼酎製造業の製造責任者の構成割合

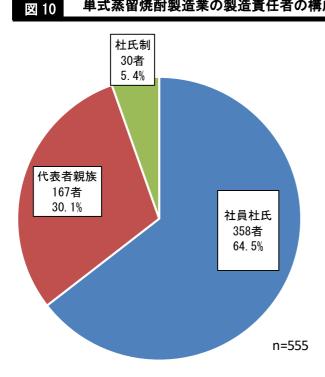


表 34 単式蒸留焼酎製造業の企業区分別の製造責任者

責任者	合計			
企業区分		代表者親族	杜氏制	社員杜氏
	者	者	者	者
大企業	7	1	_	6
中小企業	536	159	30	347
個人事業者	12	7	_	5

(3) 単式蒸留焼酎の未納税取引の状況

企業区分別に、未納税移出数量及び未納税移出先取引先数を集計したものが表 35、 未納税移入について集計したものが表 36 である。中小企業においては、未納税移出を 行っている製造業者数が、未納税移入を行っている製造業者数よりも高い結果となっ た。

表 35 企業区分別の単式蒸留焼酎の未納税移出(自社間除く。)数量及び取引先数(1者平均)

企業区分	事業者数	未納税移出製造者数	未納税移出取引先数 (1者平均)	未納税移出数量 (全体合計)		
	者	者	者	kl		
大 企 業	9	5	3	303		
中小企業	601	202	4	76, 090		
個人事業者	12	2	2	8		

表 36 企業区分別の単式蒸留焼酎の未納税移入(自社間除く。)数量及び取引先数(1者平均)

企業区分	事業者数	未納税移入製造者数	未納税移入取引先数 (1者平均)	未納税移入数量 (全体合計)		
	者	者	者	kl		
大 企 業	9	5	6	5, 252		
中小企業	601	168	2	63, 482		
個人事業者	12	_		_		

(4) 単式蒸留焼酎の原材料別製成数量、売上数量及び売上金額

単式蒸留焼酎の原材料別に製成数量を集計したものが図 11、原材料別に国内の売上数量を集計したものが図 12、売上金額を集計したものが図 13 である。製成数量については、原材料のうち、芋と麦が占める割合が大きく、それぞれ 45.2%と 39.9%となっている。

国内の売上数量及び売上金額についても製成数量と同様、芋と麦の占める割合が大きく、芋については国内取引数量及び金額のそれぞれ 41.5%と 44.9%を、麦についてはそれぞれ 38.7%と 37.0%を占めている。

図 [1] 単式蒸留焼酎の原材料別製成数量

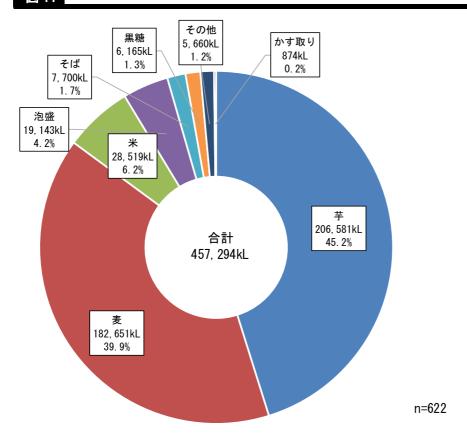


図 12 単式蒸留焼酎の原材料別売上数量

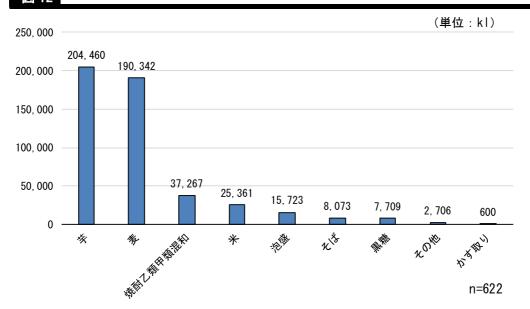
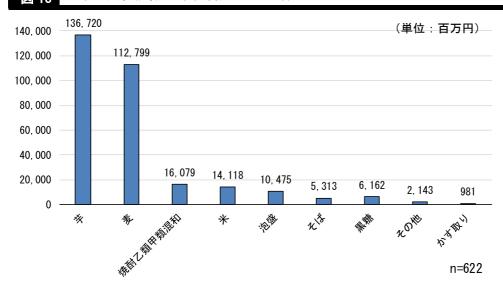


図 18 単式蒸留焼酎の原材料別売上金額



(5) 単式蒸留焼酎の原材料別輸出数量及び輸出金額

単式蒸留焼酎の原材料別に輸出数量を集計したものが図 14、輸出金額を集計したものが図 15 である。輸出数量及び金額については、芋、米及び麦を原材料とする単式蒸留焼酎の割合が高く、それぞれ輸出数量全体の 26.6%、23.7%、23.3%となっている。

輸出金額についても、芋、米及び麦を原材料とするものの割合が高く、それぞれ単式蒸留焼酎の輸出金額全体の、32.6%、20.4%、27.5%を占めている。

図 14 単式蒸留焼酎の原材料別輸出数量

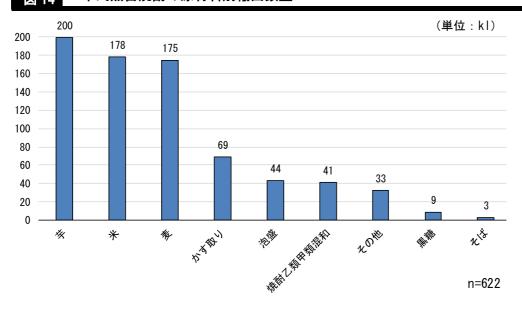
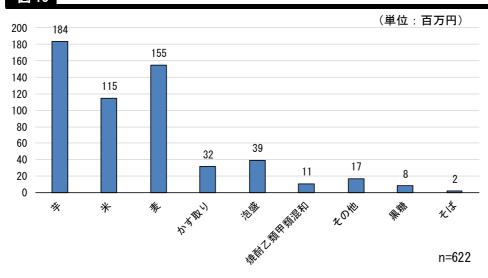


図 15 単式蒸留焼酎の原材料別輸出金額



(6) 九州地方における単式蒸留焼酎の原料別製成数量等

九州地方における単式蒸留焼酎の原料別製成数量を集計したものが表 37、国内売上数量及び売上金額を集計したものが表 38、輸出数量及び輸出金額を集計したものが表 39 である。売上数量及び金額が最も多い芋を主原料にした焼酎については、製成数量、国内売上数量及び金額が最も多いのは宮崎県であり、輸出数量及び輸出金額について最も多いのは鹿児島県となった。

表 37 九州地方における単式蒸留焼酎の主要原料別製成数量

地域	ļ	果	事業者数	芋	*	麦	そば	黒糖	かす取り	泡盛	その他	合計
	福	岡	者 32	k1 87	374	8, 213	kl –	kl _	k1 153	kl_	k1 282	9, 108
		• •		07								
	佐	賀	9	ı	51	2, 422	_	ı	Х	-	Х	2, 528
九	長	崎	20	143	22	924	-	-	1	-	18	1, 109
	熊	本	32	447	18, 618	729	Χ	-	Х	-	Х	19, 813
	大	分	31	34	550	63, 452	Χ	-	9	-	Х	64, 093
州	옘	崎	32	127, 378	602	13, 123	5, 310	ı	1	-	2, 674	149, 086
	鹿り	凡島	100	72, 041	4, 196	41, 018	-	6, 165	1	Х	Х	123, 522
	ΙШ	H	256	200, 130	24, 412	129, 881	5, 373	6, 165	196	Х	Х	369, 260
沖縄	抰	縄	44	Х			_	ı	_	19, 053	Х	19, 416
その	他均	也域	66	Х	4, 107	52, 770	2, 327	1	678	Х	2, 303	68, 618
合	Ē	†	622	206, 581	28, 519	182, 651	7, 700	6, 165	874	19, 143	5, 660	457, 294

表 38 九州地方における単式蒸留焼酎の主要原料別売上数量及び売上金額

地域	県	事業者数	項目	苹	*	麦	そば	黒糖	かす取り	泡盛	その他	乙類甲類混和	合計
-6-94	- //	者	-XH			^	Ç 10:	AK 102	,,	7.0.2	Ç -7 10	- XX 1 XX 120 11	
	A= 070	32	数量	267 🐰	221 kl	5, 882 ,	7 ы	- _{kl}	117 ,	- _{ki}	663 _{kl}	590 🐰	7, 747 _{kl}
	福岡	32	金額	201 _{南万円}	79 青万円	2, 191 富万円	1 ₈₇₈	一百万円	58 _{西万円}	- ₈₇₈	398 ਜ਼ਲ਼ਜ਼	132 富万円	3,060 南方円
	44 to		数量	1, 270 kl	32 ,,	2, 872	X	- _{kl}	21 ы	- ki	8 ,,	X	4, 509 kl
	佐 賀	9	金額	999 富万円	29 南万円	1,553 富万円	×	一百万円	23 _{西万円}	- 百万円	13 百万円	×	2, 750 _{南万円}
	= ++	20	数量	175 🐰	19 ы	1, 064	1,,	- _{kl}	2 ы	- kl	35 _{kl}	- N	1, 296 kl
	長崎	20	金額	189 高万円	16 百万円	994 _{雨万円}	1 ₈₇₈	一百万円	3 青万円	- 百万円	40 百万円	- 百万円	1,243 亩万円
九	熊本	32	数量	515 kl	17, 762 kl	875 ,,	×	- _{kl}	x	- _{kl}	4 _{kl}	х	19, 346 kl
	無 本	32	金額	473 man	10,072 富万円	302 雷万円	×	一百万円	x	- 音万円	6 音万円	х	10,948 _{mam}
	大 分	31	数量	206 kl	584 kl	86, 952 _ы	56 kl	- ki	4 _{kl}	- _{kl}	2 ki	- _{kl}	87, 804 kl
州	Λ η	31	金額	182 富万円	232 富万円	61, 378 _{南万円}	14 ₈₅₈	一百万円	4 亩万円	- 音万円	2 亩万円	一百万円	61,813 _{南万円}
	宮崎	崎 32	数量	109, 412 kl	667 _{kl}	12, 674 _ы	5, 472 kl	- ki	- _N	- _{kl}	542 kl	- _{kl}	128, 768 kl
	古 啊		金額	75, 170 _{南万円}	378 _{南万円}	8,583 _{南万円}	3, 755 _{南万円}	一百万円	一百万円	一百万円	283 _{南万円}	一百万円	88, 168 _{南万円}
	鹿児島	100	数量	82, 663 kl	2, 958 kl	43, 391 _ы	256 kl	7, 709 ki	x	- _{kl}	556 ki	x	137, 551 kl
	庭兀馬	100	金額	51, 712 _{南万円}	1,217 富万円	16, 701 _{\$77}	101 _{南万円}	6, 162 西方円	х	- 音万円	438 _{南万円}	×	76, 344 _{man}
	8+	256	数量	194, 509 kl	22, 243 ki	153, 711 _ы	5, 808 ki	7, 709 ki	153 _ы	- _{kl}	1, 810 kl	1, 078 kl	387, 022 kl
	п	230	金額	128, 927 ᇘភគ	12,023 富万円	91, 702 _{南万円}	3,890 富万円	6, 162 南方円	104 青万円	- 百万円	1, 180 富万円	340 南方円	244, 327 _{南万円}
沖縄	沖縄	44	数量	9 ki	- _{ki}	- _ы	- _{kl}	- _{kl}	- _N	15, 677 kl	X	- _{kl}	x
/干 神电	7下 神程	44	金額	11 百万円	- 百万円	一 百万円	一 富万円	一 百万円	- 音万円	10,429 音万円	X	465 _{南万円}	x
z n	他地域	66	数量	9, 941 ki	3, 118 ki	36, 632 _ы	2, 265 ki	x	447 _ы	46 ki	894 _{kl}	36, 189 ki	x
. 07	10 70 74	00	金額	7, 783 富万円	2,095 富万円	21,098 富万円	1,424 _{南万円}	x	877 富万円	45 ann	961 _{南万円}	15, 274 _{南万円}	x
合	81	622	数量	204, 460 kl	25, 361 ki	190, 342 _ы	8, 073 ki	x	600 _ы	15, 723 kl	X	37, 267 kl	492, 241 ki
	пІ	022	金額	136, 720 富万円	14, 118 青万円	112, 799 富万円	5,313 富万円	×	981 _{南万円}	10,475 富万円	Х	16,079 富万円	304, 792 南方円

表 39 九州地方における単式蒸留焼酎の主要原料別輸出数量及び輸出金額

地域	県	事業者数	項目	芋	*	麦	そば	黒糖	かす取り	泡盛	その他	乙類甲類混和	合計
	福岡	者 32	数量	4 ki	0 _{ki}	7 kl	x	- _N	x	- _{kl}	7 kl	- _N	x
	加凹	32	金額	3 百万円	0 _{国万円}	6 百万円	x	一百万円	х	- 東方円	5 百万円	- 百万円	x
	佐 賀	9	数量	2 ki	0 ki	19 ki	- _{kl}	- _N	0 _{ki}	- _{kl}	X	х	36 ki
	E R	Ů	金額	1 =58	0 _{百万円}	16 高万円	一 百万円	一百万円	0 百万円	- 東方円	X	х	25 南方円
	長崎	20	数量	0 ki	0 ki	1 _{ki}	- _N	- _M	x	- _{kl}	- _{kl}	- _{kl}	x
	IX wel	20	金額	0 百万円	0 _{百万円}	1 _{国万円}	一百万円	一百万円	х	- a5用	一百万円	一百万円	x
九	熊本	32	数量	6 _{kl}	90 kl	2 kl	x	- _M	- _N	- _{ki}	X	- _{kl}	99 ki
	лк ж	32	金額	5 百万円	84 百万円	1 ₂₇₈	х	- 百万円	- 百万円	- a5用	Х	一百万円	90 百万円
	大 分	31	数量	5 _{ki}	- _{kl}	67 kl	- _{ki}	- _{kl}	×	- _{kl}	- _{kl}	×	82 kl
州	,,,,	٠.	金額	3 百万円	一百万円	48 百万円	一百万円	一百万円	х	- 富万円	一百万円	х	53 _{南万円}
	宮崎	32	数量	17 kl	0 ki	8 _{ki}	2 kl	- _M	- _N	- _{kl}	2 kl	- _N	29 kl
	古 啊		金額	11 百万円	0 百万円	8 百万円	2 _{南万円}	一 百万円	- 百万円	一百万円	2 百万円	一百万円	23 百万円
	鹿児島	100	数量	129 kl	80 kl	44 ki	x	9 ы	- _N	- _{kl}	X	- _{kl}	263 kl
	施 儿 函	100	金額	82 _{西万円}	21 百万円	35 富万円	X	8 百万円	- 百万円	一百万円	X	一百万円	146 富万円
	81	256	数量	164 kl	170 kl	148 kl	3 kl	9 🖟	0 _{kl}	- _{kl}	24 kl	10 ki	529 kl
			金額	106 亩万円	105 亩万円	115 亩万円	2 _{南万円}	8 百万円	0 _{百万円}	一百万円	14 百万円	2 音方用	353 富万円
沖縄	沖 縄	44	数量	- _{kl}	- _{ki}	- _{kl}	- _{ki}	- _{kl}	- _N	42 kl	- _{kl}	- _{kl}	42 kl
71 4%	71 4-6		金額	一百万円	一百万円	一 百万円	一 百万円	一百万円	一百万円	38 富万円	一百万円	一百万円	38 _{南万円}
7 の	他地域	66	数量	36 ki	7 ki	27 _{kl}	0 kt	- _{kl}	69 _{kl}	x	8 _{ki}	X	180 kl
	10 -0 -%	00	金額	78 富万円	10 百万円	40 百万円	0 _{man}	一百万円	32 東方円	x	3 百万円	X	173 富万円
合	81	622	数量	200 ki	178 ki	175 ki	3 ki	9 ы	69 _{kl}	x	33 ki	X	751 kl
		722	金額	184 _{百万円}	115 _{南万円}	155 _{南万円}	2 富万円	8 _{百万円}	32 _{国万円}	Х	17 _{西万円}	×	564 _{南万円}

(7) 単式蒸留焼酎の原材料費等

単式蒸留焼酎の製造原価に占める原材料費等の割合を集計したものが図 16 である。原材料費に占める原料代の割合は、84.6%となった。また、課税移出数量規模別に、原材料費等を集計したものが表 40 である。課税移出数量が 5,000kl 以下の規模では原材料費に占める原料代の割合はおおむね7割弱から8割弱であり、課税移出数量が5,000kl を超える規模では、原料代の割合が9割以上となった。

焼酎粕の処理費を集計したものが表 41 である。 1 トン当たりの平均処理単価は 7,999 円であり、1 者当たりの平均処理費は 43,479 千円となった。

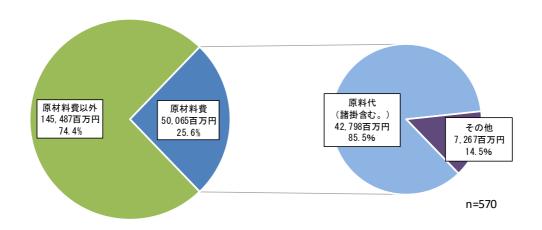


表 40 単式蒸留焼酎製造業の課税移出数量規模別の原材料費(1者平均)

課税移	5出数量規模	事業者数	売上高	売上原価	原材料費	原料代 (諸掛含む。)
		者	千円	千円	千円	千円
	100kl以下	402	38,713	23,434	4,127	3,044
100kl超	500kl以下	92	246,204	151,298	39,867	28,614
500kl超	1,000kl以下	26	498,354	292,967	114,434	77,086
1,000kl超	5,000kl以下	33	1,416,155	990,554	273,694	212,983
5,000kl超	10,000kl以下	5	3,625,234	2,433,633	755,909	686,054
10,000kl超		12	16,169,629	9,978,278	2,412,637	2,206,571
	合計	570	543,975	343,075	87,834	75,084

表 41 焼酎粕の処理費

平均処理単価	平均処理費
円/トン	千円
7, 999	43, 479

3 ワイン製造業

果実酒の製造免許を有し、ぶどう(濃縮果汁を含む。以下同じ。)を原料とした果実酒を製造している製造業者の集計結果を、ワイン製造業として取りまとめたもの。

(1) 国内のワイナリー数

令和2年1月1日現在のワイナリー数を都道府県別に集計したものが表 42 である。 全国のワイナリー数は 369 場であり、前回調査時(平成 31 年 3 月 31 日現在)に対して 38 場増加している(令和2年3月 31 日現在における果実酒製造場は 488 場(令和元年度国税庁統計年報による。)である。)。

都道府県別にみると、上位3地域(山梨県、長野県、北海道)で全体の49.3%を占めている。

表 42 都道府県別のワイナリー数

順位	都道府県	ワイナリー数(場)	順位	都道府県	ワイナリー数(場)
1	山梨	85	25	群馬	3
2	長野	55	25	神奈川	3
3	北海道	42	25	石川	3
4	山形	17	25	兵庫	3
5	岩手	11	25	福岡	3
6	新潟	10	25	熊本	3
7	岡山	9	31	富山	2
8	栃木	8	31	岐阜	2
8	静岡	8	31	三重	2
8	愛知	8	31	滋賀	2
8	大阪	8	31	京都	2
12	青森	7	31	和歌山	2
12	福島	7	31	山口	2
12	広島	7	31	愛媛	2
15	茨城	6	31	高知	2
15	宮崎	6	40	福井	1
17	千葉	5	40	徳島	1
17	大分	5	40	香川	1
19	宮城	4	40	長崎	1
19	秋田	4	40	鹿児島	1
19	埼玉	4	45	奈良	_
19	東京	4	45	佐賀	_
19	鳥取	4	45	沖縄	-
19	島根	4	全	国 計	369

寿 43 都道府県別果実酒個別個表の対象者(場)及び回答者(場)数

				製造免許	場				1	製造免許者		
局 名	都道府県別	果乳	ミ酒製造免許 均		実態調査	回答		果須	ミ酒製造免許	者数	実態調査	回答
			内 試験免許	内 ぶどう原料ワイン の製造又は移出無	対象場数	場数 内 日 本 ワイン			内 試験免許 の製造又は移出無		対象者数	者数
札幌	北海道	場 56	場 9	5	場 42	場 31	場 31	者 49	者 6	3	者 40	者 31
10 150	青 森	17	3	7	7	6	6	14	3	4	7	6
	岩手図城	15 5	1	3	11 4	9	9 4	15 4	1	3	11 4	9
仙台	秋田	8	2	2	4	2	2	8	2	2	4	2
	山 形	19	1	1	17	16	16	19	1	1	17	16
	福島計	9 73	1 8	1 15	7 50	7 44	7 44	9 69	1 8	11	7 50	7 44
	茨 城	10	3	1	6	5	4	7	1	-	6	5
	栃木	12	3	1	8	6	5	10	2	1	7	5
関東	群 馬 埼 玉	7 8	1	3	3 4	2	2	7 8	1	3	3 4	2
信越	新 潟	17	5	2	10	9	9	16	5	1	10	9
	長野 計	72 126	6 19	11 21	55 86	52 76	50 72	60 108	14	8 16	48 78	45 68
	千 葉	9	1	3	5	4	1	8	1	2	5	4
	東京	16	10	2	4	2	2	40	19	10	11	7
東京	神奈川山梨	12 98	6	3 10	3 85	3 67	2 63	2 81	2	6	2 73	2 58
	計	135	20	18	97	76	68	131	22	18	91	71
	富 山石 川	5 6	1 3	2 -	2	1	1	5 6	1	2 -	2	1
金 沢	福井	2	1	_	1	1	1	2	1	_	1	1
	計	13	5	2	6	3	3	13	5	2	6	3
	岐 阜 静 岡	13 13	6	5 2	2 8	1 7	1 4	10 10	3 1	5 2	2 7	1
名古屋	愛知	16	3	5	8	7	3	15	3	4	8	7
	三 重計	8 50	3 15	3 15	20	2 17	10	5 40	1 8	13	2 19	2 16
	滋賀	4	2	-	20	2	2	3	1	-	2	2
	京都	8	4	2	2	1	1	7	3	2	2	1
大 阪	大 阪 兵 庫	19 11	7 2	4 6	8	8	7 1	17 9	8	3 5	6 3	6
7. 10.	奈 良	4	2	2	-	-	-	3	1	2	-	-
	和歌山	8 54	2 19	4 18	2 17	2 16	12	8 47	2 16	4 16	2 15	14
	鳥 取	9	3	2	4	4	3	8	2	2	4	4
	島 根	9	3	2	4	4	4	8	2	2	4	4
広 島	岡 山 広島	15 17	5 6	1	9 7	8 6	7 5	15 16	6 5	1 4	8 7	7 6
	山田	3	1	-	2	1	1	3	1	-	2	1
	計	53	18	9	26	23	20	50	16	9	25	22
	徳 島 香 川	3 2	1	1 -	1	1	1 1	3 2	1	1 -	1	1
高 松	愛 媛	4	2	-	2	2	2	4	2	-	2	2
	<u>高</u> 知	3 12	1 5	- 1	6	6	1 5	3 12	1 5	- 1	6	6
	福岡	10	5	2	3	2	2	9	4	1	4	2
福岡	佐賀	2	2	-	-	-	-	2	2	-	-	-
		3 15	9	2	1 4	3	3	3 14	2 8	1	1 5	3
	熊本	9	3	3	3	2	2	7	3	2	2	1
熊本	大 分宮 崎	8	1	2	5 6	4	4	7 9	1	1 _	5 6	4
IR 平	B 明 鹿児島	3		2	1			3		2	1	3 1
`± 4#	計	29	7	7	15	9	9	26	7	5	14	9
沖縄	<u>沖</u> 縄 全国計	7 623	138	3 116	369	304	277	6 565	3 118	3 98	349	287

- (注) 1 令和2年1月1日現在の製造免許場数及び製造免許者数である。
 - 2 他の酒類において試験製造免許以外の免許を有している製造者が、果実酒製造 免許は試験製造免許のみを有している場合は、試験製造免許者として集計してい る。
 - 3 回答場数及び回答者数は、令和2年酒類業実態調査の、果実酒に係る個別項目について回答があった場(者)の数である。
 - 4 「内 日本ワイン」の項目は、回答者のうち、日本ワインの製成数量がある場(者) の数を示している。

(2) ワイン製造業の専業割合

事業者の総売上高に占めるワインの売上高の比率(以下「専業割合」という。)について集計したものが図 17 である。専業割合が 100%の者は 39 者 (全体の 13.6%) となった。

ワイン製造業者について、製成数量別に専業割合ごとに事業者数を集計したものが表 44 である。専業割合が 100%の者は全て製成数量が 100kl 未満の事業者となった。

図 17 専業割合別構成比

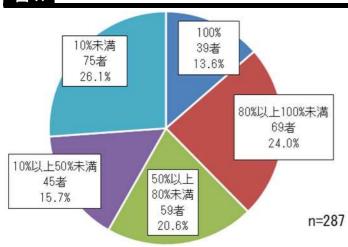


表 44 製成数量規模別の専業割合

			専業割合				
製成数量規模	10%未満	10%以上 50%未満	50%以上 80%未満	80%以上 100%未満	100%	合計	
	者	者	者	者	者	者	
100kl未満	68	41	43	51	39	242	
100kl以上 300kl未満	3	3	10	8	0	24	
300kl以上 1,000kl未満	2	0	3	8	0	13	
1,000kl以上	2	1	3	2	0	8	
合計	75	45	59	69	39	287	

(3) ワイン製造業の経営状況

ワイン製造業に係る経営状況及びワインの売上状況について集計したものが表 45 である。ワイン製造者の 48.4%が欠損又は低収益となっている。

また、製成数量が少ない製造者ほど売上高原料費率や売上高販売費・一般管理費率が高い傾向にあり、製成数量が100kl未満の製造者については、全体の営業利益がマイナスとなっている。一方、製成数量が1,000klを超える製造者については、営業利益率が24.5%となっている。

期限付免許者(※)のうち、免許付与後3年までの新規製造者の経営状況及びワインの売上状況について集計したものが表46である。新規製造者については、売上高原材料費率やワインの売上高販売費・一般管理費率が高くなる傾向にあり、新規製造者全体としてはワイン製造業に係る営業利益がマイナスとなっている。

※ 製造者以外の者又は他の酒類の製造者が新たに果実酒の製造免許を受ける場合に は、原則として3年間、免許に期限が付与される。

表 45 ワイン製造者の経営状況及びワインの売上状況

	製	成数量規模	스티				
項	目		合計	100kl未満	300kl未満	1,000kl未満	1,000kl以上
			者	者	者	者	者
事業	者数		287	242	24	13	8
欠損	又は低収益	事業者数	139	133	3	1	2
		割合	48. 4%	55.0%	12.5%	7. 7%	25. 0%
	欠損企業		102	96	3	1	2
	割合		35. 5%	39. 7%	12.5%	7. 7%	25. 0%
	低収益	全企業	37	37	_	_	_
		割合	12. 9%	15. 3%	-	-	-
			百万円	百万円	百万円	百万円	百万円
売上	高		83, 152	10, 339	6, 371	8, 430	58, 011
	日本ワ	フイン	22, 551	6, 954	5, 472	4, 061	6, 063
製造	原価		47, 950	6, 275	3, 470	4, 967	33, 237
	原米	斗費	9, 063	2, 757	1, 234	1, 499	3, 573
売上	総利益		35, 202	4, 064	2, 900	3, 463	24, 774
販売	費・一般管理	里費	19, 897	4, 222	2, 421	2, 683	10, 571
営業	利益		15, 305	△ 158	479	781	14, 203
			%	%	%	%	%
売上高製造原価率			57. 7	60. 7	54. 5	58. 9	57. 3
	原料	費率	10. 9	26. 7	19. 4	17. 8	6. 2
売上	高売上総利益	率益	42. 3	39. 3	45. 5	41. 1	42. 7
売上	高販売費・一般	设管理費率	23. 9	40.8	38. 0	31.8	18. 2
売上	高営業利益率		18. 4	△ 1.5	7. 5	9. 3	24. 5

(注) 製造原価及び販売費・一般管理費については事業年度を調査対象期間としているが、売上高については暦年で回答した事業者を含む。

表 46 新規製造者の経営状況及びワインの売上状況

	製成数量規模	合計		
項目		口前	10kl未満	100kl未満
事業者数		者 57	者 44	者 13
尹未日奴		07	44	13
欠損又は低収	、益事業者数 ————————————————————————————————————	37	29	8
	割合	64.9%	65.9%	61.5%
	欠損	29	22	7
	割合	50. 9%	50.0%	53.8%
	低収益	8	7	1
	割合	14.0%	15. 9%	7. 7%
,	,	百万円	百万円	百万円
売上高		364	206	158
E	日本ワイン	335	182	154
製造原価		302	155	147
	原料費	132	72	60
売上総利益		62	51	11
販売費・一般	世	272	142	130
営業利益		△ 210	△ 91	△ 119
		%	%	%
売上高製造原	価率	83. 1	75. 3	93. 1
売」	上高原料費率	36. 2	34. 8	37. 9
売上高売上総	利益率	16.9	24. 7	6. 9
売上高販売費	•一般管理費率	74. 7	69. 1	81. 9
売上高営業利]益率	△ 57.7	△ 44.4	△ 75.0

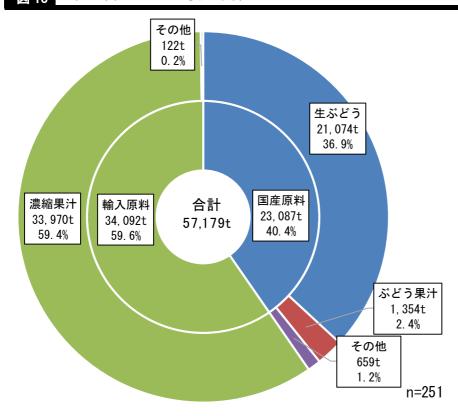
⁽注) 製造原価及び販売費・一般管理費については事業年度を調査対象期間としている が、売上高については暦年で回答した事業者を含む。

(4) 国内製造ワインの生産及び出荷状況

イ 国内製造ワインの原料について

国内製造ワインの原料を集計したものが図 18 である。ワイン製造に使用された原料のうち、国産原料の割合は 40.4%であった。また、国産の生ぶどうを使用している割合は 36.9%であり、輸入した濃縮果汁を使用している割合は 59.4%となった。

国内製造ワインの使用原料比 図 18

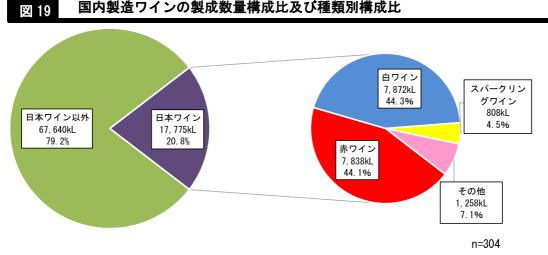


(注) 輸入原料中「その他」には、輸入した生ぶどうが含まれる。

ロ 国内製造ワインの構成比

国内製造ワインについて、日本ワインと日本ワイン以外のワインごとに集計し、 さらに日本ワインについて種類別に構成比を集計したものが図 19 である。国内製 造ワインのうち日本ワインの製成数量は20.8%となっている。そのうち、赤ワイン と白ワインがそれぞれ44.1%、44.3%を占めている。

国内製造ワインの製成数量構成比及び種類別構成比

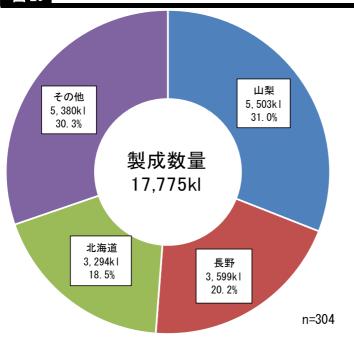


ハ 日本ワインの製成数量等について

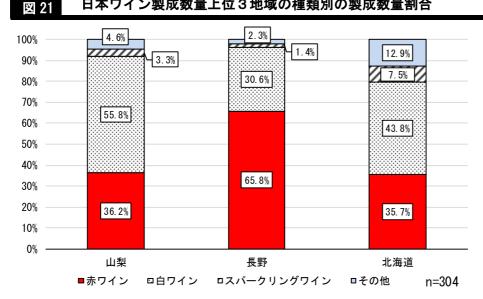
日本ワインについて、都道府県別の製成数量上位3地域とその他の地域に分け集 計したものが図 20 である。上位3地域で日本ワイン製成数量の 69.7%を占めてい る。

日本ワインの製成数量上位3地域について、製成している種類別の構成比を集計 すると図 21 のとおりとなる。山梨県と北海道では白ワインの製成割合が高く、長野 県では赤ワインの製成割合が高い。

日本ワイン製成数量上位3地域の構成比 図 20



日本ワイン製成数量上位3地域の種類別の製成数量割合



ニ 国内製造ワインの製成数量等について

国内製造ワインの製成数量及び出荷量について、都道府県別に集計したものが表 47である。

また、製成数量規模別に使用原料数量等を集計したものが表 48 である。日本ワインについては、主な原料は生ぶどうであり、使用原料全体の 91.4%を占めている。日本ワイン以外のワインについては、使用原料全体の 99.3%が輸入原料であり、そのうち 99.6%が濃縮果汁となっている。

表 47 都道府県別の製成数量及び出荷量

衣 4/	1						
局名	都道府県別	対象:		製成数量	内 日本ワイン	出荷量	内 日本ワイン
			場	kl	kl	kl	kl
札幌	北海道	42	(31)	3, 455	3, 294	2, 692	2, 415
	青 森	7	(6)	112	76	95	62
	岩 手	11	(9)	596	585	596	557
	宮城	4	(4)	X	Х	Х	Х
仙 台	秋 田	4	(2)	X	Х	Х	X
	山 形	17	(16)	1, 416	1, 370	1, 044	998
	福島	7	(7)	73	62	47	42
	計	50	(44)	2, 303	2, 194	1, 849	1, 725
	茨 城	6	(5)	32	29	12	12
	栃木	8	(6)	29, 029	281	22, 318	221
BB /- +b	群馬	3	(2)	X	X	X	X
関東信越	埼玉	4	(2)	X	X	X	X
	新潟	10	(9)	515	514	454	450
		55 86	(52) (76)	4, 098 33, 769	3, 599 4, 509	4, 479 27, 477	3, 774 4, 549
	千 葉	5	(4)	33, 709	4, 309 X	1, 614	4, 549
	東京	4	(2)	X	×	1, 014 X	X
東京	神奈川	3	(3)	×	×	×	×
1,1,1,1,1	山梨	85	(67)	14, 086	5, 503	19, 705	3, 648
	計	97	(76)	39, 646	5, 534	69, 718	3, 670
	富山	2	(1)	Х	Х	Х	Х
	石 川	3	(1)	Х	X	Х	X
金沢	福井	1	(1)	X	Х	Х	Х
	計	6	(3)	160	160	128	128
	岐阜	2	(1)	Х	Х	Х	Х
	静岡	8	(7)	52	50	1, 637	68
名 古 屋	愛知	8	(7)	520	20	468	18
	三重	2	(2)	X	X	X	X
	滋賀	20	(17)	579 X	77 X	2, 112 X	93 X
	京都	2	(1)	×	×	×	×
	大阪	8	(8)	189	188	786	216
大阪	兵 庫	3	(3)	X	X	, x	X
"	奈 良	_	(-)	-	-	-	-
	和歌山	2	(2)	Х	х	х	х
	計	17	(16)	703	591	1, 341	661
	鳥 取	4	(4)	Х	Х	Х	Х
	島根	4	(4)	287	287	210	209
広島	岡山	9	(8)	3, 748	391	6, 544	358
	広 島	7	(6)	156	144	206	114
	山 口	2	(1)	X	X	X 7 000	X 701
	計	26	(23)	4, 241	872	7, 009	731
	徳 島 香 川	1 1	(1) (1)	X X	X X	X X	X X
高松	香 川 愛 媛	2	(2)	X	×	×	×
IPJ 14	高知	2	(2)	×	×	×	×
	計	6	(6)	30	24	23	24
	福岡	3	(2)	X	X	X	X
<u>+=</u>	佐賀	_	(-)	-	-	-	_
福岡	長崎	1	(1)	Х	Х	Х	Х
	計	4	(3)	27	27	14	13
	熊本	3	(2)	Х	Х	Х	Х
	大 分	5	(4)	135	130	130	125
熊本	宮崎	6	(3)	X	Х	Х	Х
	鹿児島	1	(-)	-	-	-	-
5± 4m	計	15	(9)	501	493	449	443
沖縄	沖縄	-	(-)	- 0E 41E	17 775	110 010	14 450
合	計	369	(304)	85, 415	17, 775	112, 812	14, 452

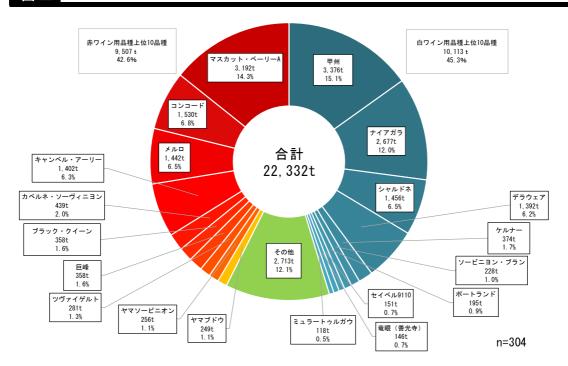
表 48 製成数量規模別の使用原料数量、製成数量及び出荷量

	40							
			製成数量規模	ľ				
項目	3			合計	100kl未満	100kl以上 300kl未満	300kl以上 1,000kl未満	1,000kl以上
				場	場	場	場	場
71	イナリ	一数		251	208	24	13	6
	使月	用原料	ŀ	22, 850 ^t	6, 651	4, 908 ^t	5, 178	6, 113
日		国庭		22, 850	6, 651	4, 908	5, 178	6, 113
本ワ			生ぶどう	20, 962	6, 340	4, 781	5, 120	4, 722
イ			ぶどう果汁	1, 313	208	1	8	1, 096
ン			その他	575	104	125	51	295
				kI	kl	kl	kI	kl
	製原	找数 量		16, 525	3, 904	3, 639	4, 089	4, 892
	使用原料		ł	34, 329 ^t	347	293 ^t	2, 4 91	31, 198
		国庭		237	159	9	16	52
日			生ぶどう	112	112	-	-	_
本			ぶどう果汁	41	1	_	_	41
ワイ			その他	84	47	9	16	11
ン		輸力	(原料	34, 092	188	284	2, 475	31, 146
以外			濃縮果汁	33, 970	161	233	2, 437	31, 139
75			生ぶどう	45	7	-	38	_
			その他	77	19	51	-	6
	制口	戈数 量	Ļ	k1 38, 887	k1 290	k1 268	k1 3, 533	kl 34, 795
	衣片	人双王	<u>.</u>	30, 007 kl	290 kl	200 k1	3, 333 kl	54, 795 kl
輸力	人数量	1		26, 844	2, 274	775	5, 023	18, 772
	原米	料用		10, 070	2, 239	760	1, 121	5, 950
	販売用		16, 774	35	15	3, 902	12, 822	
課利	課税移出数量		82, 214	6, 542	3, 834	5, 545	66, 294	
	日本	トワイ	ン	13, 769	3, 978	2, 845	2, 838	4, 106
未糸	内税移	出数	量	11, 441	1, 322	1, 011	6, 546	2, 563
	日本	ド ワイ	ン	2, 188	457	838	703	190

(5) ワイン原料用国産生ぶどうの生産状況について

ワイン原料用国産生ぶどうの生産量(赤ワイン及び白ワインそれぞれ上位 10 品種) について集計したものが図 22 である。国内で最も多く生産されているぶどう品種は、赤ワイン用ではマスカット・ベーリーA、白ワイン用では甲州となった。

ワイン原料用生ぶどうの生産量が多い品種について、赤ワイン用及び白ワイン用それぞれ上位 10 品種について、主要生産地域を集計したものが表 49 及び表 50 である。また、ワイン原料用生ぶどうの主要産地(上位 5 地域)について、品種ごとに生産量を集計すると表 51 のとおりとなる。



(注) ワインの原料とするために受け入れたぶどうの数量を品種別に集計したものであり、実際にワインの原料に使用した数量とは符合しない。

表 49 赤ワイン用生ぶどう上位 10 品種の主要産地

国内生産 数量順位	地域別 生産量順位 品種名	1		2		3		他	合計
1	マスカット・ベーリーA	山梨	1, 773t	山 形	634t	長 野	275t	511t	3, 192t
2	コンコード	長 野	1,530t	_	_	_	_	_	1, 530t
3	メ ル ロ	長 野	847t	山形	138t	山梨	134t	323t	1, 442t
4	キャンベル・アーリー	北 海 道	921t	宮崎	176t	岩 手	167t	137t	1, 402t
5	カ ベ ル ネ ・ ソ ー ヴ ィ ニ ョ ン	山梨	108t	長 野	106t	山形	91t	135t	439t
6	ブラック・クイーン	長 野	247t	山影	57t	山梨	41t	14t	358t
7	巨峰	山梨	202t	長 野	93t	福岡	14t	50t	358t
8	ツヴァイゲルト	北海道	252t	岩 手	13t	新 潟	7t	10t	281t
9	ヤマソービニオン	山形	87t	石 川	76t	長 野	28t	65t	256t
10	ヤマブドウ	岩 手	84t	北海道	54t	長 野	45t	66t	249t

(注) ワインの原料とするために受け入れたぶどう数量を生産地及び品種別に集計した ものである。

表 50 白ワイン用生ぶどう上位 10 品種の主要産地

国内生産数量順位	地域別 生産量順位 品種名	1	2	3	他 合計
1	甲 州	山 梨 3,198t	島 根 116t	山 形 31t	31t 3, 376t
2	ナイアガラ	北海道 1,186t	長 野 995t	山 形 313t	184t 2, 677t
3	シャルドネ	長 野 492t	山 形 252t	兵 庫 128t	584t 1, 456t
4	デ ラ ウ ェ ア	山 形 657t	山 梨 503t	北海道 72t	160t 1,392t
5	ケルナー	北海道 335t	長 野 17t	新 潟 12t	11t 374t
6	ソービニヨン・ブラン	長 野 121t	北海道 24t	島 根 19t	65t 228t
7	ポートランド	北海道 188t	岩 手 4t	秋 田 2t	2t 195t
8	セイベル 9110	長 野 66t	山 形 55t	新 潟 24t	6t 151t
9	竜 眼 (善 光 寺)	長 野 145t	青 森 1t		- 146t
10	ミュラートゥルガウ	北海道 114t	岩 手 3t	長 野 1t	0t 118t

⁽注) ワインの原料とするために受け入れたぶどう数量を生産地及び品種別に集計した ものである。

表 51 主要ぶどう産地(上位 5 地域)の品種別ぶどう生産量

			山梨県							
生産量 6,623t										
赤ワイン用	品種		白ワイン	用品種		その)他			
品種名	数量(t)	割合	品種名	数量(t)	割合	数量(t)	割合			
マスカット・ベーリーA	1, 773	26. 8%	甲州	3, 198	48. 3%					
巨峰	202	3. 1%	デラウェア	503	7. 6%					
メルロ	134	2.0%	シャルドネ	98	1.5%	449	6.8%			
ベーリー・アリカントA	110	1. 7%	ナイアガラ	27	0.4%					
カベルネ・ソーヴィニヨン	108	1.6%	セミヨン	21	0. 3%					
計	2, 327	35. 1%	計	3, 847	58. 1%	6, 623	100.0%			

長野県											
生産量 5,289t											
赤ワイン用品種 白ワイン用品種 その他											
品種名	数量(t)	割合	品種名	数量(t)	割合	数量(t)	割合				
コンコード	1, 530	28. 9%	ナイアガラ	995	18.8%						
メルロ	847	16.0%	シャルドネ	492	9. 3%						
マスカット・ベーリーA	275	5. 2%	竜眼 (善光寺)	145	2. 7%	466	8. 8%				
ブラック・クイーン	247	4. 7%	ソービニヨン・ブラン	121	2. 3%						
カベルネ・ソーヴィニヨン	106	2. 0%	セイベル9110	66	1. 3%						
計	3, 004	56. 8%	計	1, 819	34. 4%	5, 289	100.0%				

北海道											
生産量 4,350t											
赤ワイン用	用品種		その	他							
品種名	数量(t)	割合	品種名	数量(t)	割合	数量(t)	割合				
キャンベル・アーリー	921	21. 2%	ナイアガラ	1, 186	27. 3%						
ツヴァイゲルト	252	5. 8%	ケルナー	335	7. 7%						
ロンド	138	3. 2%	ポートランド	188	4. 3%	899	20. 7%				
山幸	111	2. 6%	ミュラートゥルガウ	114	2. 6%						
ピノ・ノワール	105	2.4%	バッカス	102	2. 3%						
計	1, 527	35. 1%	計	1, 924	44. 2%	4, 350	100.0%				

山形県										
生産量 2,543t										
赤ワイン用品種 白ワイン用品種 その他										
品種名	数量(t)	割合	品種名	数量(t)	割合	数量(t)	割合			
マスカット・ベーリーA	634	24. 9%	デラウェア	657	25. 8%					
メルロ	138	5. 4%	ナイアガラ	313	12. 3%					
カベルネ・ソーヴィニヨン	91	3.6%	シャルドネ	252	9. 9%	229	9.0%			
ヤマソービニオン	87	3.4%	セイベル9110	55	2. 2%					
ブラック・クイーン	57	2. 2%	甲州							
計	1, 007	39.6%	計	1, 308	51.4%	2, 543	100.0%			

岩手県											
生産量 512t											
赤ワイン用品種 白ワイン用品種 その他											
品種名	数量(t)	割合	品種名	数量(t)	割合	数量(t)	割合				
キャンベル・アーリー	167	32. 7%	リースリング・リオン	81	15. 8%						
ヤマブドウ	84	16. 5%	ナイアガラ	74	14. 4%						
メルロ	24	4. 7%	シャルドネ	5	1.0%	47	9. 2%				
ツヴァイゲルト	13	2. 5%	ポートランド	4	0. 7%						
ロースラー	10	1. 9%	ミュラートゥルガウ	3	0. 6%						
計	299	58. 3%	8.3% 計 166 32.5% 512 10								

(注) ワインの原料とするために受け入れた品種別のぶどうの数量を産地別に集計した ものであり、実際にワインの原料に使用した数量とは符合しない。

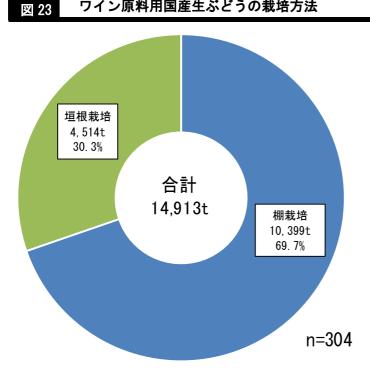
(6) ワイン原料用国産生ぶどうの栽培状況について

国内におけるワイン原料用生ぶどうの栽培方法について集計したものが図23で る。棚栽培での生産が全体の69.7%となった。

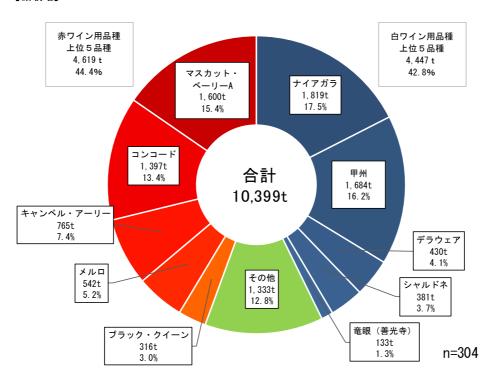
棚栽培及び垣根栽培により生産されたワイン原料用生ぶどうの生産量について、 赤ワイン及び白ワイン用の品種それぞれ上位5種の生産割合を集計したものが図24 である。棚栽培で最も多く生産されているぶどう品種は、赤ワイン用ではマスカッ ト・ベーリーA、白ワイン用ではナイアガラであり、垣根栽培で最も多く生産され ているぶどう品種は、赤ワイン用ではメルロ、白ワイン用ではシャルドネとなっ

また、赤ワイン用及び白ワイン用別に、棚栽培及び垣根栽培ごとの生産量が多い 上位5品種の主要生産地及び生産量を集計すると表52のとおりとなる。

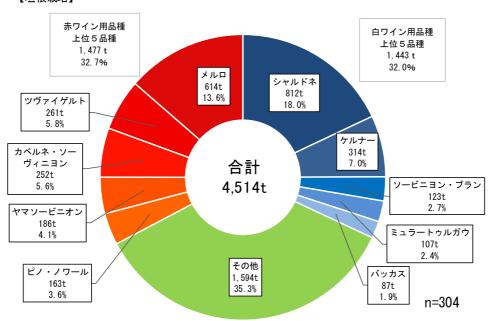
ワイン原料用国産生ぶどうの栽培方法



【棚栽培】



【垣根栽培】



(注) ワインの原料とするために受け入れたぶどう数量を品種別に集計したものである。

表 52 棚栽培及び垣根栽培のぶどう品種別主要産地及び生産量(赤白上位 5 種)

種類	栽培 方法	国内生産 数量順位	産地別 生産量順位 品種名	1			2			3		他	合計
		1	マスカット・ベーリーA	山 梨	716	山	形	t 390	長	野	t 192	t 301	t 1, 600
	棚	2	コンコード	長 野	1, 397		-	-		-	-	ı	1, 397
赤ワ	栽	3	キャンベル・アーリー	北海道	613	宮	崎	111	岩	手	33	8	765
1	培	4	メ ル ロ	長 野	360	山	形	76	山	梨	49	57	542
シ		5	ブラック・クイーン	長 野	221	山	形	54	山	梨	31	11	316
用		1	メ ル ロ	長 野	344	兵	庫	66	山	梨	64	141	614
品種	垣 根	2	ツヴァイゲルト	北海道	240	岩	手	9	新	澙	7	6	261
113	栽	3	カベルネ・ソーヴィニヨン	長 野	85	兵	庫	61	山	梨	47	59	252
	培	4	ヤマソービニオン	山形	80	石	Ш	76	福	島	11	19	186
		5	ピノ・ノワール	北海道	86	長	野	35	青	森	12	29	163
		1	ナイアガラ	北海道	884	長	野	847	大	分	34	54	1,819
	棚	2	甲州	山梨	1, 521	島	根	116	山	形	22	24	1, 684
白	栽	3	デラウェア	山 梨	188	山	形	120	大	阪	67	55	430
ワ	培	4	シャルドネ	山形	166	褔	島	53	長	野	41	120	381
イン		5	竜眼(善光寺)	長 野	133		-	-		-	-	-	133
用		1	シャルドネ	長 野	360	熊	本	109	兵	庫	99	244	812
品	垣 根	2	ケルナー	北海道	295	新	澙	9	長	野	6	4	314
種	栽	3	ソービニヨン・ブラン	長 野	87	北淮		15	山	梨	5	15	123
	培	4	ミュラートゥル ガウ	北海道	103	岩	手	3	長	野	0	0	107
		5	バッカス	北海道	87	長	野	1		-	-	_	87

(注) ワインの原料とするために受け入れたぶどう数量を生産地及び品種別に集計した ものである。

(7) ワイン原料用国産生ぶどうの受入の状況

ワイン原料用生ぶどうの受入形態を集計したものが図 25 である。受入形態として 最も多いのは契約栽培であり、全体の 50.6%となった。生産規模別に受入形態を集計 したものが表 53 である。生産規模が 100kl 未満の事業者においては自営農園の割合 が最も高くなっている。生産規模が 100kl を超える事業者においては、自営農園はほ とんどなく、契約栽培や購入の割合が高い。

都道府県別に、ワイン原料用国産生ぶどうの品種別受入数量を集計すると表 54、ワイン原料用生ぶどうの品種別に、受入形態と主要産地を集計すると表 55 のとおりとなる。さらに、ワイン原料用生ぶどうの生産量上位 6 地域について、ワイン原料用生ぶどうの生産量及び出荷状況を集計すると表 56 のとおりとなる。

図 25 ワイン原料用国産生ぶどうの受入形態別構成比

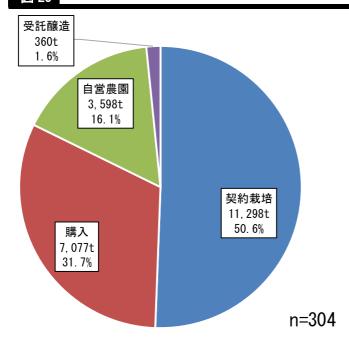


表 58 製成数量規模別のワイン原料用国産生ぶどうの最多受入形態別製造場数

					製成数量規模									
1	受入	形怠	Sur	100kL未満	100kL以上 300kL未満	300kL以上 1,000kL未満	1,000kL以上	合計						
				場	場	場	場	場						
自	営	農	園	85	2	_	ı	87						
契	約	栽	培	51	18	5	2	76						
受	託	醸	造	17	1	ı	ı	17						
購			入	71	6	7	4	88						
受	入	な	L	20	-	2	1	23						
合			計	244	26	14	7	291						

表 54 都道府県別のワイン原料用国産生ぶどうの品種別受入数量

衣り						- '							
局所名	都道府県		場数 場数)	甲州	マスカット・ ベーリーA	ナイアガラ	コンコード	シャルドネ	メルロ	キャンベル・ アーリー	デラウェア	カベルネ・ ソーヴィニヨン	ケルナー
札幌	北海道	42	場 (31)	t 9	t 20	t 1, 094	t -	t 77	t 33	t 984	t 193	t 3	t 192
	青 森	7	(6)	3	2	20	-	1	4	6	-	-	1
	岩手	11	(9)	-	24	107	-	5	24	171	14	5	3
仙台	宮城秋田	4	(4) (2)	×	X X	X X	X X	X X	×	X X	X X	X X	×
ш	山形	17	(16)	28	555	167	_	168	74	14	405	25	_
	福島	7	(7)	20	16	0	-	8	5	0	403	4	0
	計	50	(44)	49	621	306	-	195	114	190	444	34	4
	茨 城	6	(5)	-	3	-	-	1	2	-	2	0	-
	栃木	8	(6)	58	39	4	-	36	17	2	8	33	53
	群馬	3	(2)	Х	X	X	Х	Х	Х	X	Х	X	Х
関東信息		4	(2)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	新潟	10	(9)	23	197	27	10	77	81	9	42	28	16
	長 野 計	55 86	(52) (76)	42 184	335 609	1, 045 1, 077	1, 486 1, 497	379 493	665 767	15 26	9 61	87 149	17 86
	千 葉	5	(4)	- 104	- 003	0	1,437	433	- 101		-	143	-
	東京	4	(2)	х	X	X	X	X	х	X	х	X	х
東京	神奈川	3	(3)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	山 梨	85	(67)	2, 893	1, 423	102	27	238	312	22	423	153	6
	計	97	(76)	2, 894	1, 428	105	27	244	316	22	452	156	6
	富山	2	(1)	Х	X	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х
金 沢	石川	3	(1)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	福井計	6	(1)	X 8	X 68	13	X	23	X	X	X	X	X
	岐阜	2	(1)	X	X	X	X	X	X	Х	X	X	Х
	静岡	8	(7)	29	3	3	_	15	2	_	_	2	_
名古屋		8	(7)	-	7	-	-	3	1	-	4	2	-
	三 重	2	(2)	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х
	計	20	(17)	29	15	4	-	24	9		11	4	-
	滋賀	2	(2)	Х	X	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х
	京都	2	(1)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Х
大阪	大 阪 兵 庫	8	(8) (3)	15	44	8	3	19 99	25 66	9	102	8 61	
, N	奈 良	_	(-)	_	_	_	-	_	-	_	_	-	_
	和歌山	2	(2)	х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	х
	計	17	(16)	15	70	19	3	123	105	14	148	71	0
	鳥 取	4	(4)	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х
	島根	4	(4)	116	59	-	-	29	24	-	-	5	-
広島	岡山	9	(8)	65	86	-	3	36	5	4	30	1	85
	広 島 山 口	7 2	(6)	_	67	_	X	29	16	×	10	0	×
	計	26	(1)	185	241	X	3	98	X 48	4	X 41	10	85
	徳島	1	(1)	X	X	Х	X	X	X	X	X	X	X
	香川	1	(1)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
高 松	愛 媛	2	(2)	Х	X	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х
	高 知	2	(2)	Х	X	Х	Х	Х	Х	X	Х	X	Х
	計	6	(6)	1	7	1	-	1	0		7		-
	福岡	3	(2)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
福岡	佐 賀 長 崎	1	(-) (1)	×	×	×	X X	X X	×	×	×	×	×
	計	4	(3)	-	9	3		1	1	4	0	0	0
	熊本	3	(2)	Х	X	X	Х	X	X	X	X	X	X
	大 分	5	(4)	1	21	34	-	50	18	4	21	-	-
熊本	宮崎	6	(3)	Х	X	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х
	鹿児島	1	(-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
:H	計	15	(9)	2	102	56	-	177	27	157	31	7	-
沖 縄	<u>) 沖 縄</u> 全国	369	(304)	3, 376	3, 192	2, 677	1, 530	1, 456	1, 442	1, 402	1, 392	439	374
	土ഥ	309	(304)	ა, ა/ნ	ა, 192	2,0//	1, 530	1,456	1, 442	1, 402	1, 392	439	3/4

表 55 ワイン原料用生ぶどう品種別の受入形態の明細及び主要産地

					受入	形態						主要產	
	品種名	自営農園	1		契約栽培			購入	受託醸造	合計	都道	府県	数量
		計	棚	垣根	計	棚	垣根	- + +	+	+	HFAE	+	~=
	マスカット・ベーリーA	228	212	16	1, 451	1, 388	63	1, 466	47	3, 192	山	梨	1, 773
	巨峰	22	11	10	63	63	0	267	6	358	山	梨	202
	コンコード	191	190	1	1, 207	1, 207	-	130	1	1, 530	長	野	1, 530
	キャンベル・アーリー	42	32	10	775	733	42	582	2	1, 402	北流	毎道	921
	メルロ	473	101	373	683	441	242	258	27	1, 442	長	野	847
	カベルネ・ソーヴィニヨン	152	16	136	193	77	116	82	12	439	山	梨	108
赤	ツヴァイゲルト	52	6	45	223	7	216	5	1	281	北流	毎道	252
ワイ	ヤマソービニオン	72	7	66	148	28	121	29	7	256	山	形	87
ン	ヤマブドウ	16	12	4	177	39	138	35	21	249	岩	手	84
用	セイベル13053 (清見)	9	-	9	71	-	71	22	0	102	北流	毎道	102
品種	山幸	70	0	69	34	-	34	2	7	112	北流	毎道	111
悝	ブラック・クイーン	73	72	1	245	245	1	38	2	358	長	野	247
	カベルネ・フラン	49	14	35	20	16	3	4	3	76	長	野	40
	ピノ・ノワール	118	25	93	73	3	70	20	9	219	北泊	毎道	105
	プティ・ヴェルド	37	8	29	5	4	1	0	0	43	山	梨	30
	シラー	54	8	46	7	7	1	2	1	64	長	野	36
	アジロンダック	1	1	-	66	66	-	20	8	97	山	梨	97
	甲斐ノワール	3	3	1	40	39	0	11	1	55	山	梨	53
	甲州	199	181	18	1, 520	1, 503	17	1, 601	57	3, 376	上	梨	3, 198
	竜眼 (善光寺)	7	7	0	126	126	-	13	-	146	長	野	145
	ナイアガラ	145	140	4	1, 686	1, 679	7	838	9	2, 677	北流	毎道	1, 186
	デラウェア	65	64	1	369	366	3	938	20	1, 392	山	形	657
	シャルドネ	486	96	389	707	285	422	234	29	1, 456	長	野	492
白ワ	ケルナー	52	16	36	303	25	278	18	1	374	北泊	毎道	335
1	ミュラートゥルガウ	40	0	40	67	0	67	11	0	118	北流	毎道	114
1 '	バッカス	26	2	24	71	7	63	6	-	103	北泊	毎道	102
用	リースリング・リオン	11	3	7	77	19	58	0	-	88	岩	手	81
品種	ソービニヨン・ブラン	109	17	92	51	21	30	52	15	228	長	野	121
111	ピノ・ブラン(ヴァイスブルグンダー)	33	1	32	18	15	3	_	0	51	北泊	毎道	24
	ピノ・グリ	18	6	11	2	-	2	1	3	24	北流	毎道	12
1	ポートランド	3	1	2	121	116	4	70	2	195	北流	毎道	188
	セイベル9110	5	3	2	121	106	15	26	-	151	長	野	66
	セイベル5279	1	-	1	35	_	35	_	-	36	北海	毎道	36

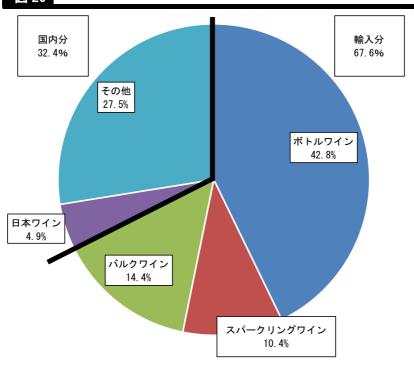
表 56 ワイン原料用生ぶどう生産量上位 6 地域のワイン原料用国産生ぶどう受入状況

ぶどう産地	ワイン原料用 ぶどう生産量 ^(ぶどう産地別)	自県ワイナリーの 出荷数量 (ワイナリー所在地別)	他県ワイナリーへ の出荷数量	出荷先都道府県									
山梨県	t (100.0%)	t (86. 0%)	t (14. 0%)	長	140	岡	140	新	103	北海	98	栃	t 82
山木尓	6, 623	5, 695	927	野	140	山	140	潟	103	道	30	木	02
長野県	(100.0%)	(90.0%)	(10.0%)	Щ	357	新	61	栃	50	鳥	21	岡	15
KII	5, 289	4, 759	530	梨	007	潟	01	木		取		山	10
II 35-34	(100.0%)	(91.5%)	(8.5%)	岡	455	長		栃		石		新	
北海道	4, 350	3, 982	368	Ш	155	長野	118	木	63	Л	10	新潟	10
	(100.0%)	(66. 3%)	(33. 7%)	山		新		岩		北		*	
山形県	2, 543	1, 686	857	梨	207	潟	128	岩手	100	海道	73	大阪	67
	(100.0%)	(85. 7%)	(14. 3%)	10		大		滋		熊		山	
岩手県	512	439	73	海道	30	阪	15	賀	12	本	9	形	5
	(100.0%)	(99. 4%)	(0.6%)	山		岩		宮					
新潟県	319	317	2	形	1	岩手	1	城	0	-	-	-	-
	(100.0%)	(85. 3%)	(14. 7%)										
全国計	22, 365	19, 072	3, 293										

(8) 国内におけるワインの流通状況

国内市場におけるワインの流通量について、財務省貿易統計及び本調査結果から推計したものが図 26 である。国内流通量に占める輸入ワインの割合が 67.6%となっている。また、日本ワインの流通量は国内流通量の 4.9%となっている。

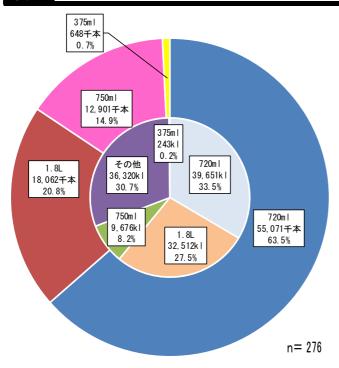
図 26 国内市場におけるワイン流通量の構成比(令和元年度推計値)



- (注) 1 国内分・輸入分の構成比は、令和元年度国税庁統計年報による果実酒の課税数量 比である。
 - 2 輸入分の内訳は、財務省貿易統計の輸入数量比である。
 - 3 国内分の構成割合は、令和2年酒類業実態調査を基に推計している。

(9) ワインの容器容量別販売状況

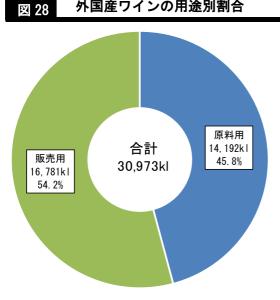
国内で製成されたワインについて、容器容量別に集計したものが図 27 である。 720ml 容器による販売本数が最も多く、国内販売本数に占める割合は 63.5%であり、 国内の販売数量に占める割合は 33.5%となった。



(10) 外国産ワインの用途別輸入状況

輸入した外国産ワインの用途について集計したものが図 28 である。ワインの原料 用が 45.8%、販売用 (そのまま販売容器に充填して販売するもの) が 54.2%となっ た。

外国産ワインの用途別割合



n = 42

(11) 果実酒の生産・出荷・消費量の都道府県ランキング

果実酒の製成数量、出荷量及び販売数量を集計し、それぞれ上位 10 都道府県を 並べたものが表 57 である。果実酒全体の製成数量は神奈川県が最も多く、内日本 ワインについては山梨県の製成数量が最も多くなった。

一人当たりの販売数量については、東京都が1位となった他、製成数量が多い産 地における販売数量が比較的多い結果となった。

表 57 果実酒の製成数量・出荷量・消費量の上位 10 都道府県

		製成数量			出荷量			
順位							販売 (消費)	成人
127	果実酒	ワイン		果実酒	ワイン		数量	一人当たり
			日本ワイン			日本ワイン		
1	神奈川県	栃木県	山梨県	神奈川県	神奈川県	長野県	東京都	東京都
2	栃木県	神奈川県	長野県	栃木県	栃木県	山梨県	神奈川県	山梨県
3	山梨県	山梨県	北海道	山梨県	山梨県	北海道	大阪府	長野県
4	長野県	長野県	山形県	岡山県	岡山県	山形県	埼玉県	京都府
5	岡山県	岡山県	岩手県	長野県	長野県	岩手県	北海道	和歌山県
6	北海道	北海道	新潟県	大阪府	北海道	新潟県	福岡県	福岡県
7	山形県	山形県	岡山県	北海道	静岡県	岡山県	愛知県	北海道
8	青森県	岩手県	島根県	千葉県	千葉県	栃木県	千葉県	神奈川県
9	千葉県	愛知県	栃木県	静岡県	山形県	大阪府	兵庫県	大阪府
10	広島県	新潟県	大阪府	山形県	大阪府	島根県	静岡県	沖縄県

(参考) ワイン製造業に関する用語について

ワイン製造業について使用している用語の意味は次表のとおりである。

用語	意味
国内製造ワイン	国内で製造されたワイン
ワイナリー	果実酒の製造免許を有し、ワインを製造している製造場のうち、平成31年 1月 1日 ~ 令和元年12月31日においてワインの生産又は出荷の事績がある製造場
生ぶどう	ぶどうのうち、ぶどう果汁以外の生果のもの
赤ワイン	赤ワインのうち、発泡性のないもの(スティルワイン)
白ワイン	白ワインのうち、発泡性のないもの(スティルワイン)
スパークリング ワイン	赤ワイン、白ワイン、ロゼワイン等に関わらず、発泡性のあるもの
その他ワイン	赤ワイン、白ワイン、スパークリングワインに該当しないもの
自営農園	自社栽培、自社管理農場、役員の農園及び関連法人の運営するぶどう農園
契約栽培	農家との契約により原料ぶどうの栽培を委託しているもの
委託醸造	農家等の依頼者から原料ぶどうを受け入れて醸造を行い、その依頼者に製造したワインを引き渡すこと

Ⅲ アンケート調査結果

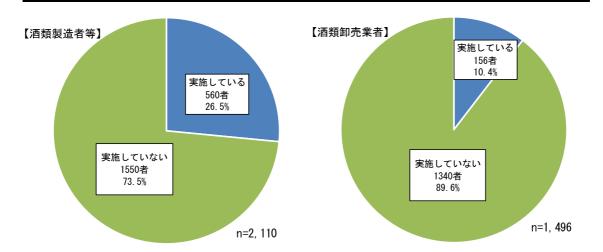
1 酒類製造者等及び酒類卸売業者に対するアンケート調査結果

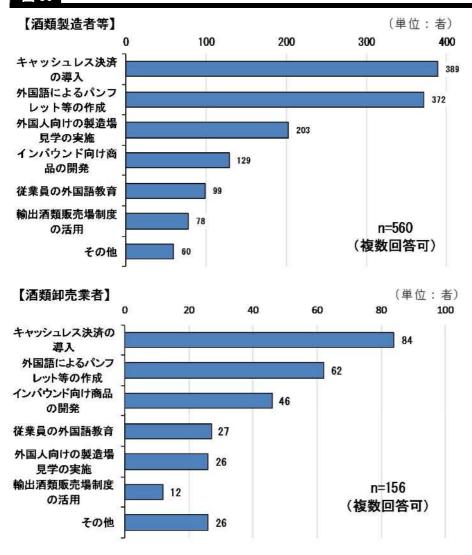
令和2年酒類業実態調査の調査対象者に対し、輸出の取組等に関するアンケートを実施し、 その回答結果を取りまとめたものである。

(1) 外国人観光客(インバウンド)向けの取組の実施状況

外国人観光客向けの取組状況を集計したものが図 29 であり、具体的な取組内容を集計したものが図 30 である。キャッシュレス決済の導入や、外国語によるパンフレット等の作成に取り組んでいる事業者が多かった。

図 29 外国人観光客(インバウンド)向け取組の実施割合





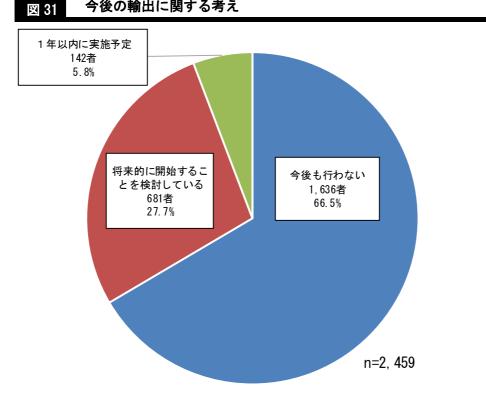
(2) 輸出を行っていない酒類業者の状況等

輸出を行っていない事業者について、今後の輸出に関する検討状況を集計したものが図31である。1年以内又は将来的に輸出を開始することを検討している事業者の割合は33.5%であった。

輸出を行ってない理由を集計したものが図 32 である。理由として最も多かったのが「国内販売を優先している」であり、次いで多かったのが、「きっかけがない」、「忙しくて余裕がない」であった。

今後輸出を検討している国(地域)の上位 10 か国を集計したものが表 58 である。アジア向けの輸出を検討している事業者が多く、中でも台湾及び中華人民共和国向けの輸出を検討していると回答した事業者が多かった。

今後の輸出に関する考え



輸出を行っていない理由 図 32

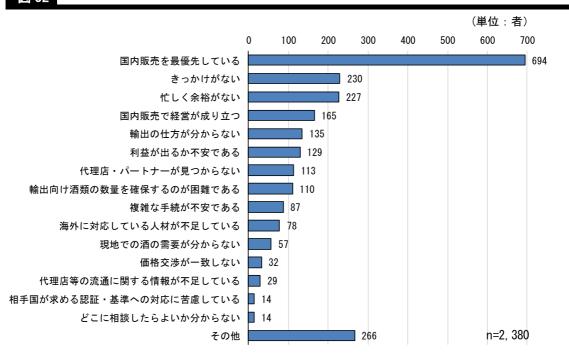


表 58 今後、輸出を検討している国・地域(上位 10 か国(地域))

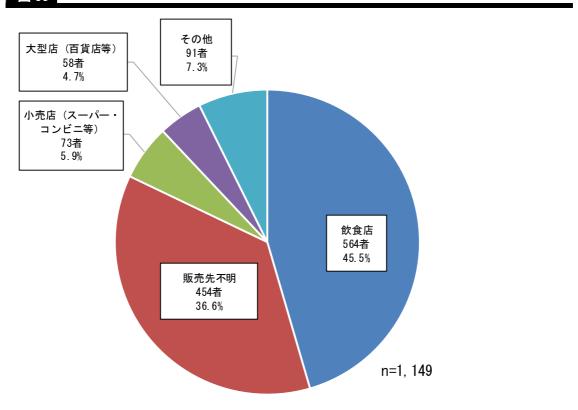
順位	国	名	回答者数	順位	围			名	回答者数
1	台	湾	259者	6	フ	ラ	ン	ス	65者
2	中華人民	共 和 国	245者	7	ベ	۲	ナ	ム	56者
3	アメリカ台	国衆台	152者	8	大	韓	民	玉	51者
4	香	港	148者	9	英			国	44者
5	シンガポ	・・ル	116者	10	タ			1	43者

n=687 (3か国まで回答可)

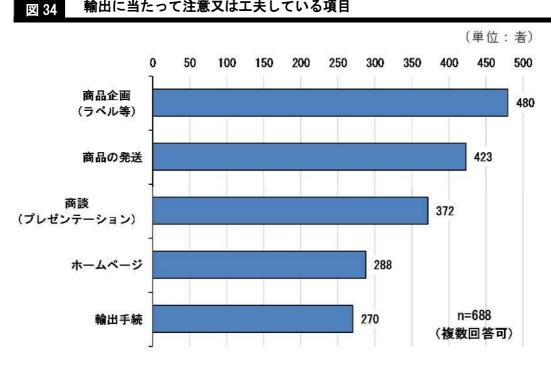
(3) 輸出を行っている酒類業者の状況等

イ 取引状況等

輸出先国での主な販売先について集計したものが図 33 である。飲食店向けの販売が 45.5%と最も多かった。輸出に当たって注意している点又は工夫している点について集計 したものが図 34 である。「商品企画(ラベル等)」、「商談(プレゼンテーション)」、「商品 の発送」について注意又は工夫しているとの回答が多い結果となった。



輸出に当たって注意又は工夫している項目

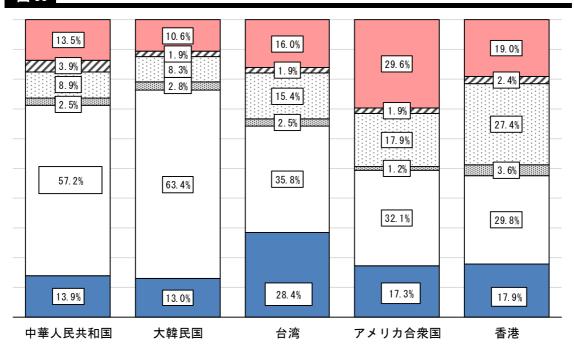


ロ輸出の取組の障害等

輸出先国(地域)別に、法制度上最も障害になっている事項を、回答数の多かった上位 5か国について集計したものが図35である。いずれの国(地域)についても、証明書等の 書類の提出が障害となっていると回答した割合が最も高くなっており、関税や輸出手続き の煩雑性についても、比較的障害と回答した割合が高かった。

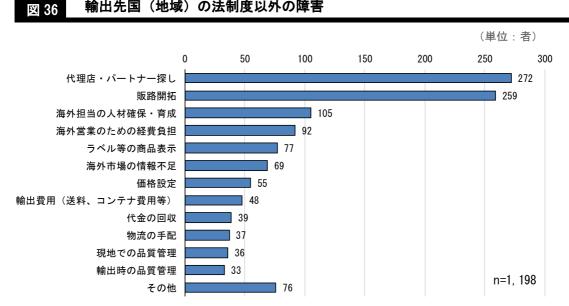
輸出先国(地域)の法制度以外で障害となっていることについて集計したものが図36で ある。代理店・パートナー探し及び販路開拓が障害となっていると回答した割合が高かっ た。

輸出先国(地域)別の法制度上の障害(回答数の多かった上位5国) 図 35



■関税 □証明書等の書類の提出 □その他の内国税 □輸出手続の煩雑性 □通関検疫 □その他 n=1,085 (3か国まで回答可)

輸出先国(地域)の法制度以外の障害



ハ 今後の取引等

今後商談をしたいと考えている国(地域)について集計し、上位5か国をまとめたもの が表 59 である。今後商談をしたいと回答した数が最も多いのはアメリカ合衆国であり、 次いで中華人民共和国、台湾の順となった。

今後、海外バイヤーと商談をしたいと考えている国(地域)(上位5位) 表 59

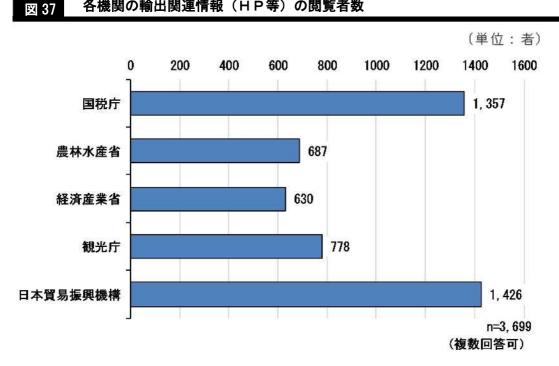
順位	国 名	回答者数	順位	国		名	回答者数
1	アメリカ合衆国	257者	6	英		玉	89者
2	中華人民共和国	248者	7	香		港	88者
3	台湾	156者	8	ベ	トナ	ム	84者
4	フ ラ ン ス	114者	9	オ -	- ストラ	リア	62者
5	シンガポール	90者	10	イ	ン	ド	49者

n=891 (3か国まで回答可)

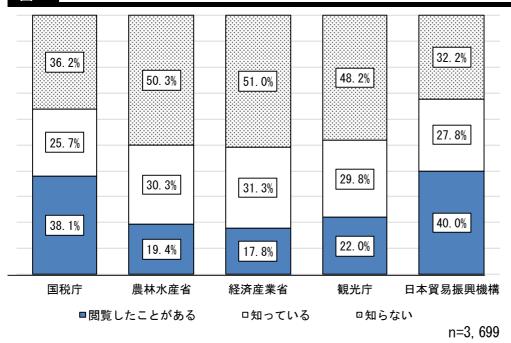
(5) 各機関の輸出関連情報 (HP等) の活用 (閲覧) 状況等

各機関の輸出関連情報の利用状況等について集計したものが図 37 及び図 38 である。閲覧 したことがあるとの回答が最も多いのは、日本貿易振興機構となった。

各機関の輸出関連情報(HP等)の閲覧者数



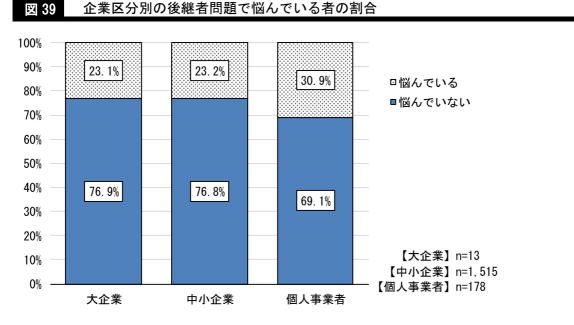




2 酒類製造者に対するアンケート調査結果

令和2年酒類業実態調査の調査対象者のうち、酒類製造者等に対して後継者に関する悩みに ついてアンケート調査を行い、その結果を集計したものが図39である。個人事業者について、 後継者について悩んでいると回答した割合が他の企業区分よりもやや高い結果となった。

企業区分別の後継者問題で悩んでいる者の割合



付録 令和2年酒類業実態調査表

令和2年調査 酒類業実態調査総括表

氏		名		又	は	名	称			業	者		番	号	
担	当	者	溶	署	名	担	当	者	名		電	話	番	号	

⁽注) 記載の内容について問い合わせる場合がございますので、ご対応できる方を記入してください。

記入した調査表をチェックしてください。

	調 査 B C D E F			表				等		Ø		種		類	į			
A	В	С	D	E	F	1	G 2	(I)	2	I	J	K	L	М	N	0	Р	Q

【参考】

調査表等	調査対象期間
A, C∼F, G①, H①, I, Q	平成31年1月1日~令和元年12月31日
D CO IIO I	法人の場合 令和2年1月1日の直前に終了した事業年度分
B, G2, H2, J	個人の場合 令和元年分
K∼N	平成31年4月1日~令和2年3月31日

令和2年調査
洒類業実能調査表Α

	調査対象期間	
暦年	(平成31年1月1日から令和元年12月31日)	

氏	名	又	ü	名	称	200	查	対	象	期	H
						自		年		月	П
						至		年		Я	В

暦年で記入できない場合は、事業年度で記入していただいて構いません。その場合、具体的な期間を当該調査表の右上にある「調査対象期間」欄に記入してください。 数量 (リットル) 内 G I 酒 類 の 売 上 数 量 (リットル) 売 上 金 104 102 輸 出 取 引 103 国 内 取 引 輸 出 取 引 合 成 清 酒 連続式蒸留焼香 単式蒸留焼酎 み り ん ピ ー ル とどり日本ワイン そ の 他 甘 味 果 実 酒 ウィスキー プランデー その他の醸造酒 スピリッツ リキュール 粉 末 酒 酒 雑

令和2年調査 酒類業実態調査表B 調査対象期間 事業年度(個人は令和元年分)

氏	名	又	は	名	称	調	查	対	象	期	間
						自		年		月	日
						至		年		月	月

1 令和2年1月1日の直前に終了した事業年度(個人は令和元年分)における確定した決算の額を記入してください。

	令和2年1月1日の直前に終了した 事業年度(個人は令和元年分)に おける確定した決算の額	内 酒 類 事 業	卸 売	小売
売 上 高 (千円)	109	110	111	112
売 上 原 価 (千円)	113	114	115	116
販売費及び一般管理費 (千円)	117	118	119	120
税 引 前 当 期 純 利 益 (千円)	121			
受 取 リ ベ ー ト (千円)	122	123		
支 払 リ ベ ー ト (千円)	124	125		
資 本 金 (千円)	126			

(注) 同一の者が酒類製造者等と卸売業者の双方に該当する場合は、122~125以外は、1者としての回答を酒類製造業者等の調査表に記入してください。

122~125は酒類製造者等と卸売販売者としての取引を区分していただき、それぞれの調査表に記入してください。

2 従業員数を原則年平均で記入してください。年間を通じて大きい変動がない場合(季節雇用の従業員がいないなど)は、事業年度末(個人は、令和元年末)の人数を記入していただいて 構いません。

				年	F	平	t	匀	Þ	4	酒	類	事	¥ 3	
従	業	員	数	127					128						

令和2年調査 酒類業実態調査表C 調査対象期間 暦年(平成31年1月1日から令和元年12月31日) ※ 調査表Aを層年以外で記入した場合は、調査表Aの右上に記入した調査対象期間

氏名又は名称

「清酒」について、取引ごとに別紙4「輸出取引のパターン分け」を参照し、輸出取引となっている取引について調査対象期間の合計を記入してください。

(特定名称酒)

□ 清酒 (特定名称酒)

□ 地理團 国番号 国 · 地 域 名 129 輸 出 数 量 (リットが) 130 輸 出 金 額 (リートが) 130 大 輸 民 国

地理圏	国番号	国・地域名	129	輎	ì	出	数	ä	k	(1)	∤ ₽)	130	#	俞	出	金	客	Ą	(千	円)
	103	大 韓 民 国																		
	105	中華人民共和国																		
	106	台 湾																		
	108	香 港																		
	110	ベトナム																		
アジア	111	ターイ																		
, , ,	112	シンガポール																		
	113	マレーシア																		
	117	フィリピン																		
	129	マカオ																		
		その他																		
		不 明																		
	205	英 国																		
	207	オランダ																		
	210	フランス																		
西欧	213	ドイツ																		
	220	イタリア																		
		その他																		
		不 明																		
中東欧・	224	ロシア																		
ロシア等		その他																		
	302	カナダ																		
北米	304	アメリカ合衆国																		
10 /18		その他																		
		不 明																		
	305	メキシコ																		
	407	ペルー																		
中南米	409	チリ																		
1 111 218	410	ブラジル																		
	$\overline{}$	その他																		
		不 明																		
	601	オーストラリア																		
大洋州	606	ニュージーランド																		
7 IT /II		その他																		
		不 明																		
	中	東																		
ア	フ	リ カ									Ш									
	合	計				Ī														

地理圏	国番号	国 · 地 域 名	131	輸	出	数	量	(リットル)	132	輸	出	金	額	Ĩ	(千	円
	103	大 韓 民 国														
	105	中華人民共和国														
	106	台 湾														
	108	香港														
	110	ベトナム														
アジア	111	タイ														
, , ,	112	シンガポール														
	113	マレーシア														
	117	フィリピン														
	129	マカオ														
		その他														
		不 明														
	205	英 国														
	207	オランダ														
	210	フランス														
西 欧	213	ドイツ														
	220	イタリア														
		その他														
		不 明														
中東欧・	224	ロシア														
コシア等		その他														
	302	カナダ														
北 米	304	アメリカ合衆国														
		その他														
	_	不 明														
	305	メキシコ														
	407	ペルー	_	\vdash	1				┡		-		Щ			
中南米	409	チリ			+				-		-					
	410	ブラジル			-				1		4					
	<	その他	<u> </u>		-				1		-	-				
		不 明	_		+				₽	4	4	-				
	601	オーストラリア			-				1		4					
大洋州	606	ニュージーランド			-				1		4					
	<	その他	_		+				₽	4	4	-				
	_	不明			-				1		-					
	中一	東	-		+	\vdash			1		-					
ア	合	リ カ 計		\vdash	4_	Ш			<u> </u>		_	_				

令和2年調査 酒類業実態調査表D

調査対象期間

暦年(平成31年1月1日から令和元年12月31日) ※ 調査表Aを暦年以外で記入した場合は、調査表Aの右上に記入した調査対象期間 氏 名 又 は 名 称

「単式蒸留焼酎」又は「ビール・発泡酒」について、取引ごとに別紙4「輸出取引のパターン分け」を参照し、輸出取引となっている取引について調査対象期間の合計を記入してください。
○ 単式蒸留焼酎 ○ ビール・発泡酒

	蒸留焼			-	-^-		Mar.	_	_	/n	1.43		+	^		^	de		1+	m)
地理圏	国番号		133	Į.	输	出	数	ā	£	(1)	(M)	134	車	â .	出	金	客	Ħ	(千	円)
	103	大韓民国	<u> </u>			!														
	105	中華人民共和国																		
	106	台 湾																		
	108	香港																		
	110	ベトナム																		
アジア	111	タイ																		
	112	シンガポール																		
	113	マレーシア																		
	117	フィリピン																		
	129	マカオ																		
	-	その他																		
		不 明																		
	205	英 国																		
	207	オランダ																		
	210	フランス																		
西欧	213	ドイツ																		
	220	イタリア																		
	-	その他																		
		不 明																		
中東欧 •	224	ロシア																		
ロシア等		その他																		
	302	カナダ																		
北米	304	アメリカ合衆国																		
10 /11		その他																		
		不 明																		
	305	メキシコ																		
	407	ペルー																		
中南米	409	チリ																		
1 113 218	410	ブラジル																		
		その他																		
		不 明																		
	601	オーストラリア																		
大洋州	606	ニュージーランド																		
八世州		その他																		
		不 明																		
	中	東																		
ア	フ	リ カ																		
	^	a1.											-							

<u>0 Ľ-</u>	-ル・発	泡酒																	
地理圏	国番号	国·地域名	135	#	輸	出	数	垣	k (リット	·/v)	136	#	俞	出	金	額	Ĩ	(千	円)
	103	大韓民国																	
	105	中華人民共和国																	
	106	台 湾																	
	108	香 港																	
	110	ベトナム																	
アジア	111	タイ																	
, , ,	112	シンガポール																	
	113	マレーシア																	
	117	フィリピン																	
	129	マカオ																	1
	\setminus	その他																	
		不 明																	
	205	英 国																	
	207	オランダ																	
	210	フランス																	
西 欧	213	ドイツ																	
	220	イタリア																	
		その他																	1
		不 明																	
中東欧·	224	ロシア																	
ロシア等		その他																	
	302	カナダ																	
北米	304	アメリカ合衆国																	
10 /10		その他																	
		不 明																	
	305	メキシコ																	
	407	ペルー																	
中南米	409	チリ																	
1 111 215	410	ブラジル																	
		その他																	
		不 明	Ш																
	601	オーストラリア																	
大洋州	606	ニュージーランド																	
		その他	Ш																
		不 明																	
	中	東									_								
ア	フ	リ カ																	
	合	計																	

令和2年調査 酒類業実態調査表E

調査対象期間 暦年(平成31年1月1日から令和元年12月31日) ※ 調査表Aを層年以外で記入した場合は、調査表Aの右上に記入した調査対象期間

氏名又は名称

「ウイスキー」又は「日本ワイン」について、取引ごとに別紙4「輸出取引のパターン分け」を参照し、輸出取引となっている取引について調査対象期間の合計を記入してください。

○ ウイ 地理圏	国番号	国 · 地 域 名	137	輸	出	数	ń	k (17	\h/)	138	į	输	出	金	客	Ą	(千	円)
	103	大韓民国				T												
	105	中華人民共和国																
	106	台 湾																
	108	香港																
	110	ベトナム																
アジア	111	タイ																
, , ,	112	シンガポール																
	113	マレーシア																
	117	フィリピン																
	129	マカオ																
	\setminus	その他																
		不 明																
	205	英 国																
	207	オランダ																
	210	フランス																
西 欧	213	ドイツ																
	220	イタリア																
		その他																
		不 明																
中東欧・	224	ロシア																
ロシア等		その他																
	302	カナダ																
北米	304	アメリカ合衆国																
		その他																
		不 明																
	305	メキシコ																
	407	ペルー																
中南米	409	チリ																
	410	ブラジル																
	<	その他																
		不 明																
	601	オーストラリア																
大洋州	606	ニュージーランド								L								
2 - 11 - 211	\angle	その他																
		不 明								L								
	中	東								L								
ア	フ	リ カ																

地理圏	国番号	国・地域名	139	輸	出	数	i	ķ	(1)	\n/)	140	#	輸	出	金	客	Ą	(千	円)
	103	大 韓 民 国																	
	105	中華人民共和国																	
	106	台 湾																	
	108	香港																	
	110	ベトナム																	
アジア	111	タイ																	
, , ,	112	シンガポール																	
	113	マレーシア																	
	117	フィリピン																	
	129	マカオ																	
	_	その他																	
	_	不 明																	
	205	英 国																	
	207	オランダ																	
	210	フランス																	
西 欧	213	ドイツ																	
	220	イタリア																	
	\angle	その他																	
	_	不 明																	
中東欧・	224	ロシア																	
コシア等	_	その他																	
	302	カナダ																	
北米	304	アメリカ合衆国																	
10 //1		その他																	
	_	不 明																	
	305	メキシコ																	
	407	ペルー																	
中南米	409	チリ																	
	410	プラジル																	
	۷	その他																	
	_	不 明																	
	601	オーストラリア																	
大洋州	606	ニュージーランド																	
	<u> </u>	その他	<u> </u>																
	_	不 明																	
	中	東	<u> </u>																
ア	フ	リ カ	l			1			1					l				1	1

令和2年調査 酒類業実態調査表 F

調査対象期間

暦年(平成31年1月1日から令和元年12月31日) ※ 調査表Aを暦年以外で記入した場合は、調査表Aの右上に記入した調査対象期間

				Щ.																	_					0 10			-				_	
		又は「リキュール (RTD商品を除く)		こつい	·τ,	取ら	I.C.	とに別業	共4	「輸	出地	^又	りバ	9-:	ンケ	分け」	を参り			なっている取引に [・] (新ジャンル及び					目の)台計	†を 	記人し	て	くだ	ざい	, 。		
地理圏				輸	Ж	粉	-	k (リッ	Ι.ω)	142	輪	Н	全	: 額	i	(千円)	地理圏							품	. (ไรรโล) 144	-	輸	出	金	貊	(千円)
76 XE (S)	103	大韓民国		7197		300		. (//	1,7-7	110	7107	T	1	1 100		(11,	É	YE XT (E)	103	大韓民国	110	790	1		-		.,,,,,,	/ 111		1102	1	Ť	1	1 1
	105	中華人民共和国																	105	中華人民共和国												+	+	
	106	台 湾			\top														106	台 湾						1				H		+	+	
	108	香港															1		108	香 港												\top	+	
	110	ベトナム										T					1		110	ベトナム												\top	T	
アジア	111	タイ															1	アジア	111	タ イ													T	
121	112	シンガポール																1 2 1	112	シンガポール													T	
	113	マレーシア																	113	マレーシア														
	117	フィリピン																	117	フィリピン													1	
	129	マカオ																	129	マカオ														
		その他																	\angle	その他														
		不 明			_														_	不 明												\perp	퇶	
	205	英 国																	205	英 国													L	
	207	オランダ																	207	オランダ												_	┷	
	210	フランス																	210	フランス												\perp	Ļ	
西欧	213	ドイツ										_					_	西欧	213	ドイツ												\perp	╄-	
	220	イタリア																	220	イタリア								-				_	_	
	\sim	その他			_				_								_		_	その他								_				+	╄	
		不 明			_												4		_	不明						_		4		Ш		_	╄	
中東欧・ロシア等	224	ロシア			-							_	-				-	中東欧・ロシア等	224	ロシア								-				-	+	
L 2 / 4		その他															-	-274		その他								-				+	+	
	302	カナダ			-				_#								-		302	カナダ						_						+	+	
北 米	304	アメリカ合衆国			-							-	-	\vdash				北 米	304	アメリカ合衆国						_		-		Н		+	+	
	$\overline{}$	その他															-		-	その他不明								-				+	+	
	305	不 明 メキシコ			+												-		305	メキシコ						-		-		H		+	+	
	407	ペルー			-							+	+						407	ペルー					-	-		-				+	┿	
	407	チリ															-		407	チリ												+	+	
中南米	410	プラジル	_		+												-	中南米	410	プラジル						+		-		H		+	+	
	110	その他	-		+				-	+	-	+	+	\Box			-			その他						+	+	-		H		+	╁	+
		不明															-		-	不明												+	+	
	601	オーストラリア		H	+	+			-			+	+	H			1		601	オーストラリア			H			1	+	╁		H		+	+	++1
	606	ニュージーランド	H	\vdash	+		H		-	-	+	+	+	H			1		606	ニュージーランド			\vdash	H		\dashv	+	╁		H		+	+	+++
大洋州		その他		H	+	+			-			+	+	H			1	大洋州		その他			H			1	+	╁		H		+	+	++1
		不明		\vdash	+				-		-	+	+	H			1		$\overline{}$	不明			1			_		1		H		+	+	++1
	ф	東		\dagger	+	+	H		-	+	-	+	+	$\dagger \dagger$		H	1		ф	東			t	H		\dashv	+	╁		H		+	+	++1
ア	7	リカ		\dagger	+	+	H		-	+	-	+	+	$\dagger \dagger$		H	1	ア		リ カ			t	H		\dashv	+	╁		H		+	+	++1
	合	計	H	†	+	+	H		7	+	+	+	+	H			1	F	合	計			\vdash	\vdash		\dashv	+	╁		H		+	十	++1
			_								L			1		\perp									_			-11						

令和2年調査 酒類業実態調査表 G①

調査対象期間 暦年(平成31年1月1日から令和元年12月31日)

Ī	氏	名	又	は	名	称	
Ī							

個別項目 (清酒)

L	清酒の海外生産をしている方	(現地法人によるものを含む。)	はこちらも記入してください。

201	<i>A</i> -	. 12	rite:	団	205	<i>t</i> -	ate		¥- (相相	掛社	 203	+	,	<i>t></i>	&#7</th><th>tati</th><th>204</th><th>古</th><th>L</th><th>*</th><th>toler .</th><th></th><th>(Il or</th><th>ha)</th><th>205</th><th>į</th><th>売</th><th>上 円の場</th><th>金</th><th>Ž</th><th>額</th><th></th><th></th><th></th><th></th><th>生産</th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th></tr><tr><td>201</td><td></td><td>. /2</td><td>±.</td><td></td><td>202</td><td></td><td>/56</td><td>. 1</td><td>4 (</td><td>. 576 PI</td><td>5 14</td><td> 200</td><td>-</td><td>,</td><td>'d-</td><td>341</td><td>Tri</td><td>201</td><td>九</td><td></td><td>3</td><td>900</td><td>MK.</td><td>())</td><td>177</td><td>200</td><td>(E</td><td>日本F</td><td>円の場</td><td>合は</td><td>千円</td><td>単位)</td><td>) į</td><td>現地 通貨</td><td>桁</td><td>208</td><td>日本 8 の朝 の有</td><td>ドへ 輸出 2 有無</td><td>209</td><td>日本以</td><td>以外の</td><td>輸出</td><td>先国</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>
-----	------------	------	-------	---	-----	------------	-----	--	------	----	----	---------	---	---	--------------	---

2	<u>青酒製造業の製造責任</u> 者の状況について当てはまる番号を記入してください。

1 代表者親族 2 杜氏制 3 社員杜氏

令和2年調査 酒類業実態調査表G②

調査対象期間 事業年度 (個人は令和元年分)

氏	名	又	は	名	称	調	査	対	象	期	間
						自		年		月	日
						至		年		月	日

個別項目 (清酒)

販売費及び一般管理費 219

3 清酒製造業に係る以下の項目を記入してください。

0 旧旧表垣米にかった		V L C HOV		, ,															
損 益	計	算	書	(千円)	清	青酒の	生 産	費	等	退 造	原	価	(千円	引) 清酒製造	業の	従業	(員	文 (.	人)
課税売上高	211				原材	原料米代	米代	220						製造部門	223				
未納税売上高	212				材料	房 科 木 1\	引取諸排	1 221						詰口部門	224				
その他	213				費	そ	の他	222						その他	225				
計	214													計	226				
課税売上原価	i 215																		
未納税売上原価	i 216																		
そ の 他	217																		
計	218				1														

4 課税移出数量の地域別内訳を記入してください。

区 分	実	数	量	(リットル)
自 県 分	227			
自県以外の自局分	228			
他 局 分	229			
合 計	230			

5 自社間の移出入を除く未納税移出入数量及び取引先数について記入してください。

		区		分			実	数	(重	ł	(リッ	 ル)	取	引	Ħ	t	数	(1	者)
ĺ	未	納	税	移	出	231								233						
ĺ	未	納	税	移	入	232								234						

令和2年調査 酒類業実態調査表H① 調査対象期間 暦年(平成31年1月1日から令和元年12月31日)

氏	名	又	は	名	称

個別項目 (単式蒸留焼酎)

1 原材料別に記入してください。

<u>1 原材料別に記入し</u>	, (·																																					
原 材 料 別	301	製 (2)	リ 5 度	戎 ₹	数 : 算	量)	();	ットル)	302	売 (国	E 内	数 取 :	量 (<u>t</u> (!	リットル	303	売 (国	国内	上 取引	金 (税	額 抜)	(千円	304	輸	出	1 }	数	量	(リット	N) 3	805	輸	出	金	額	(千	円)
芋 焼 酎																																						
米 焼 酎																																						
麦 焼 酎																																						
そば焼酎																																						
黒 糖 焼 酎																																						
かす取り焼酎																																						
泡 盛																																						
その他の単式蒸留焼酎																																						
焼酎乙類甲類混和																																						
合 計																																					T	

2	単式蒸留焼酎製造	業の製造責任者	・の状況につい	いて当てはる	まる番号を訂	己入してくフ	ださい。

06 1 代表者親族 2 杜氏制 3 社員杜氏

令和2年調査 酒類業実態調査表H② 調査対象期間 事業年度 (個人は令和元年分)

氏	名	又	は	名	称	調	査	対	象	期	間
						自		年		月	H
						至		年		月	日

個別項目(単式蒸留焼酎)

3 単式蒸留焼酎製造業に	係る	以下の項	目を	記入	して	くだ	さい	0																							
損 益	計	算		書			(千円])	単	式	蒸	留	焼	酎	Ø	生	産	費	等	製	造	原	価	(千	円)	単式蒸留 従業		f 製 員	造業数	(人)	ı
課税売上高	307								原材	原料	卧代	(👬	者掛	含む)	316										製造部門	320				
未納税売上高	308								料費		そ	0	D	他		317										詰口部門	321				
その他	309									均	Æ	i	酎	3	粕		Ø		処		理	1	麥	ŀ		その他	322				
計	310								総	额	Į	(=	F I	円)		318										計	323				_
課税売上原価	311								トン	当た	- 9 O)処王	里単位	価(円	3)	319															
未納税売上原価	312																									•					
そ の 他	313																														
計	314																														
販売費及び一般管理費	315																														
4 自社間の移出入を除く	未紗	税移出入	数量	及び	取引	先数	なにつ	V 17	て記	入し	、て、	くだ	さい	١,																	

4	自	社間	の移	出入	を除く	未約	内税 和	多出	入数	(量)	支び.	取引	先数	女に~	つい	て記	入し	て	くた	ごさい	١,	
		区		分		数	量	(25	度	换	算)	(1)	\h\)	币	: 3	1 3	先	数	(1	雪)
7	ŧ	納	税	移	出	324										326						
17	ŧ	納	税	移	入	325										327						

5											を製造																															
328	利	多占	出 ;	先	製	造	場	名	329	原杉	才料 別	330	未 (納 25	税利度	多出 換 :	数 <u>1</u> 章)	ŧ.	リットル) 33	· 単	● 価	332	移	入	元	製	造場	名	333	原材	料別	334	未 (納 25	脱 移 度 1	入 與 第	数 量	(リット	v) 3	35	単 価(円)

令和2年調査 酒類業実態調査表 I 調査対象期間 暦年(平成31年1月1日から令和元年12月31日)

氏	名	又	は	名	称	

個別項目 (ビール)

ビールの海外生産をしている方(理師法人によるものを含む。) はこちらも記入してください。

E	-	ルの海:	外生產	至をして	いいる	方方	(現:	地法	ら人に	によ	. 3	ものる	を含	也。	.)	はこ	ちら	うもま	己人 し	てく	、たる	Z / 1	0																							
40	1	4-	nte	i r i	400	4-	nte	-	br. /	709	Lula 34	 		0.0	-			Ditt	+art	40.4	#		L	446	В.	/11	1.4	401	_	売		Ŀ	金	È	額	1									輸出	
40	1	生	座	国	402	生	座	1	á (、現り	地 72	5人)	4	:03	土	\£		笋	fl'i	404	元		E	数	巫	()	ツトルノ	400) (日本	円の	場合	計は =	千円	単位	左)	現地通貨	桁	40	日 8 の の	本へ輸出	409	日本	以外の	輸出名	包围
	•													•																																
																																						H	\vdash							-
																																						_				_				
																																						H	1	_						

令和2年調査 酒類業実態調査表 J

調査対象期間 事業年度(個人は令和元年分)

氏	名	又	は	名	称	調	查	対	象	期	間
						自		年		月	日
						至		年		月	日

個別項目 (果実酒)

日本ワイン以外とは、ぶどう (濃縮果汁含む) を原料 (ぶどう以外の果実を用いたものを含む) とした果実酒で日本ワイン以外のものであって、果実酒のうち、その他 (ぶどう以外の果実のみを用いたもの、例えば、りんごを100%使用したシードル) に分類されるものを含みません。

1 日本ワイン及び日本ワイン以外のものに係る、令和2年1月1日の直前に終了した事業年度(個人は令和元年分)における確定した決算の額を記入してくださ

	/ ' o		
	売 上 原 価	501	千円
	内 原料費	502	千円
販	売費及び一般管理費	503	千円

2 日本ワイン及び日本ワイン以外のものの販売数量について容量別に記入してください (調査対象期間は上記1と同様です)。

容 量 別	販売数量 (リットル)
375ml	504
720ml	505
750ml	506
1. 8L	507
その他	508

令和2年調査 酒類業実態調査表K

調査対象期間
平成31年4月1日から
令和2年3月31日

この調査表は製造場ごとに記入してください。

1 外国産ワインの輸入数量

	原	料	用	(リットル)	(そする	販 売 用 のまま販売容器に充填して移出 5 ために輸入したワイン)	(リットル)
509					510		

2 日本ワイン及び日本ワイン以外のものの課税移出数量及び未納税移出数量

					数			量					(リットル)
区	分		Δ			計							
			合		ĦΙ	Þ	7	日	本	ワ	イ	ン	
課 税 移	出数量	511					512						
未納税移	多出数量	513					514						

令和2年調査 酒類業実態調査表 L

調査対象期間 平成31年4月1日から 令和2年3月31日

ff.	ń.	造	場	名	都	道	府	県	名

この調査表は製造場ごとに記入してください。

日本ワイン及び日本ワイン以外のものの自社製造状況

※ この表には、平成31年4月1日から令和2年3月31日の間、①自社において生ぶどう等を発酵させて最初に製成した日本ワインの数量及び②自社において原料を発酵させて最初に製成した日本ワイン以外のものの数量を記入してください。

							(D			日				本	:	ワ		イ		ン		2	日本ワイ の も	ン以外 の
	×	ζ	分									娄	X						量					数	量
				ž	赤	ワ	イ	۷	/	白	ワ	イ	ン	7	スパ	ークリングワ	イン	そ (ロ	の 他 ワ イ : ゼワインを含む)	合	71-		合	計
	製	成	数量	515				(1)	ットル)	516			(リットル) 51	17		(リットル)	518	(471)) 519		(リットル)	524		(リットル)
		生	: ぶどう																	520		(キログ ラム)	525		(キロク°ラム)
使	国	š	どう果汁															,		521		(リットル)	526		(リットル)
	産	ă	その他																	522		(キログ ラム)	527		(キロク° ラム)
用		3	糖度20度換算																	523		(キロク゜ラム)	528		(キロク° ラム)
		濃	編 果 汁										/	/	/								529		(リットル)
原	輸	3	糖度20度換算								_	/											530		(キロク°ラム)
		生	: ぶどう																		,		531		(キロク゜ラム)
料	入	ž	その他				/	/															532		(キロク゜ラム)
		3	糖度20度換算		/	_															/		533		(キロク゚ ラム)

令和2年調査 酒類業実態調査表M 調査対象期間 平成31年4月1日から 令和2年3月31日

製	造	場	名	都	道	府	県	名

この調査表は製造場ごとに記入してください。

①自営農園による国産ぶどうの受入状況等

(番号	品 種 名 を記入した場合は品種名の記	ぶどうの産地	棚	栽	培	垣	根	栽	培
	入は不要です)	都道府県名	収				Z :	雙	量
番号					(キロク゛ラム)			(3	Fロク ラム)
	計		534			535			
			1 1						

②契約栽培による国産ぶどうの受入状況等

品 種 名 (番号を記入した場合は品種名の記	ぶどうの産地	1	朋栽	培	垣	根	栽	培
入は不要です)	都道府県名	Ī	又 穫	量	J	仅 看	蒦	量
番号	110 旭 州 州 石			(キロク゜ラム)			(†	ロク・ラム)
İ								
į								
計·		536			537			

令和 2 年調査 酒類業実態調査表 N

調査対象期間 平成31年4月1日から 令和2年3月31日

製	造	場	名	都	道	府	県	名

この調査表は製造場ごとに記入してください。

①受託醸造による国産ぶどうの受入状況等

(番号を	品種名 を記入した場合は品種名の記入は不 要です)	ぶどうの産地 都道府県名	受入数量
番号		10 担 N	(キログ・ラム)
	∌ †		538

②購入による国産ぶどうの受入状況等

(番号	品種名 を記入した場合は品種名の記入は不 要です)	ぶどうの産地	受	入	数	量
番号		都 道 府 県 名			(+1	コク゜ラム)
	計		539			
1						

編	輸出に関するアンケート表の	出	处	×	Ħ	农	恭
**************************************	同一の者が酒類製造者等と卸売業者の双方に 該当する場合は、1者としての回答を酒類製造 業者等のアンケート表に記入してください。						
O G	まての方にお尋ねします。 各機関の輸出関連情報 (HP等) の利用状況 1. 閲覧したことはある 2: 知っているが、 国税庁 (輸出支援の取組ページ)		を 記入 3 ::/	したくだねい。 ・・	ç°		
	農林水産省(農林水産物等の輸出促進対策ページ)						
	経済産業省(農林水産物・食品等の輸出支援ページ)						
	観光庁 (酒蔵ツーリズム)						
	日本貿易振興機構 (ジェトロ)						
Q	2 Q1以外に知っている輸出関連情報・機関があれば記入し	ř	ださい。				
Q	3 外国人観光客 (インパウンド) 向けの取組を行っていますか。1:行っている 2:行っていない	、まずか。					
œ	4 Q3で「1」を選択した方のうち、現在行っている取組内容を教えてください 1:外国語によるパンフレット等の作成 2:外国人向けの製造場見学の実施 4:インパウンド向け商品の開発 5:輸出酒類販売場制度の活用 6:キャッ7:その他(具体的な内容を記入)	X組内容を jaけの製造 場制度の活	数えてく 湯見学の 用 6:	ださい (後))実施 3 キャッシュ	夏数回答可 従業員の トレス決済	てください(複数回答可)。 学の実施 3:従業員の外国語教育 6:キャッシュレス決済の導入	
	7:その他を選択した場合、下記に具体的な内容を記了	入してくだ	<u> </u>				
Og	現在、輸出を行っていない方(過去に輸出行った) 5 今後、輸出を検討していますか。 1:1年以内に開始(再開)予定 2:将来的には開始	JJ C	55力を	と がある方を含みます) 再開)することを検討中	~ ~	こお尋ねします。 : 今後も行わない	. • .
 O	 現在、輸出を行っていない理由は何ですか。最も近いものを記入してください。 1 にしてく条格がない 2:輸出の仕方が分からない。3:利益が出るか不安である 4 思地での酒の需要が分からない。5:国内限売で経営が成り立つ 6:機雑な手続が不安である 7 :代理店・バートナーが見つからない。8:代理店等の流通に関する情報が不足している 9 :価格交渉が一致しない。10:海外に対応している人材が不足している 11:有手国が求める認証・基準への対応に苦慮している「12:どこに相談したらよいか分からない 13:輸出向け酒類の数量を確保するのが困難である。14:国内販売を最優先している 15:きっかけがない。16:その他(具体的な内容を記入) 	いちのを記 3:利益 3:利益 2 2 2 3 12:ビ 4:国内販 (人	大なな関しているのでは、 大きない マイン マック アンシャン ない なる 多様な 多様な を 単端 多様 を かい はい	たさい。 ・不安である。 ・後継な手機が不足し にたらよい 先している。	5 -練が不安 - イいる いか分から	であるない	
	16:その他を選択した場合、下記に具体的な内容を記入し	スヘだ	いない				
Q	7 Q5で「1」又は「2」を選択した方にお尋ねします。今後、「国一覧」から最大3か国選んで国番号及び国・地域名を記入し国番号 国・地域名を記入し国番号 国・地域名	今後, 1822年187日, 1821年187日, 18	香 ト ト ト た た た た た た た た た た た た が た が た が	輸出を検討している国はどてください。 イください。	型 だ カップ カップ	\$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	別紙 7

冶規の表垣に 割りのアブン))		₹ <u>'</u>	3		出	柘		×	ゼ	始	棒
〇 酒類を製造している方にお尋ねします。	いる方	万 故	奉おし	**								
Q1 「酒類における有機の表示基準」(平成12年12月26日国税庁告示第7号)に基づき 「オーガニック」の表示をする酒類の数量を記入してください(対象期間は暦年です)	る有機の 」の表 ^元	表を示すする	基準」 る酒類	(平元 の数量	212年1 1を記プ	2月26日 ペレでく:	国税庁告だない	小等 (対象)	7号) 朝聞は	に 暦 年 の	きず(す)	「有機」又は。
	有		瘷		牁	類	0		¥	~	说	(4/4/k))
目 田	輸	丑	兔	税	鰲	鲥	離	税	黎	田	数	画
清酒												
今 成 清 酒												
連続式蒸留焼酎												
単式蒸留焼酎												
4 0 K												
الر ا خ												
果寒酒												
甘味果実酒												
ウイスキー												
ブンンボー												
原料用アルコール												
光 治 涵												
その他の醸造酒												
メポッツッツ												
リキュール												
粉末酒												
雑酒												
40												
Q2 事業の後継者に関するお悩みはありますか。 1:悩んでいる 2:悩んでいない	7週する2:1	おなる	みはあ いない	ا ب	24°							
Q3 酒類行政に関する御意見等があれば記入してください。	する御意	兒男等	があれ	ば記入	۲۸,	ださい。						

輸出に関するアンケート表P

一の者が酒類製造者等と卸売業者の双方に該当	る場合は、1者としての回答を酒類製造業者等の	ことなっト品と品としてなべこ
111	10	(

菸 柘 ぜ × 柘 出

Ж

) 現在、輸出を行っている方(卸売業者等を通じて輸出を行っている方も含みます。)にお尋ねします。 ・ト表に記入してくたみい。

Q8 貴社(あなた)が輸出に取り組む上で、相手国の法制度上、最も障害になったこと(なっていること)は何ですか。 相手国を別紙7「国一覧」から選んで国番号及び国・地域名を記入した上、最大3か国について下記の番号を記入し

てください。 1: 弱材 3: その国の内国税 4:輪出手続の墳雑性 5:通関検疫 5. シのは (目体がなわかななも)

下記に具体的な内容を記入してください		
6:その他を選択した場合、		
台舉		
国・地域名		
国番号		

Q9 貴社(あなた)が輸出に取り組む上で、Q8以外で最も障害になったこと(なっていること)は何ですか。
 1: 海外担当の人材確保・育成 2: 販路開拓 3: 代理店・パートナー探し 4: 代金の回収 5: 物流の手配 6: 海外市場の情報不足 7: 海外営業のための経費負担 8:ラベル等商品表示 9: 現地での品質管理 10: 価格設定 11: 輸出費用(送料、コンテナ費用等) 12: 輸出時の品質管理 13: その他(具体的な内容を記入)

13:その他を選択した場合、下記に具体的な内容を記入してください

Q10 輸出の取引形態について、別紙4「輸出取引のパターン分け」のパターン1~パターン4のうち、主な取引形態を 避択してください。 $1: \land \beta - 1 = 2: \land \beta - 1 > 3$ Q11 今後、どの国の海外バイヤーと商談をしたいと考えていますか。別紙7「国一覧」から最大3か国選んで国番号及び国・地域名を記入してください。

また、その国・地域と商談したい理由も記入してください。 国番号 国・地域名

Q12 輸出先国での主な販売先を教えてください。

1:飲食店 2:百貨店等の大型店 3:スーパー・コンピコ等の小売店 4:流通業者に一任しているため、販売先不明 5:その他 (具体的な内容を記入) 番号 5:その他を選択した場合、下記に具体的な内容を記入してください

又は工夫している点があれば記入してください。 いる点、又は工夫している点 Q13 輸出するにあたって、次の1~5において、注意している点、 2:商談(プレゼンテーション) 1:商品企画 (ラベル等) 5:ホームページ 3:商品の発送 4:輸出手続