財務省第６入札等監視委員会
令和８年度第１回定例会議議事概要

開催日及び場所	令和８年９月10日（木）　東京国税局　特別会議室	
委員	委員　鈴木　　豊　（青山学院大学名誉教授） 委員　山本　　清　（東京大学名誉教授） 委員　志村　　武　（関東学院大学法学部教授）	
審議対象期間	令和８年４月１日（水）から 令和８年６月30日（火）まで	
抽出案件	３件	（備考）
競争入札（公共工事）	１件	契約件名：麹町税務署外１施設照明設備改修その他工事 契約相手方：株式会社ｍｏｒｉｏｋａ（法人番号 6010601029902） 契約金額：66,000,000 円（税込） 契約締結日：令和８年４月 22 日 担当部局：東京国税局
随意契約（公共工事）	―件	
競争入札（物品役務等）	２件	契約件名：集配金等搬送業務（区分５） 契約相手方：テイケイ株式会社（法人番号 4011101013398） 契約金額：8,643,800 円（税込） 契約締結日：令和８年４月１日 担当部局：東京国税局
		契約件名：レイアウト変更に伴う移動等作業 契約相手方：日本通運株式会社東京支店（法人番号 4010401022860） 契約金額：@2,750 円ほか（税込） 契約締結日：令和８年４月１日 担当部局：東京国税局
随意契約（物品役務等）	―件	：
応札（応募）業者数１者関連	１件	契約件名：レイアウト変更に伴う移動等作業
委員からの意見・質問、それに対する回答等	次のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	

意 見 ・ 質 問	回　　答
契 約 件 名： 麹町税務署外１施設照明設備改修その他工事 **契約相手方**： 株式会社ｍｏｒｉｏｋａ （法人番号6010601029902） **契 約 金 額**： 66,000,000 円（税込） **契約締結日**： 令和８年４月 22 日 **担 当 部 局**： 東京国税局	
入札参加資格を「電気工事」のＡ、Ｂ等級とし、Ｃ等級まで拡大しなかった理由は何か。	予定価格に対応する「電気工事」の等級は「Ａ」等級の者であるが、平成 12 年 12 月 27 日付蔵会第 4096 号「財務省所管の建設工事等の契約に係る競争参加審査事務等取扱要領の制定について」第 18 条第１項に基づき、競争性を高めるため１級下位の「Ｂ」等級まで拡大したこと、また、今回の入札参加資格である「Ａ」及び「Ｂ」等級に該当する業者は、東京国税局管内及び隣接県である埼玉県において約 800 社あるため、競争性が確保できるものと判断したことから、「Ｃ」等級まで拡大しなかった。
１回目の入札において 10 者のうち５者が辞退している理由及び２回目以降の入札において辞退している理由は何か。	辞退者へ確認した結果、メーカーから納期の回答が得られなかったこと及び作業員を確保できなかったこと、また、２回目以降の入札における辞退理由については、さらに応札額を下げることができなかったことと聞いている。
複数回再度入札を実施した理由は何か。	応札業者が応札可能な限り、全者辞退するまで再度入札を実施すべきであると判断したため。
予定価格が低すぎたのではないか。	予定価格は直近の市場価格を反映した物価本を基に算出しており、適正であると考えている。 応札業者からは、今回の現場である麹町税務署の天井が特殊であり、照明器具が特注品となるため、メーカーからは概算の見積りしかもらえず、受注後に実際の仕入額が高くなるリスクを考慮すると、応札価格を高くせざるを得なかったと聴取している。
落札金額に対応する入札金額の内訳書の添付が確認できない。	提出漏れである。次回からは確実に提出する。

意 見 ・ 質 問	回　　答
契 約 件 名： 集配金等搬送業務（区分５） **契約相手方**： テイケイ株式会社 （法人番号4011101013398） **契 約 金 額**： 8,643,800 円（税込） **契約締結日**： 令和８年４月１日 **担 当 部 局**： 東京国税局	
特定の区分のみ参加する業者がいるのはなぜか。	落札業者においては、他の取引先が輸送経路付近にあったため参加したと聞いている。また、区分 15 については別業者が受注しているが、会社規模的に事業所から離れた区分は対応できず、事業所から近い区分のみ参加していると聞いている。
仕様書を取りに来た業者が入札に参加しなかったのはなぜか。	キャッシュレスなどの影響により、現金輸送業の市場規模が縮小傾向にある。従前業務を受注していた会社に聞いたところ、採算が取れなくなったため入札参加を見送ったとのことである。

契 約 件 名： レイアウト変更に伴う移動等作業 **契約相手方**： 日本通運株式会社東京支店 （法人番号 4010401022860） **契 約 金 額**： @2,750 円ほか（税込） **契約締結日**： 令和８年４月１日 **担 当 部 局**： 東京国税局	
一者応札となったことについて、理由をどのように分析しているか。	入札公告の時期である２月下旬から３月上旬については、運送会社の繁忙期であり、入札の準備が間に合わなかったことが原因であると分析している。 今後は入札公告の時期について検討してまいりたい。
参加資格をC等級まで拡大させることはできるか。	当局の機構改正や定期人事の時期には、同時に複数拠点で作業を実施する必要があることから、ある程度の企業体力が必要であるため、C 等級まで拡大させることは考えていない。