

財務省第11入札等監視委員会  
令和2年度 第1回定例会議議事概要

開催日及び場所	令和2年9月16日(水) 高松国税局第一会議室	
委員	委員長 藤本 邦人 (アローズ法律事務所 弁護士) 委員 安井 敏晃 (国立大学法人香川大学経済学部 教授) 委員 久保 誉一 (有限責任監査法人トーマツ 公認会計士)	
審議対象期間	令和2年4月1日(水)～令和2年6月30日(火)	
抽出案件	4件	(備考)
競争入札(公共工事)	2件	契約件名: 高松第二国税総合庁舎外壁ほか改修工事 契約相手方: 株式会社山装(法人番号3500001004203) 契約金額: 9,548,000円 契約締結日: 令和2年5月22日 担当部局: 高松国税局
		契約件名: 令和2年度香川県内合同宿舎単価契約修繕工事《建築》 契約相手方: 有限会社ソーシーズ(法人番号4470002015565) 契約金額: 3,223,550円 契約締結日: 令和2年4月1日 担当部局: 四国財務局
随意契約(公共工事)	—	—
競争入札(物品役務等)	2件	契約件名: 令和2年度高松国税総合庁舎等警備業務 契約相手方: 合建警備保障株式会社(法人番号4480001000617) 契約金額: 38,775,000円 契約締結日: 令和2年4月1日 担当部局: 高松国税局
		契約件名: 令和2年度松山若草合同庁舎清掃業務及び駐車場・駐輪場等管理業務一式 契約相手方: 有限会社セイコービルサービス(法人番号2500002003766) 契約金額: 7,810,000円 契約締結日: 令和2年4月1日 担当部局: 四国財務局
随意契約(物品役務等)	—	—
応札(応募)業者数1者関連	—	—
委員からの意見・質問、それに対する回答等	別紙のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	

意見・質問	回答
<p>【案件1】  <b>「高松第二国税総合庁舎外壁ほか改修工事」</b>            契約相手方：株式会社山装            契約金額：9,548,000円            契約締結日：令和2年5月22日            担当部局：高松国税局</p> <p>予定価格と落札価格との乖離について、落札業者への調査や確認を行ったのか。</p> <p>落札業者が安く入札できた理由は何か。</p> <p>予定価格との乖離は、タイルの仕入価格が主な原因ということか。</p>	<p>落札業者である株式会社山装に対して、予算決算及び会計令第86条に基づき「低入札価格調査」を実施し、安く入札できた理由を確認した。</p> <p>入札額を低くできた理由としては、落札業者が外壁改修工事において使用するタイルの仕入れについて、当該外壁改修工事で使用する数量程度であれば、メーカー在庫で十分対応できる数量であったことが大きく影響していた。新たにタイルを製造依頼する必要がないことから、非常に安価に資材を購入することができたためである。</p> <p>原因としては、資材調達によるところが大きいですが、他にも契約に盛り込まれている打診調査など自社でできる工程が多かったことも考えられる。</p>
<p>【案件2】  <b>「令和2年度香川県内合同宿舍単価契約修繕工事《建築》」</b>            契約相手方：有限会社ソーシーズ            契約金額：3,223,550円            契約締結日：令和2年4月1日            担当部局：四国財務局</p> <p>落札業者は過去どのような公共工事の実績があるのか。</p> <p>単価契約修繕工事は香川県内の全ての合同宿舍が対象なのか。</p> <p>昨年は何れくらいの件数を発注して金額はどのくらいであったのか。</p>	<p>財務局での実績はないが、税関支署、国交省、防衛省、香川県、坂出市での実績がある。</p> <p>本社は坂出市にあり、資本金3百万円、公共工事の室内装飾・建築リフォーム・各種修理を中心に事業展開している。</p> <p>香川県内全ての合同宿舍が対象である。</p> <p>232件で約600万円である。</p>

予定総額を超える場合でも、問題はないのか。

【案件3】

「令和2年度高松国税総合庁舎等警備業務」

契約相手方：合建警備保障株式会社

契約金額：38,775,000円

契約締結日：令和2年4月1日

担当部局：高松国税局

効果的に警備を行うことができるように、警備内容を毎年見直しているのか。

予定価格の積算は適切であったか、算定根拠を示していただきたい。

【案件4】

「令和2年度松山若草合同庁舎清掃業務及び駐車場・駐輪場等管理業務一式」

契約相手方：有限会社セイコービルサービス

契約金額：7,810,000円

契約締結日：令和2年4月1日

担当部局：四国財務局

来庁者が多い庁舎であるため、新型コロナウイルス感染症対策として、例えば、来庁者が触った場所を消毒するようになり、当初の清掃業務の範囲から広がった部分について、別途発注等を行ったということはないのか。

本件は、「競争入札に参加する者に必要な資格」として、「C」等級のみとしている。多くの場合、本来の等級に限らず、参加資格を広げている実態がある。

修繕工事予算は単価契約以外の修繕工事を含めた予算となっており、その範囲内であれば、問題はない。

日頃より現場の声を聞き、業務の見直しを考えてはいるが、現状の警備業務が必要最低限のものとなっている。

しかしながら、今後も警備作業の工数の低減に向けて見直しを行っていきたいと考えている。

現状の人材不足による人件費の高騰を鑑み、精通者2者より意見聴取を行い、市場価格を適切に把握するとともに、従来どおりの積算による年間金額も算定することで、総合的に予定価格を決定していることから、予定価格の積算は適切に行われていると考えている。

なお、精通者意見については、平成30年度及び令和元年度の応札者のうち、入札金額の低い2者を選び、当該2者から聴取した。

新型コロナウイルス感染症対策のために、別途発注を行ったものはない。なお、庁舎において感染者が発生した場合には、保健所から消毒を実施すべき場所等について指導を受けながら、対応を図ることとなる。

本件は、従来より「C」等級のみで3者程度の応札があったことから、参加資格を拡大し対応する必要はないものとする。

<p>なぜ、本件は原則どおり「C」等級のみとしたのか。 庁舎警備の職員が駐車場管理も行っている庁舎もある。 この庁舎では、警備はどのように行っているのか。</p> <p>昨年度の応札者の数を教えて欲しい。</p> <p>労務単価は国が決めているのか。</p> <p>労務単価は、全国一律なのか。</p>	<p>松山若草合同庁舎における警備は機械警備を行っており、駐車場管理業務と清掃業務を一緒に行っている。</p> <p>昨年度の応札者は3者で、3者とも今年度と同じ応札者である。</p> <p>国土交通省が公表する令和2年度の労務単価を利用し決定している。</p> <p>労務単価は地区ごとに公表されており、本件では香川県の単価を利用している。</p>
---	---