

財務省第2入札等監視委員会 令和7年度第3回定例会議審議概要

開催日及び場所	令和8年4月14日(火) 東北財務局7階第一会議室	
委員	委員長 成田由加里 (公認会計士) 委員 高木龍一郎 (弁護士) 委員 木村史彦 (東北大学会計大学院 院長)	
審議対象期間	令和7年10月1日(水)～令和7年12月31日(火)	
抽出案件	4件	(備考)
競争入札(公共工事)	2件	契約件名：(R07)多賀城住宅ほか1住宅消防・防犯設備改修工事 契約相手方：株式会社エーブイテック (法人番号2370001004770) 契約金額：17,490,000円 契約締結日：令和7年10月8日 担当部局：東北財務局
		契約件名：(R07)造道住宅(1号棟)外壁改修その他工事設計業務 契約相手方：株式会社カトー建築設計事務所 (法人番号54200010000646) 契約金額：5,676,000円 契約締結日：令和7年12月15日 担当部局：東北財務局
競争入札(物品役務等)	2件	契約件名：税務署庁舎等の駐車場整理等業務 区分3(仙台北) 契約相手方：株式会社テーシー東北 (法人番号63700010009246) 契約金額：9,251,000円 契約締結日：令和7年12月24日 担当部局：仙台国税局
		契約件名：確定申告電話相談センターネットワーク回線構築等業務 契約相手方：NTT東日本株式会社宮城事業部 (法人番号8011101028104) 契約金額：2,510,200円 契約締結日：令和7年11月25日 担当部局：仙台国税局
随意契約(物品役務等)	一件	—
応札(応募)業者数一者関連	1件	※確定申告電話相談センターネットワーク回線構築等業務に同じ
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	意見・質問	
	次葉のとおり	回答
委員会による意見の 具申又は勧告の内容	なし	
	次葉のとおり	

意見・質問	回答
<p><b>【事案1】</b>            契約件名：(R07) 多賀城住宅ほか1住宅消防・防犯設備改修工事            契約相手方：株式会社エーブイテック            (法人番号2370001004770)            契約金額：17,490,000円            契約締結日：令和7年10月8日            担当部局：東北財務局</p> <p>一般的な工事内容と考えられるが、入札参加者が二者と少ない理由をどのように分析しているのか。</p> <p>工事の技術的な問題ではなく、入居者との調整がネックとなっているのであれば、小回りが利く小規模な事業者も参加させるなど、競争性を高めることはできないのか。</p>	<p>入札を辞退した事業者からは、室内工事のための入居者との日程調整が難しいなどといった声が聞かれており、こうした要因が大きいと考えている。</p> <p>競争参加資格の等級は予定価格に基づき決定することとされている中で、競争性を高めるため、業種区分や等級の検討・拡大を行っている。</p>
<p><b>【事案2】</b>            契約件名：(R07) 造道住宅(1号棟)外壁改修            その他工事設計業務            契約相手方：株式会社カトー建築設計事務所            (法人番号54200010000646)            契約金額：5,676,000円            契約締結日：令和7年12月15日            担当部局：東北財務局</p> <p>落札率が高いが、もう少し競争性を高めることはできないのか。</p> <p>入札参加者のうち二者は遠方の事業者であるが、地元の青森県や東北管内の参加事業者が少ない理由をどのように分析しているのか。</p> <p>落札した事業者とそれ以外の事業者で入札金額がかい離している要因をどのように分析しているのか。</p>	<p>入札説明を受けた事業者は7者、入札参加者は4者であり、一定の競争性は確保されているものと認識している。</p> <p>青森県内や隣県の事業者にも声掛けを行っているが、本業務は、外壁改修のほか、電気設備や機械設備等の改修に係る設計も含まれていることから、対応が難しいと判断されたものと考えている。</p> <p>自社で設計できない場合は外部に委託されるため、その費用が入札金額に影響したと考えている。</p>

意見・質問	回答
<p><b>【事案3】</b>            契約件名：税務署庁舎等の駐車場整理等業務            区分3（仙台北）            契約相手方：株式会社テーシー東北            （法人番号63700010009246）            契約金額：9,251,000円            契約締結日：令和7年12月24日            担当部局：仙台国税局</p> <p>例年実施している業務であると思うが、過去の            応札状況について伺いたい。</p> <p>同一業者の受注が続いている点について、何か            把握している事情等はあるか。</p> <p>入札金額に1.5倍程度開差があり、また、落札金            額と予定価格も乖離があるが、その要因について            どのように分析しているか説明願いたい。</p>	<p>過去5年において、同一の業者が受注している。</p> <p>当該区分は配置人員が最も多くなっており、短期            間に多くの人員をより安く確保できることが可能            な業者に優位性が発生すると分析している。</p> <p>この業務は人件費のみの構成となっており、当然            最低賃金は確保したところで、企業努力によりいか            に一人日当たりの単価を下げるができるかで            差が生じていると分析している。</p>
<p><b>【事案4】</b>            契約件名：確定申告電話相談センターネット            ワーク回線構築等業務            契約相手方：N T T 東日本株式会社宮城事業部            （法人番号8011101028104）            契約金額：2,510,200円            契約締結日：令和7年11月25日            担当部局：仙台国税局</p> <p>なぜ、入札に参加する業者がいなかったのか、            要因について教えていただきたい。</p> <p>予定価格については、どのように設定している            か伺いたい。</p> <p>予定価格調書付表に記載がある違約金がコスト            を押し上げているように見え、その点を除けば競            争性があるという印象を受けるが、参加してもら            えるよう検討していることはあるか。</p>	<p>確定申告期間という限られた時期のみ臨時で電            話ネットワーク回線を構築する業務であり、同業他            社からは、短期間での契約はできない又は他者の回            線を借りることになり、価格面で敵わないため参加            に至らないと聞いている。</p> <p>予定価格の算定に当たっては、前年度契約業者か            ら聴取した金額と公表されている同業他社の価格            を比較検討し算定している。</p> <p>現状把握している同業他社については、契約体系            上短期間での契約はできないことを確認しており、            またこの案件の特性上、電話相談センターの場所が            別の入札において確定しないと公告できず、準備期            間も限られている状況にあるため、事業者への声掛            けは引続き継続していくが、同時に調達方式につい            ても検討していきたい。</p>

意見・質問	回答
<p><b>【総評】</b></p> <p>(事案1) 要求する技術や業種などを勘案し、競争参加資格の等級等の見直しも含めて、競争性を高める工夫を講じていただきたい。</p> <p>(事案3) 過去数年にわたり同一の業者である点を勘案して、今後より競争性を高める工夫を講じていただきたい。</p> <p>(事案4) 事業者に対する個別交渉も含めて競争性を高める手段を講じていただきたい。</p>	