

財務省第2入札等監視委員会 令和7年度第2回定例会議審議概要

開催日及び場所	令和8年1月13日（火） 東北財務局7階第一会議室	
委員員	委員長 成田 由加里（公認会計士） 委員 高木 龍一郎（弁護士） 委員 木村 史彦（東北大学会計大学院 院長）	
審議対象期間	令和7年7月1日（火）～令和7年9月30日（火）	
抽出案件	4件	(備考)
競争入札（公共工事）	2件	契約件名：(R07) 榴ヶ岡住宅（第一地区）（1号棟）屋外給排水設備改修その他工事 契約相手方：株式会社ゴトウ建設工業 (法人番号9370302000966) 契約金額：105,600,000円 契約締結日：令和7年9月18日 担当部局：東北財務局
		契約件名：五所川原合同庁舎高圧受変電設備改修工事 契約相手方：株式会社ミワ電工 (法人番号2420001008139) 契約金額：11,660,000円 契約締結日：令和7年7月17日 担当部局：仙台国税局
競争入札（物品役務等）	2件	契約件名：仙台合同庁舎電話設備保守管理等業務 契約相手方：OKIクロステック株式会社 東北支社別館コンストラクション部 (法人番号6010701001991) 契約金額：6,160,000円 契約締結日：令和7年4月1日 担当部局：東北財務局
		契約件名：年末調整関係書類封入及び発送代行業務（グループ1） 契約相手方：株式会社グロップ (法人番号6260001002220) 契約金額：18,548,293円 契約締結日：令和7年9月3日 担当部局：仙台国税局
随意契約（物品役務等）	一件	—
応札（応募）業者数一者関連	1件	※仙台合同庁舎電話設備保守管理等業務及び年末調整関係書類封入及び発送代行業務（グループ1）に同じ
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問 次葉のとおり	回答 次葉のとおり
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	

意見・質問	回答
<p><b>【事業1】</b></p> <p>契約件名：(R07) 榴ヶ岡住宅（第一地区）（1号棟）屋外給排水設備改修その他工事</p> <p>契約相手方：株式会社ゴトウ建設工業 (法人番号9370302000966)</p> <p>契約金額：105,600,000円</p> <p>契約締結日：令和7年9月18日</p> <p>担当部局：東北財務局</p> <p>定型的な工事と考えられる中で、入札参加者が二者と少ないが、参加者を増やすためにどのような取組みを行っているのか。</p> <p>声掛けをしても参加されなかった理由をどのように分析しているか。</p> <p>そうした分析を行っている中で、今後、入札参加者を増やすための工夫をどのようにしていくのか。</p>	<p>当局ホームページや調達ポータルを活用した周知のほか、類似の工事実績がある仙台市近郊の事業者を中心に声掛けを行うなど、参加者を増やすための取組みを行っている。</p> <p>競争参加資格の業種区分は「建築一式工事」（建築）と「管工事」（設備）としていたものの、工事内容として、屋外給排水設備の改修が中心である中、外構工事が一部含まれていることから、声掛けをした設備工事を主体とする事業者には少しハーダルが高かったものと分析している。</p> <p>今回のような工事内容の場合は、設備工事にも実績のある建設会社を中心に、東北6県に範囲を広げて声掛けしていくこととしたい。</p>
<p><b>【事業2】</b></p> <p>契約件名：仙台合同庁舎電話設備保守管理等業務</p> <p>契約相手方：OKIクロステック株式会社 東北支社別館コンストラクション部 (法人番号6010701001991)</p> <p>契約金額：6,160,000円</p> <p>契約締結日：令和7年4月1日</p> <p>担当部局：東北財務局</p> <p>一者応札が続いているが、業務の内容的に他の事業者が参加することは難しいのか。</p> <p>他の事業者からも参加意向があったということであるが、メーカーの関連会社でなくとも保守管理ができるということか。</p> <p>入札参加の声掛けを行った事業者はいるのか。</p>	<p>設備が特定のメーカーのものではあるが、今回は他の事業者からも参加の意向が示された。ただし、結果的には人員確保が困難ということで入札に参加されなかった。</p> <p>メーカーの関連会社以外でも対応可能と考えている。</p> <p>市場価格を聴取した事業者や、他の合同庁舎で同様の業務を請負している複数の事業者にも声掛けしているが、人員や協力会社の確保等が困難ということであった。</p>

意見・質問	回 答
<p><b>【事業3】</b></p> <p>契約件名：年末調整関係書類封入及び発送代行業務（グループ1）</p> <p>契約相手方：株式会社グロップ (法人番号6260001002220)</p> <p>契約金額：18,548,293円</p> <p>契約締結日：令和7年9月3日</p> <p>担当部局：仙台国税局</p> <p>一者応札であるが、過去の応札状況について伺いたい。</p> <p>前年度参加した事業者が当年度参加しなかった理由については聴取しているか。</p> <p>現状の3グループを更に細分化することは検討しているのか。</p> <p>今後、より競争性を高めるために検討していることはあるか。</p>	<p>令和6年度は㈱グロップの他にもう一者応札があったが、それ以前については、契約業者の変更はあるが一者応札が継続している。</p> <p>例年参加している他のグループを優先したことにより、当該区分の作業場を確保できなかつたためと聞いている。</p> <p>これ以上グループ数を増やすことは、検査確認等にかかる事務負担が増加することや作業場が細分化されることで封入物の発送等にかかるコストが増加するため、検討はしていない。</p> <p>現状、封入書類の種類が多く、規格も均一ではないため、作業の大部分を手作業で行う仕様としているが、今後、電子化の推進により封入書類の数が減少し企画も統一化されると想定しており、より単純な封入業務へと仕様をシフトしていくことで対応可能な事業者数を確保し、競争性を高めていきたいと考えている。</p>
<p><b>【事業4】</b></p> <p>契約件名：五所川原合同庁舎高圧受変電設備改修工事</p> <p>契約相手方：株式会社ミワ電工 (法人番号2420001008139)</p> <p>契約金額：11,660,000円</p> <p>契約締結日：令和7年7月17日</p> <p>担当部局：仙台国税局</p> <p>不参加者の理由は確認しているか。</p> <p>予定価格はどのように積算したのか。</p> <p>計画的に実施している工事なのか。</p>	<p>他の工事が決まり現場代理人を確保できなかつたためと聞いている。</p> <p>予定価格の積算に当たっては事業者からの市場価格を徴取するとともに公共建築工事積算基準（国土交通省大臣官房官庁営繕部監修）や物価本（建設物価・積算資料等）を参考に積算している。</p> <p>設備の改修周期が15～20年であり、周期を迎えた順番に工事を行っている。</p>

意 見 ・ 質 問	回 答
<p><b>【総評】</b>        (事案 1)        業務内容を精査し、対応可能な業種・事業者に声掛けするなど、競争性を高める対応を行っていただきたい。</p> <p>(事案 2)        特定の事業者に偏ることがないよう、引き続き競争性を高める努力を行っていただきたい。</p> <p>(事案 3)        長年、同一事業者が受注しているため、より競争性を高める仕様となるよう検討を行っていただきたい。</p> <p>(事案 4)        入札の結果に地域性が影響を及ぼしているという点を踏まえて、より競争性を高めるような検討を行っていただきたい。</p>	