

財務省第2入札等監視委員会 平成27年度第2回定例会議審議概要

開催日及び場所	平成27年12月16日（水） 東北財務局7階会議室	
委員	委員長 青木雅明（東北大学大学院経済学研究科会計大学院長） 委員 高木龍一郎（東北学院大学副学長） 委員 成田由加里（公認会計士）	
審議対象期間	平成27年7月1日（水）～平成27年9月30日（水）	
抽出案件	4件	（備考）
競争入札（公共工事）	1件	契約件名：一関法務合同庁舎改修工事 契約相手方：株式会社住建トレーディング 契約金額：135,000,000円 契約締結日：平成27年8月20日 担当部局：仙台国税局総務部会計課
随意契約（公共工事）	一件	
競争入札（物品役務等）	3件	契約件名：合同宿舎（宮城県内20住宅）維持管理業務 契約相手方：株式会社トーカンオリエンス 契約金額：81,712,800円 契約締結日：平成27年8月13日 担当部局：東北財務局総務部会計課
		契約件名：東北財務局LAN再設計業務 契約相手方：株式会社日立システムズ 契約金額：10,260,000円 契約締結日：平成27年8月20日 担当部局：東北財務局総務部会計課
		契約件名：シュレッダーの購入等 契約相手方：株式会社セント 契約金額：11,405,556円 契約締結日：平成27年8月28日 担当部局：仙台国税局総務部会計課
随意契約（物品役務等）	一件	
応札（応募）業者数1者関連	1件	※競争入札（物品役務等）東北財務局LAN再設計業務に同じ
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	意見・質問	回答
	次葉のとおり	次葉のとおり
委員会による意見の 具申又は勧告の内容	なし	

意見・質問	回答
<p>【事案1】 契約件名：合同宿舎（宮城県内20住宅）維持管理業務 契約相手方：株式会社トーカンオリエンス 契約金額：81,712,800円 契約締結日：平成27年8月13日 担当部局：東北財務局総務部会計課</p> <p>前回入札と比べて落札価格は低くなったのか。前回と落札業者が変わっているが、業務の内容は同じでも競争性が働いたということか。</p> <p>【事案2】 契約件名：東北財務局LAN再設計業務 契約相手方：株式会社日立システムズ 契約金額：10,260,000円 契約締結日：平成27年8月20日 担当部局：東北財務局総務部会計課</p> <p>4者が入札説明に参加し、3者が辞退した理由は把握しているか。</p> <p>【事案3】 契約件名：一関法務合同庁舎改修工事 契約相手方：株式会社住建トレーディング 契約金額：135,000,000円 契約締結日：平成27年8月20日 担当部局：仙台国税局総務部会計課</p> <p>低入札調査の結果、特に問題はないとのことであるが、入札金額と予定価格に大きな差が出たことについて分析を行っているか。</p> <p>震災以降、工賃や物価が上昇したが、予定価格はそれらに応じた積算となっているのか。</p> <p>【事案4】 契約件名：シュレッダーの購入等 契約相手方：株式会社セント 契約金額：11,405,556円 契約締結日：平成27年8月28日 担当部局：仙台国税局総務部会計課</p> <p>各業者が入札した金額にほとんど格差がない状況であるが、その理由等について、業者に確認調査は行ったのか。</p> <p>入札金額の格差が僅少で不自然と思われる場合、応札金額の積算理由等を確認すべきではないか。</p>	<p>入札年次、仕様（対象戸数など）などが同じではないことから、落札価格そのものを単純に比較することは適切ではない。</p> <p>前回の落札率86%に対して、今回の落札率は70%であり、競争の結果が反映されていると考えられる。</p> <p>辞退した各社に確認したところ、すでに構築されているシステムの再設計業務は技術的に不可能ではないが、他社が構築したシステムの再設計を行うことは、コスト面で非常に難しいとのことである。</p> <p>建具工事について、落札業者と長年取引のある協力会社から、労務費及び資材等の供給に関して全面的な協力が得られたため、コストを低く抑えることができたことを確認している。</p> <p>予定価格は、当時の相場価格が掲載された市販資料及び業者からの見積書により積算しており、震災の状況を反映した予定価格となっている。</p> <p>落札金額に比べて入札金額に大幅な格差がある場合は、その応札業者に対して適宜ヒアリング等により理由を聴取しているが、今回のケースでは、特に確認等は行っていない。</p> <p>各業者の入札金額の積算については、業者とメーカーの取引実績が仕入率に反映されると聞いている。応札物品については、メーカーが違う機種であるが、定価がほぼ同じであった点を踏まえると、入</p>

別添

意見・質問	回答
<p>【総評】</p> <ol style="list-style-type: none">1 審議した4件の事案に係る入札手続及び入札は、適正に行われたと了解した。2 複数の業者の入札金額が類似している場合についても、積算根拠等何らかの確認を行っていただきたい。	<p>札金額の格差が僅少であることに問題はないと考えている。</p>