

財務省第2入札等監視委員会 令和5年度第2回定例会議審議概要

開催日及び場所	令和6年1月18日(木) 東北財務局7階第一会議室	
委員	委員長 成田由加里(公認会計士) 委員 高木龍一郎(学校法人東北学院 常任理事) 委員 木村史彦(東北大学会計大学院 院長)	
審議対象期間	令和5年7月1日(土)～令和5年9月30日(土)	
抽出案件	4件	(備考)
競争入札(公共工事)	4件	契約件名: 合同宿舎維持管理業務(宮城県分) 契約相手方: 株式会社トーカンオリエンス (法人番号7011401010984) 契約金額: 149,985,000円 契約締結日: 令和5年7月24日 担当部局: 東北財務局
		契約件名: (R05)春日町住宅(第一地区)(1・2号棟)屋上防水改修その他工事 契約相手方: 株式会社郡山塗装 (法人番号7380001005210) 契約金額: 56,100,000円 契約締結日: 令和5年8月23日 担当部局: 東北財務局
		契約件名: 大曲税務署外部建具改修工事 契約相手方: 山建開発株式会社 (法人番号4410001002561) 契約金額: 49,060,000円 契約締結日: 令和5年7月20日 担当部局: 仙台国税局
		契約件名: 自動車用スタッドレスタイヤの購入 契約相手方: カメイ株式会社 (法人番号5370001003340) 契約金額: 8,901,200円 契約締結日: 令和5年9月22日 担当部局: 仙台国税局
随意契約(公共工事)	一件	—
競争入札(物品役務等)	一件	—
随意契約(物品役務等)	一件	—
応札(応募)業者数1者関連	1件	※自動車用スタッドレスタイヤの購入に同じ
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	意見・質問	
	次葉のとおり	回答
委員会による意見の 具申又は勧告の内容	なし	
	次葉のとおり	次葉のとおり

意見・質問	回答
<p>【事案1】 契約件名：合同宿舎維持管理業務（宮城県分） 契約相手方：株式会社トーカンオリエンス （法人番号7011401010984） 契約金額：149,985,000円 契約締結日：令和5年7月24日 担当部局：東北財務局</p> <p>前回の入札参加者と契約業者はどうであったか。</p> <p>落札率が99.3%となっているが、競争性の観点からどのように認識しているか。</p> <p>契約期間を4年間としている理由は何か。</p> <p>合同宿舎は宮城県内の各地に所在しているが、宮城県分の管理業務を一括して発注している理由は何か。</p> <p>【事案2】 契約件名：(R05)春日町住宅（第一地区）（1・2号棟）屋上防水改修その他工事 契約相手方：株式会社郡山塗装 （法人番号7380001005210） 契約金額：56,100,000円 契約締結日：令和5年8月23日 担当部局：東北財務局</p> <p>入札参加資格の要件として、8戸以上の共同住宅の受注実績を有する者などを挙げているが、どのように戸数の基準を定めているのか。</p> <p>本件の入札参加者は2者であるが、参加者数についてどのように認識しているか。</p> <p>1者の入札が無効となった理由は何か。</p> <p>入札事項等説明期間を約1ヶ月としている理由は何か。</p> <p>【事案3】 契約件名：大曲税務署外部建具改修工事</p>	<p>前回の入札参加者は今回と同じであり、契約業者も同じ業者となっている。</p> <p>一者応札ではないことから、ある程度競争性は確保されたと認識しており、落札率が高いのは、2回目の開札で落札となったため、やむを得ないものと考えている。</p> <p>合同宿舎の老朽化などもあり、日々トラブルが発生しているほか、業務が多岐にわたることから、事務効率等を勘案し、この契約期間を設定している。</p> <p>国から管理会社を通じて、各宿舎の管理人に情報伝達していることなどから、契約窓口を一つにすることにより事務の効率化を図っている。</p> <p>総合評価方式の参加要件の受注実績は、当局が発注する工事規模の半分程度を目安として設定しており、工事案件ごとに検討のうえ定めているものである。</p> <p>本件入札については、当局ホームページでの周知や、建設業界紙への情報提供のほか、過去に入札参加した業者などに声掛けを行ったものの、他の工事を受注したため、技術者を配置できないなどの理由により、最終的な入札参加者は2者となった。今後とも参加者数の増加に努めたい。</p> <p>入札書と併せて、法定福利費を記載した工事費内訳書の提出を要件としているが、当該内訳書には法定福利費の記載が無かったことから無効となった。</p> <p>総合評価方式の場合、入札参加書類の準備やその審査に参加者と当局も時間を要することから、通常の一般競争入札よりも長い期間を設定している。</p>

意見・質問	回答
<p>契約相手方：山建開発株式会社 （法人番号4410001002561） 契約金額：49,060,000円 契約締結日：令和5年7月20日 担当部局：仙台国税局</p> <p>低入札価格調査を実施しているが、従業員の労働実態は調査しているのか。</p> <p>応札者3者の入札金額にそれほど乖離はないが、落札業者が安価にできた理由はあるのか。</p> <p>参加業者3者となっているが、入札参加の態様は行ったのか。</p> <p>入札公告日から入札参加届出書等の提出までの期間はどのように設定したのか。</p>	<p>「低入札価格調査の概要」には記載していないが、労働状況、従業員の勤怠管理等について聴取し、低賃金であったり、過剰な労働となっていないか確認を行っている。</p> <p>過去に同様の工事（外部建具工事）を行った実績があることから、その経験を活かし効率的に工事を行い工期を圧縮できるほか、メーカーからの納入率を抑えることができることから、今回の入札金額となったと聞いている。</p> <p>合同庁舎及び大曲税務署への掲示、国税庁ホームページ、業界新聞等へ情報提供を行い周知を図ったが、個別に入札参加の態様は行っていない。</p> <p>入札公告日から入札参加届出書等の提出期限までは10日ほど期間を設けることとなっているが、当局としては参加者拡大を図るため、土日祝日を除いた稼働日で10日ほど期間を設けて入札を実施している。</p>
<p>【事案4】 契約件名：自動車用スタッドレスタイヤの購入 契約相手方：カメイ株式会社 （法人番号5370001003340） 契約金額：8,901,200円 契約締結日：令和5年9月22日 担当部局：仙台国税局</p> <p>1者応札となっているが、他に手を挙げる業者はいなかったのか。</p> <p>入札参加業者を増やすためにどのような取り組みを行うべきと考えるか。</p> <p>過去のスタッドレスタイヤ購入の際の入札状況はどのようになっているのか。</p> <p>競争性の観点から、業務を地域ごとに分割して入札することについてどのように考えるか。</p>	<p>参加を検討した業者が複数者いたことから不参加の理由を聴取したところ、当初入札参加予定だったが、業者内での手続上の問題により間に合わなかったというもの、あるいは、過去に何度か入札に参加し、金額的に落札が困難なため参加を見送っているなどの回答を得ており、今回は結果的に1者応札となったが、参加可能な業者は複数いるものと認識している。</p> <p>今回聴取した不参加理由を踏まえ、まずは十分な応札期間の確保が必要と考えている。 加えて、現在、応札実績のないタイヤの主要メーカー及びその取扱店に声掛けを行いたい。</p> <p>令和4年度は1者応札、令和3年度は2者が応札している。</p> <p>現状の仕様において、参加可能な業者が複数者おり、グループ分けを行うことでスケールメリットが小さくなる可能性もあるため、グループ分けは検討していない。</p>

意見・質問	回答
<p>【総評】</p> <p>(事案1) 同じ業者が連続して落札していることから、競争性を確保するための工夫をされたい。</p> <p>(事案3) 低入札価格調査において、労働実態の項目を追加することを検討いただきたい。 今後、人材・物資の調達等が困難になることが想定されることから、応札期間の拡大等、より多くの業者が参加できるよう検討いただくとともに、入札参加の意欲を行い、より競争性を高めていただきたい。</p> <p>(事案4) 参加業者を増やす観点から、入札時期及び応札期間を十分に検討し、業者が参加しやすい環境づくりを行っていただきたい。</p>	