別紙１

財務省第２入札等監視委員会　平成25年度第４回定例会議審議概要

<table>
<tr><td>開催日及び場所</td><td colspan="2">平成26年６月20日（金）　東北財務局４階会議室</td></tr>
<tr><td>委員</td><td colspan="2">委員長　高田敏文（東北大学大学院経済学研究科会計大学院教授）
委員　青木雅明（東北大学大学院経済学研究科会計大学院教授）
委員　髙木龍一郎（東北学院大学法学部長法学部教授）</td></tr>
<tr><td>審議対象期間</td><td colspan="2">平成26年１月１日（水）～ 平成26年３月31日（月）</td></tr>
<tr><td>抽出案件</td><td>４件</td><td>（備考）</td></tr>
<tr><td rowspan="2">競争入札（公共工事）</td><td rowspan="2">２件</td><td>契約件名：（H25）郡山市内未利用国有地等除染工事
契約相手方：陰山建設株式会社
契約金額：39,852,000円
契約締結日：平成26年３月20日
担当部局：東北財務局総務部会計課</td></tr>
<tr><td>契約件名：仙台国税局照明器具更新工事
契約相手方：有限会社ベルレクス
契約金額：13,876,380円
契約締結日：平成26年１月20日
担当部局：仙台国税局総務部営繕監理官</td></tr>
<tr><td>随意契約（公共工事）</td><td>－件</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">競争入札（物品役務等）</td><td rowspan="2">２件</td><td>契約件名：ＰＤＦ作成ソフト等購入契約
契約相手方：株式会社キクチ
契約金額：2,712,139円
契約締結日：平成26年２月20日
担当部局：東北財務局総務部会計課</td></tr>
<tr><td>契約件名：住宅地図等の購入
契約相手方：ジオワールド株式会社
契約金額：2,180,348円
契約締結日：平成26年１月６日
担当部局：仙台国税局総務部会計課</td></tr>
<tr><td>随意契約（物品役務等）</td><td>－件</td><td></td></tr>
<tr><td>応札（応募）業者数1者関連</td><td>１件</td><td>※　競争入札（公共工事）　（H25）郡山市内未利用国有地等除染工事 に同じ</td></tr>
<tr><td rowspan="2">委員からの意見・質問、それに対する回答等</td><td colspan="2">意見・質問</td><td>回答</td></tr>
<tr><td colspan="2">次葉のとおり</td><td>次葉のとおり</td></tr>
<tr><td>委員会による意見の具申又は勧告の内容</td><td colspan="2">なし</td><td></td></tr>
</table>

別紙１

意　見　・　質　問	回　　答
【事案１】 契 約 件 名：　(H25) 郡山市内未利用国有地等除染工事 契約相手方：陰山建設株式会社 契 約 金 額：39,852,000円 契約締結日：平成26年３月20日 担 当 部 局：東北財務局総務部会計課	
除染における反社会的勢力に関しての報道もみられるが、その対応は行っているか。	入札時に「誓約書」を提出させていることや契約書における解除条項もあるほか、入札参加資格に関して警察との連携も図っているところである。
落札率が95.6％と高いが、標準的な作業内容が決まっているためか。	歩掛、労務単価等が環境省の直轄事業で公表されており、これを受けて福島県においても県内の標準数値を公表していることから、積算額と入札額に大きな違いは出ないのではないかと思われる。
【事案２】 契 約 件 名：　ＰＤＦ作成ソフト等購入契約 契約相手方：株式会社キクチ 契 約 金 額：2,712,139円 契約締結日：平成26年２月20日 担 当 部 局：東北財務局総務部会計課	
ＰＤＦソフト購入に伴うセキュリティ上の問題への対応、保守体制はできているか。	本件については、財務局ＬＡＮに合致するＰＤＦソフトを追加購入する事案であり、セキュリティ上の問題は発生しないものである。
実勢価格をどのように調査し、予定価格に反映させているのか。	物品購入の場合においては、メーカーサイドへの価格聴取やインターネットによる実勢価格の調査等を行い、それに市場における割引率を乗じるなどにより予定価格を積算しているところである。
【事案３】 契 約 件 名：仙台国税局照明器具更新工事 契約相手方：有限会社ベルレクス 契 約 金 額：13,876,380円 契約締結日：平成26年１月20日 担 当 部 局：仙台国税局総務部営繕監理官	
落札者と他の入札者の入札金額に大きな開差があるが、ＬＥＤ照明の品質の違いによるものではないのか。	照明器具については、一定の性能が確保されるよう入札に係る仕様書に盛り込んだほか、納品時には品質保証書を提出させて、仕様に合致していることを確認している。 したがって、金額開差については、品質の違いによるものではないと思われる。
当該工事は、電気工事業者に限らず、家電販売業者等においても履行可能かと思料するが、入札参加者を増やす観点から、入札参加資格の設定に当たり検討を行う必要があるのではないか。	照明器具を取り替えるだけであれば、家電販売業者においても履行可能であるが、当該案件は、照明器具の取替のほか、配線工事を伴うため、入札参加資格として電気工事業者を設定したものである。

別紙１

意　見　・　質　問	回　　答
【事案４】 契 約 件 名：住宅地図等の購入 契約相手方：ジオワールド株式会社 契 約 金 額：2,180,348円 契約締結日：平成26年１月６日 担 当 部 局：仙台国税局総務部会計課	
調達物品である地図は、発行業者から直接調達することはできないのか。 また、その方が安価な調達となるのではないか。	住宅地図について、発行業者からの直接購入が可能であることは業者から確認済みである。その際に、価格に関しては、取引業者との取引数量等で変動するため、必ずしも発行業者の方が安価になるとは限らない旨の話を受けている。 これまで入札に参加していた発行業者が、今回参加しないのは、その表れと思われる。
予定価格はどのように積算したのか。	業者からの市況聴取、調達物品の実勢価格やインターネットによる価格調査などを行い、予定価格を積算している。
【総評】 １　審議した４件の事案に係る入札手続及び入札は、適正に行われたと了解した。 ２　要望として２点申し上げたい。 （１）予定価格調書を作成するに当たり、物品購入の場合は、インターネットによる実勢価格調査を含め、できるだけ広い範囲の価格調査を実施していただきたい。 （２）より一層、応札業者を増やすための努力をしていただきたい。例えば、発注方法に関して、照明器具の購入と設備工事を分ける等の工夫を行うなど、応札業者を増やすためにはどうしたら良いかという視点で入札を実施していただきたい。	