財務省第９入札等監視委員会
令和８年度第１回定例会議議事概要

開催日及び場所	令和８年９月１日（火）　大阪合同庁舎第三号館15階第１会議室	
委員	委員　中務　裕之（中務公認会計士・税理士事務所長　公認会計士） 委員　瀧　洋二郎（浅岡・瀧法律会計事務所　弁護士） 委員　石田　眞得（関西学院大学法学部　教授）	
審議対象期間	令和８年４月１日（水）から 令和８年６月30日（火）まで	
抽出案件	４件	（備考）
競争入札（公共工事）	一件	
随意契約（公共工事）	一件	
競争入札（物品役務等）	４件	契約件名：普通財産の管理処分等業務に係る業務委託（Ａ地域：大阪圏（大阪府、奈良県、和歌山県の各全域）） 契約相手方：東京管財株式会社（法人番号 7010701035444） 契約金額：150,039,946 円（税込み） 契約締結日：令和８年４月１日 担当部局：近畿財務局
		契約件名：令和８年度定期健康診断業務委託 計測及び問診 1,209 人ほか 13 業務 契約相手方：医療法人大阪健昌会 （法人番号 4120005007644） 契約金額：5,702,400 円（税込み） 契約締結日：令和８年４月 27 日 担当部局：大阪税関
		契約件名：令和８年度姫路港湾合同庁舎及び東播磨港湾合同庁舎清掃業務委託契約一式 契約相手方：株式会社オークコーポレーション （法人番号 1260001008585） 契約金額：2,584,560 円（税込み） 契約締結日：令和８年４月１日 担当部局：神戸税関
		契約件名：令和８年度語学研修（中国語・韓国語）に係る業務委託 契約相手方：株式会社インターグループ （法人番号 8120001060882） 契約金額：2,530,000 円（税込み） 契約締結日：令和８年５月 28 日 担当部局：大阪国税局
随意契約（物品役務等）	一件	
応札（応募）業者数１者関連	４件	契約件名： ・普通財産の管理処分等業務に係る業務委託（Ａ地域：大阪圏（大阪府、奈良県、和歌山県の各全域）） ・令和８年度姫路港湾合同庁舎及び東播磨港湾合同庁舎清掃業務委託契約一式 ・令和８年度定期健康診断業務委託 計測及び問診 1,209 人ほか 13 業務 ・令和８年度語学研修（中国語・韓国語）に係る業務委託
委員からの意見・質問、それに対する回答等	次のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	

意 見 ・ 質 問	回　　答
契 約 件 名：普通財産の管理処分等業務に係る業務委託（Ａ地域：大阪圏（大阪府、奈良県、和歌山県の各全域）） 契 約 相 手 方：東京管財株式会社 契 約 金 額：契約単価は 50,050 円ほか、予定調達総額 150,039,946 円 契 約 締 結 日：令和８年４月１日 担 当 部 局：近畿財務局	
契約期間が長いことが応札者の少なくなった原因になっているのではないか。契約期間を３か年としたのはなぜか。	平成 23 年度から市場化テストの対象業務として選定され、国の業務の外部委託として国庫債務負担行為による３か年契約を導入したもの。複数年契約とすることにより、受託者による長期的な人員確保や業務ノウハウの蓄積を可能とすることで、安定的かつ効率的な業務執行を図っている。
業務内容に管理処分「等」業務とあるが、「等」に含まれる業務の範囲が広いと感じる。幅広い業務への対応が求められる結果、大手事業者しか参入できない状況となっていないか。業務内容を分割して調達することはできないか。	業務を細分化した場合には、契約規模の縮小による採算性への悪影響が考えられる。また、本業務は関連する業務を一括して委託することにより、事務の効率化を図る効果もあることから、業務内容を細分化した場合には、その効果が損なわれる可能性がある。
業務地域を細分化することはどうか。	Ａ地域においては、大阪の業務量が多く黒字が見込めることから、単体で見れば赤字になる遠隔地の業務も同一単価で請け負ってくれているものであり、慎重に対応したい。
発注量はどの程度か。	前契約３か年の実績は、売払い等業務 357 件、境界確定に係る事前調査業務 449 件である。
入札において業者への声掛けはどの程度行ったのか。	入札参加業者を広く募る観点から、事業者向け事前説明会を実施するにあたり、８者に声掛けを行い、当該説明会には６者が参加した。
前回の契約者が入札しなかった事情は聴いているか。	前回の契約者にヒアリングを実施したところ、採算が合わないため参加しなかったとのこと。

意 見 ・ 質 問	回　　答
総合評価方式では、どのような点を評価したのか。	業務の実施体制や業務の処理手法、具体的には、経験者の確保、人員の確保及び業務効率のための工夫や提案などを中心に評価するほか、ワーク・ライフ・バランスや賃金引上げへの取組などについても評価している。
体制の充実等提案内容を重視する業者と価格で競おうとする業者で違いが出るのであれば、次回は、入札条件を揃えてみるなど工夫して欲しい。	委員の御意見を踏まえて検討したい。

意 見 ・ 質 問	回　　答
契 約 件 名： 令和８年度定期健康診断業務委託 計測及び問診1,209人ほか13業務 契 約 相 手 方： 医療法人大阪健昌会 （法人番号4120005007644） 契 約 金 額： 5,702,400 円（税込み） 契 約 締 結 日： 令和８年４月 27 日 担 当 部 局： 大阪税関	
昨年度は現契約者と異なる業者が落札していたのか。	昨年度も現契約者が落札している。
市場価格調査のため見積書を２者から取得しているが、現契約者以外の見積書は過去の落札者なのか。	落札実績はなく見積書のみ取得している。
今回の入札では大幅な値下げが行われているが、何らかの理由があるのか。	現契約者の企業努力と思われる。
医療機関は健康診断を一度受注すれば継続する前提で将来の予定を埋めると思われるため、予定が空いていないことを理由に入札参加を断られる実態はあるのか。	ある。
健康診断の履行場所はどこか。	受診者の大部分は大阪税関の官署で受診するが、一部の者は現契約者の開設する病院又は診療所で受診する。
健康診断の時期が決まっていると、他の医療機関は入札に参加を見合わせると考えるが、入札参加しょうよう以外の対応はあるか。	過去の応札者から契約から履行までの準備期間が短いという意見があったため、調達スケジュールの前倒しも検討している。
昨年度の契約金額は今年度と同水準か。	同水準である。
職員の健康管理を考慮すれば単年度ではなく複数年度での契約は検討していないのか。	現在は検討していないが、病院側とヒアリングを行い、検討材料の一つとする。

意 見 ・ 質 問	回　　答
契 約 件 名：令和８年度姫路港湾合同庁舎及び東播磨港湾合同庁舎清掃業務委託契約一式 契 約 相 手 方：株式会社オークコーポレーション（法人番号1260001008585） 契 約 金 額：2,584,560 円（税込み） 契 約 締 結 日：令和８年４月１日 担 当 部 局：神戸税関	
過去複数者の入札参加があったものの、今年度は１者応札となったとのことだが、どのような理由が考えられるか。また、過去の契約に比べて契約金額に変わりないか。	業務多忙により入札手続きに応じる余力がないといった理由を聴取している。また、令和５年度以降、同じ会社が落札しているが、当関としては、落札価格は低廉な水準で推移していると考えているところであり、他者からは、採算が合わないといったことも聞き及んでおり、このことから、入札参加を躊躇していることが考えられる。
姫路・東播磨地区における清掃業務を行う業者は複数者あるのか。	過去には、複数者の入札参加があったことからも、同地区において清掃業務を行う業者は複数者あると考えており、関西地区における清掃業務の契約実績のある業者にも入札参加しょうようしているところである。引き続き、清掃業者を調査し、しょうようしていく。
姫路港湾合同庁舎と東播磨港湾合同庁舎の２庁舎が対象とのことだが、庁舎ごとに分けて調達するといった検討はされたか。	近隣する庁舎であり、入札参加しょうようした業者からも調達範囲を庁舎単位に分けたとしても入札参加判断は変わらないと聞いているため、事務負担の軽減の観点からも現在の調達範囲としている。

意 見 ・ 質 問	回　　答
契 約 件 名：令和８年度語学研修（中国語・韓国語）に係る業務委託 契 約 相 手 方：株式会社インターグループ（法人番号8120001060882） 契 約 金 額：2,530,000 円（税込み） 契 約 締 結 日：令和８年５月 28 日 担 当 部 局：大阪国税局	
本案件の応札者が１者となった理由及び経緯は何か。	近年の語学研修は、オンライン実施が主流となっており、通学コースの設定が無い業者が非常に多い中、本案件は、通学コースを設定しており、研修場所が必要であるため、５者に入札勧奨を行ったが、結果的に１者となった。
どのような改善策を講じているか。	オンライン実施、オフィス派遣など、実施方法の変更を視野に、仕様書の変更を検討する。
通学コースの設定のある業者は多数あると思うが、入札勧奨を行った業者はどのような業者か。	日常会話ではなく、ビジネス会話に特化した業者に勧奨を行った。
語学学習を官費で行う理由は何か。	業務を実施する上で、担当者の能力として必要があるためであるが、それに替えて翻訳機を購入するなど、今後多角的に検討していく。
他の部局においても同様の研修を行っている際には、研修方法や研修内容等の共有を行ってはどうか。	今後、同様の案件がある場合には検討していく。