

財務省第9入札等監視委員会  
令和7年度第4回定例会議議事概要

|                          |                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 開催日及び場所                  | 令和8年6月2日（火） 大阪合同庁舎第三号館1階会計課会議室                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 委員                       | 委員 中務 裕之（中務公認会計士・税理士事務所長 公認会計士）<br>委員 瀧 洋二郎（浅岡・瀧法律会計事務所 弁護士）<br>委員 石田 真得（関西学院大学法学部 教授） |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 審議対象期間                   | 令和8年1月1日（木）から 令和8年3月31日（火）まで                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 抽出案件                     | 4件                                                                                     | （備考）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 競争入札（公共工事）               | 一件                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 随意契約（公共工事）               | 一件                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 競争入札（物品役務等）              | 4件                                                                                     | 契約件名：カラーレーザープリンタ等の購入<br>協和テクノロジズ株式会社<br>契約相手方：（法人番号 9120001062993）<br>契約金額：13,840,200円（税込み）<br>契約締結日：令和8年1月14日<br>担当部局：大阪国税局<br>契約件名：防草シート敷設等業務（桃山東合同宿舎）<br>契約相手方：クリニート（法人番号 なし）<br>契約金額：725,833円（税込み）<br>契約締結日：令和8年2月6日<br>担当部局：近畿財務局<br>契約件名：デジタルフォレンジック用スタンドアロン端末及び<br>付属品の調達<br>モバイル型パーソナルコンピューター2台ほか5品目<br>契約相手方：石元商事株式会社（法人番号 9120001074460）<br>契約金額：2,792,680円（税込み）<br>契約締結日：令和8年3月17日<br>担当部局：大阪税関<br>契約件名：大型ミニバンタイプ1台の新規取得について<br>契約相手方：中谷自動車株式会社（法人番号 3140001060365）<br>契約金額：6,632,880円（税込み）<br>契約締結日：令和8年3月4日<br>担当部局：神戸税関 |
| 随意契約（物品役務等）              | 一件                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 応札（応募）業者数<br>1者関連        | 3件                                                                                     | ・カラーレーザープリンタ等の購入<br>・デジタルフォレンジック用スタンドアロン端末及び<br>付属品の調達<br>モバイル型パーソナルコンピューター2台ほか5<br>品目<br>・大型ミニバンタイプ1台の新規取得                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 委員からの意見・質問、<br>それに対する回答等 | 次のとおり                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 委員会による意見の具申<br>又は勧告の内容   |                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

| 意 見 ・ 質 問                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 回 答                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>契 約 件 名： カラーレーザープリンタ等の購入</p> <p>契 約 相 手 方： 協和テクノロジーズ株式会社<br/>(法人番号9120001062993)</p> <p>契 約 金 額： 13,840,200 円 (税込み)</p> <p>契 約 締 結 日： 令和8年1月14日</p> <p>担 当 部 局： 大阪国税局</p> <p>意見を聴取した業者とはどんな業者か。</p> <p>年末年始は業者も業者自身の都合があると思うが、時期をずらして公告できなかったのか。<br/>例えば9月、10月に入札を行うことはできないか。</p> <p>カラーレーザープリンタであれば、扱う業者は多いと思うが、27台でも難しいのか。</p> <p>過去、同様の案件の取引状況はどうか。</p> <p>入札勧奨はしているか。</p> <p>業者が少ないのであれば、業界の組合などに声掛けするのもよいかもしれない。</p> | <p>今回の落札業者である。</p> <p>調達担当者の他の案件とのスケジュール調整や納入期間の確保を考慮した結果、年末年始を公告期間とした。<br/>入札時期の前倒しなどについては検討する。</p> <p>それについては、業者意見にはなるが、半導体不足の影響で対応できないと聞いている。</p> <p>1台調達する案件は時々発生するが、今回のように多数まとめて調達する案件は令和2事務年度が最後である。<br/>なお、令和2事務年度の応札者は2者である。</p> <p>仕様書をダウンロードした業者に実施している。</p> <p>今後の参考にさせていただく。</p> |

| 意 見 ・ 質 問                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 回 答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>契 約 件 名： 防草シート敷設等業務（桃山東合同宿舎）</p> <p>契 約 相 手 方： クリニート（法人番号 なし）</p> <p>契 約 金 額： 725,833 円（税込み）</p> <p>契 約 締 結 日： 令和８年２月６日</p> <p>担 当 部 局： 近畿財務局</p> <p>過去に、本件と同様の防草シート敷設業務を発注したことはあるのか。</p> <p>入札公告で示された業務期間は年度末の時期となっているが応札者への影響はなかったのか。</p> <p>落札率が３割を切っており適切に業務を履行できるのかという疑念が生じるが、ヒアリング等は実施していないのか。</p> <p>業務履行後の状況確認は実施するのか。</p> <p>仕様書に防草シート等の材料及び敷設方法が明記されており分かりやすい。予定価格の設定に際して、材料・人工にかかる費用の各々について、参考見積りを徴取しているのか。</p> <p>参考見積りを徴取した２者は、今回の入札に参加しているのか。</p> <p>入札状況を見ると、100 万円未満での入札が複数あり落札者が突出して安価という訳でもないので、予定価格の設定が難しいと思われる。</p> <p>本件は、予定価格が入札基準額を少し上回った案件であるが、入札に付した結果、予定価格に比して安価で契約できており、価格競争が働いた好事例であるといえる。</p> | <p>防草シート敷設業務を単体で発注した実績はない。</p> <p>８者から応札いただいております、大きな影響はなかったと認識している。</p> <p>本件は低入札価格調査の対象ではないため、詳細は確認していないが、契約締結に向けた打合せの中で、適切に業務を履行できることを確認している。</p> <p>業務終了後に検査を実施したところ、契約内容に適合した履行がなされており、特に問題は認められなかった。</p> <p>本件では、仕様書を踏まえた参考見積書を２者から徴取し、より安価な見積価格を予定価格の根拠としているが、材料・人工にかかる費用を含めた総額しか把握していない。</p> <p>今回は、２者とも入札には参加していない。</p> <p>入札金額にばらつきがあるので、発注実績を積み上げながら、応札価格の状況を踏まえてより適正な価格帯を探索していきたい。</p> |

| 意見・質問                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>デジタルフォレンジック用スタンドアロン端末及び付属品の調達</p> <p>契約件名： 達</p> <p>モバイル型パーソナルコンピューター2台ほか5品目</p> <p>契約相手方： 石元商事株式会社（法人番号9120001074460）</p> <p>契約金額： 2,792,680 円（税込み）</p> <p>契約締結日： 令和8年3月17日</p> <p>担当部局： 大阪税関</p> <p>元々1件であった調達案件を5件に分け、そのうち2件が2者応札であり、残り3件が1者応札になったということか。</p> <p>入札参加資格がC等級からB等級に拡大しているが、契約相手方の等級は如何。</p> <p>本件の調達物品は特殊な機器か。</p> <p>公告期間の長期化など検討されたい。</p> <p>特殊な機器でもなく、端末2台の調達であるが、それでも業者は調達が難しいのか。</p> <p>入札関係資料をダウンロードした業者に声掛けなどはしているのか。</p> <p>5分割した調達案件の落札業者は如何。</p> <p>2者応札の2件が本件落札者とは別の1者が落札したのか。</p> <p>5案件において調達するパソコンは似たような性能か。</p> <p>調達を1件にすると、事前の調査等により応札がなさそうであったため、分割したということか。</p> | <p>そのとおり。</p> <p>B等級である。</p> <p>特殊なものではない。</p> <p>承知した。</p> <p>話を聞いた業者によると、入札書提出から、落札後卸元へ発注する間に製品が調達できなくなったり、価格が上昇してしまう状況であり、入札に参加しづらい状況であると聞いている。また卸元への仮押さえという従来できていたことができなくなっているとも聞いている。</p> <p>行っている。</p> <p>3件が本件落札者と同じ、残り2件が他の1者である。</p> <p>そのとおり。</p> <p>性能にそれほど差はなく、パソコンの種類や用途によって案件を分割した。</p> <p>そのとおり。複数者から調達が難しいという話を聞いたため、分割を行った。</p> |

| 意 見 ・ 質 問                                                  | 回 答                                       |
|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| <p>補正予算案件とのことであるが、年度当初予算で予算措置されていれば、調達期間に余裕を持てたということか。</p> | <p>調整期間や公告期間を長期化できるため、応札者を増やせた可能性はある。</p> |

| 意見・質問                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>契 約 件 名： 大型ミニバンタイプ1台の新規取得について</p> <p>契 約 相 手 方： 中谷自動車株式会社（法人番号3140001060365）</p> <p>契 約 金 額： 6,632,880 円（税込み）</p> <p>契 約 締 結 日： 令和8年3月4日</p> <p>担 当 部 局： 神戸税関</p> <p>自動車の納車は時間がかかるものだと思うが、どのくらいの納期で設定したか。</p> <p>他の自動車の調達の納期については。</p> <p>1年後の納期であっても、本件については1者しか応れなかった理由は何か。</p> <p>今回の契約相手方はメーカー直結のディーラーではないのか。</p> <p>同社の場合はどうして納車が可能だと判断できたのか。</p> <p>同社の競争参加資格の等級は。</p> <p>今後とも、メーカー直結のディーラー以外の自動車販売会社に対しても、入札参加の勧奨に努めてもらいたい。</p> | <p>約1年後の納期としている。</p> <p>本件と同じ納期である。</p> <p>仕様上、想定される車種は一般的に人気が高く、各ディーラーからは、確実な納車に不安があったものと聞いている。</p> <p>メーカー直結のディーラーではなく、複数メーカーの車種を取り扱う自動車整備業者である。</p> <p>メーカー直結のディーラーではない分、より柔軟に対応しやすい部分はあったのかもしれないが、企業秘密に関することでもあるため、詳しく聞き取りはできていない。</p> <p>C等級。一般的にディーラーはB等級が多いことも踏まえ、参加等級を拡大したが、結果的には応れがなかった。</p> <p>承知した。</p> |