

財務省第9入札等監視委員会
令和7年度第3回定例会議議事概要

開催日及び場所	令和8年3月5日（木） 大阪合同庁舎第三号館1階会計課会議室	
委員	委員 中務 裕之（中務公認会計士・税理士事務所長 公認会計士） 委員 瀧 洋二郎（浅岡・瀧法律会計事務所 弁護士） 委員 石田 眞得（関西学院大学法学部 教授）	
審議対象期間	令和7年10月1日（水）から 令和7年12月31日（水）まで	
抽出案件	4件	（備考）
競争入札（公共工事）	2件	契約件名：神戸脇浜合同庁舎（1・5号棟）インターホン取替ほか1件工事 契約相手方：旭電設株式会社（法人番号1120001000060） 契約金額：65,780,000円（税込み） 契約締結日：令和7年10月10日 担当部局：近畿財務局
		契約件名：関西空港税関支署（CIQ・地方）食堂跡地改修にかかる設計業務委託一式 契約相手方：FAエンジニア株式会社（法人番号3120101046480） 契約金額：11,858,000円（税込み） 契約締結日：令和7年10月14日 担当部局：大阪税関
随意契約（公共工事）	一件	
競争入札（物品役務等）	1件	契約件名：0Aセンター機の運用支援等業務委託（非定常分） 契約相手方：システムスクエア株式会社（法人番号4120001130359） 契約金額：9,603,000円（税込み）ほか （予定調達総額 9,731,700円（税込み）） 契約締結日：令和7年12月15日 担当部局：大阪国税局
随意契約（物品役務等）	1件	契約件名：埠頭監視カメラシステムに係るカメラの移設及びシステム調整等（姫路港）一式 契約相手方：NECネクサソリューションズ株式会社 （法人番号7010401022924） 契約金額：19,405,100円（税込み） 契約締結日：令和7年11月5日 担当部局：神戸税関
応札（応募）業者数 1者関連	2件	<ul style="list-style-type: none"> ・埠頭監視カメラシステムに係るカメラの移設及びシステム調整等（姫路港）一式 ・0Aセンター機の運用支援等業務委託（非定常分）
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	次のとおり	
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	なし	

意見・質問	回 答
<p>埠頭監視カメラシステムに係るカメラ 契約件名：ラの移設及びシステム調整等（姫路港）一式</p> <p>NEC ネクサソリューションズ株式 契約相手方：会社 （法人番号7010401022924）</p> <p>契約金額：19,405,100円（税込み）</p> <p>契約締結日：令和7年11月5日</p> <p>担当部局：神戸税関</p> <p>カメラ本体は新しく買うのではなく、既存のカメラを別の場所に移したということか。</p> <p>当初、設置した業者が設定構築したことから、他者による対応だと支障があるということか。</p> <p>公募の場合、公示期間はどれくらいの日数で設定しているのか。</p> <p>カメラの移動だけでこれだけ費用がかかるものなのか。</p> <p>カメラの移動だけではなく、調整や設定費用も必要となるということか。</p> <p>調達方法や契約自体は致し方なく、1者応札にならざるを得ない案件であると思われるので、当初の設置段階で何か工夫できる余地がないか、今後の参考にしてみたい。</p>	<p>そのとおり。</p> <p>支障というよりは、他者だとどのように設定構築されたシステムか不明であるため、現実的に対応が難しいのではないかとと思われる。</p> <p>基本的には入札に準じて平日10日間で設定している。</p> <p>単純なカメラ本体の移動、再設置だけではなく、無線装置等の周辺機器も含めた移設が必要なこと、また、システム及び通信網の設計に関して一からの再構築が必要となることもある。</p> <p>そのとおり。</p> <p>承知した。</p>

意見・質問	回 答
<p>契約件名： OAセンター機の運用支援等業務委託（非定常分）</p> <p>契約相手方： システムスクエア株式会社（法人番号4120001130359）</p> <p>9,603,000円（税込み）ほか</p> <p>契約金額： （予定調達総額 9,731,700円（税込み））</p> <p>契約締結日： 令和7年12月15日</p> <p>担当部局： 大阪国税局</p> <p>本案件の入札業者の競争参加資格の等級は何か。</p> <p>本業務に関連する業務（定常分）の受託業者にシステム内容を把握している等の優位性があるため、他の業者が本業務への入札参加を控えているという理解でよいか。</p> <p>本業務以外のシステムの移行については、他の業者が履行するのか。</p> <p>本業務は各国税局で実施しているものであるのか。その場合、一括して調達することは可能ではないか。</p> <p>公告期間を16日間確保している理由について伺いたい。</p>	<p>「C」等級である。</p> <p>そのとおり。</p> <p>移行対象のシステムは、全て本業務に含まれているため、本案件の契約相手先が履行する。</p> <p>そのとおり。 業務の規模を考慮した上で、業者が履行可能であれば、一括しての調達は可能であると考えます。</p> <p>調達手続に係る日数を考慮し、確保したものである。</p>

意見・質問	回 答
<p>契約件名：神戸脇浜合同庁舎（1・5号棟） インターホン取替ほか1件工事</p> <p>契約相手方：旭電設株式会社（法人番号 1120001000060）</p> <p>契約金額：65,780,000円（税込み）</p> <p>契約締結日：令和7年10月10日</p> <p>担当部局：近畿財務局</p> <p>インターホン取替工事は、これまでも実施したことがあるのか。実施している場合、今回の契約相手方は、過去にも入札に参加していたのか。</p> <p>本件工事について、入札への参加者を募るために、業界団体等に対する情報提供は実施したのか。</p> <p>本件については3者から入札申込みがあったとはいえ、入札参加者は多い方が望ましいため、入札への参加をしようようすることは必要ではないか。</p> <p>今回の入札に参加した2者の入札金額が近接しているのは偶然であると考えてよいか。</p> <p>入札公告から証明書提出までの期間を、もう少し長くする努力が必要ではないか。</p> <p>受注者側が人手不足である状況を考慮すると、本件のように下期に発注を行うのではなく、業者が都合をつけやすい上期での発注を検討されてはいかがか。</p>	<p>これまでも同種の工事を複数行っている。今回の契約相手方は、令和3年度に同種の工事の入札に参加して施工した実績がある。</p> <p>本件においては、3者から入札参加申込みがあったため、競争参加資格を満たす業者や業界団体への情報提供は実施していない。</p> <p>今回は業者等に対して入札への参加をしようようしていないが、今後は状況に応じて、過去の入札参加者等へ情報提供を行い、入札参加を促していくことも検討する。</p> <p>入札した2者において、1回目の入札金額が結果として近い金額になったもの。近年の物価高騰、電気工事の技術者不足による労務費等の高騰が影響しているのではないかと思料される。</p> <p>近畿財務局では、公告期間を12日間確保することとしているが、本件では、より入札参加を促すため14日間確保したものの。</p> <p>工事の規模が大きいものや緊急性の高いものを優先的に発注している。人材不足、材料確保及び入居者調整等に対応するために余裕を持った工期の設定が必要なので、可能な限り早期発注に努める。</p>

意見・質問	回 答
<p> 関西空港税関支署（CIQ・地方） 契約件名： 食堂跡地改修にかかる設計業務委託一式 契約相手方： FAエンジニア株式会社（法人番号 3120101046480） 契約金額： 11,858,000 円（税込み） 契約締結日： 令和7年10月14日 担当部局： 大阪税関 CIQ 合同庁舎の CIQ とは何か。 建築設備士がいる建築事務所は多くないのか。 建築設備士は建築士が兼ねることもできるのか。 参考見積りをとった2者のうち、契約相手方以外の1者は入札において2番手になったのか。 2者の参考見積りは同程度か。 入札参加等級を「A」から「C」まで広げているが入札説明書を取得するなど関心を示した事業者には「C」等級の事業者もあったのか。 前述の見積りを取得したが入札に参加しなかった事業者の不参加理由は。 9月に入札公告とのことであったが、もっと早くできなかつたのか。 公告期間や契約履行期間の長期化、事業者へ広く入札参加を呼び掛けることを検討されたい。 設計業務の公告期間、履行期間に余裕を持たせるために本工事の竣工時期を遅らせることができないか検討されたい。 参考見積りを取得した2者は過去に関空の工事を行った経験はあるのか。 </p>	<p> 税関の Customs、出入国在留管理局の Immigration、検疫所、動物検疫所、植物防疫所の Quarantine の頭文字をとった合同庁舎の名称である。 小規模建築事務所であればいない可能性がある。 資格をとれば可能である。 当該者は入札に参加しなかった。 そのとおり。 「C」等級の事業者もあった。 業務多忙とのことであった。 本件は当初予算では予算措置されていなかったが、9月に予算執行が認められたためである。 承知した。 承知した。 契約相手方は経験があるが、他1者は不明である。 </p>

意見・質問	回答
<p>他1者は大阪税関とどのようなつながりがあるのか。</p> <p>実質的な内容の見積りを取得するため、応札してくれそうな事業者から取得したほうがよいかもしれない。</p>	<p>過去に小規模な修繕案件について話を聞き、見積りを取得している。</p> <p>承知した。</p>