

財務省第9入札等監視委員会
平成29年度第4回定例会議議事概要

開催日及び場所	平成30年6月22日（金） 大阪合同庁舎第三号館 会議室	
委員	委員 中務 裕之（中務公認会計士・税理士事務所長 公認会計士） 委員 伊勢田道仁（関西学院大学法学部 教授） 委員 瀧 洋二郎（浅岡・瀧法律会計事務所 弁護士）	
審議対象期間	平成30年1月1日（月）から平成30年3月31日（土）まで	
抽出案件	4件	（備考）
競争入札（公共工事）	－	
随意契約（公共工事）	－	
競争入札（物品役務等）	3件	契約件名： 兵庫県淡路市所在の国有地内樹木伐採業務 契約相手方： 宝塚緑化株式会社 （法人番号 7140001081696） 契約金額： 1,296,000円 契約締結日： 平成30年2月5日 担当部局： 近畿財務局
		契約件名： 大阪税関において使用する固定電話の通信網の更改 契約相手方： ソフトバンク株式会社 （法人番号 9010401052465） 契約金額： 21,052,332円（予定調達総額） 契約締結日： 平成30年2月9日 担当部局： 大阪税関
		契約件名： ガスクロマトグラフ用消耗品等の購入 契約相手方： 株式会社島津アクセス （法人番号 7010501009474） 契約金額： 1,800,360円 契約締結日： 平成30年1月22日 担当部局： 大阪国税局
随意契約（物品役務等）	1件	契約件名： 六甲アイランドコンテナ検査センターの遮蔽扉走行台車の車軸改修に係る請負契約 契約相手方： 株式会社IHI検査計測 （法人番号 4010701000913） 契約金額： 10,260,000円 契約締結日： 平成30年2月6日 担当部局： 神戸税関
応札（応募）業者数1者関連	2件	契約件名： ・大阪税関において使用する固定電話の通信網の更改 ・ガスクロマトグラフ用消耗品等の購入
委員からの意見・質問、それに対する回答等	下記のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	

意見・質問	回答
<p> 契約件名： 兵庫県淡路市所在の国有地内樹木伐採業務 契約相手方： 宝塚緑化株式会社 (法人番号 7140001081696) 契約金額： 1,296,000円 契約締結日： 平成30年2月5日 担当部局： 近畿財務局 </p> <p> 本件は通常の業務委託による樹木伐採では対応できないとして入札を行っており、1者応札として予定価格の近いところで落札されているが、過去の同様事案を含めどのように予定価格の積算を行っているのか。 </p> <p> 1者入札となったため落札率が高くなったと考えられるが、入札前に他の業者がいるかどうか分かるシステムになっているのか。 今後の対応策は考えているか。 </p> <p> 今後、入札者数を増やすために広域で業者を探してもらいたい。 </p>	<p> 本件は2者応札であったが、入札当日に1者が辞退し、結果的に1者応札となったものである。 </p> <p> また、今回のような事案の場合、現場の状況や樹木の形状を勘案し「造園修景積算マニュアル」を参考に積算を行い、業者に具体的な作業内容につき実行可能かをヒアリングして積算内容を検証している。 </p> <p> 各財務事務所では電子入札の環境が未整備のため、紙入札のみを実施しており、かつ本件では開札当日に入札書を持参させる取扱いとしていたため、結果的に他の参加者の有無は分かり得た形となっている。 </p> <p> 今後、各財務事務所においても電子入札の環境を整備していく予定である。 </p> <p> 今後、努力する。 </p>

意見・質問	回 答
<p> 契約件名： 大阪税関において使用する固定電話の通信網の更改 契約相手方： ソフトバンク株式会社 (法人番号 9010401052465) 契約金額： 21,052,332円 (予定調達総額) 契約締結日： 平成30年2月9日 担当部局： 大阪税関 </p> <p> 電話の品質、サービスの内容について既存サービスと遜色はないか。 </p> <p> 入札の結果、1者応札となったものの、価格競争が働き、通信費削減につながったとのことだが、今回の入札不参加者が他税関での入札で利益が見込めないと判断した点について説明して欲しい。 </p> <p> その他入札可能な者はいなかったのか。 </p> <p> 今回の調達にあたり、他税関と情報交換をしているのか。 </p> <p> 今回の調達でどの程度通信費が削減できる見込みか。 </p> <p> 調達する際の調整や落札後の切り替え作業でどの程度手間がかかるものか。 </p> <p> 年間で半額程度節約できているのであれば、それだけ手間をかける価値はあると思う。 </p>	<p> 遜色はない。 </p> <p> 入札不参加者は、他税関の同様の入札に参加したが落札できなかったため、社内で落札金額について検討を行ったところ、落札金額からは利益が見込めないと判断したと聞き取りをしている。 </p> <p> 関係業者には幅広く声掛けを実施したが、参加する者がいなかった。 </p> <p> 当関より先行して調達を行った税関もあり、全国の税関と情報交換を行った。 </p> <p> 年間で約半額削減できる見込みである。 </p> <p> 調達する際に関係業者との調整は1年以上かかった。 </p> <p> また、落札後の切替え作業時間は回線数にもよるが、大阪税関では現在作業中であり、6月末に全て終了予定である。 </p>

意見・質問	回答
<p> 契約件名： 六甲アイランドコンテナ検査センターの遮蔽扉走行台車の車軸改修に係る請負契約 契約相手方： 株式会社 I H I 検査計測 (法人番号 4010701000913) 契約金額： 10,260,000円 契約締結日： 平成30年2月6日 担当部局： 神戸税関 </p> <p> 契約業者以外に参入できない状況であれば公募する意味がないのではないかと。 </p> <p> 本契約案件のような実質1社しか請け負うことのできないような案件については公募することなく随意契約をできるような仕組みにすることを検討し、そのうえで適正な価格を確保する方法が良いと考える。 </p>	<p> 今回は公募期間を長く設定したが、問合せもない状況であった。次回の機器更新時に業者開拓の可能性があるかもしれないという意味から公募は有効な手段と考える。 </p> <p> 承知した。 </p>

意見・質問	回 答
<p>契約件名： ガスクロマトグラフ用消耗品等の購入</p> <p>契約相手方： 株式会社島津アクセス (法人番号 7010501009474)</p> <p>契約金額： 1,800,360円</p> <p>契約締結日： 平成30年1月22日</p> <p>担当部局： 大阪国税局</p> <p>1者応札解消に向けた改善策について、見通しはあるのか。</p> <p>応札物品について、他の業者からの購入はできないのか。また、他局での状況はどうか。</p> <p>ガソリンの分析機器については、島津製作所が独占的に行っているということか。</p> <p>当該ガスクロマトグラフの納品時期はいつ頃か。</p>	<p>代理店について、業者より聴取できたため、今後入札参加について交渉予定である。</p> <p>機械の精度等を考えると、純正品となるので、島津製作所関係の業者から購入することとなる。</p> <p>他局でも、島津製作所の代理店が入札に参加している状況である。</p> <p>そのとおりである。</p> <p>平成20年3月31日である。</p>