

財務省第9入札等監視委員会  
令和4年度第3回定例会議議事概要

開催日及び場所	令和5年3月7日(火) 神戸税関 7階 会議室	
委員	委員 中務 裕之(中務公認会計士・税理士事務所長 公認会計士) 委員 瀧 洋二郎(浅岡・瀧法律会計事務所 弁護士) 委員 石田 真得(関西学院大学法学部 教授)	
審議対象期間	令和4年10月1日(土)から令和4年12月31日(土)まで	
抽出案件	4件	(備考)
競争入札(公共工事)	2件	契約件名 : 国有地崩落防止応急対策工事(大阪市住吉区遠里小野) 契約相手方 : 有限会社本澤組(法人番号3120002081627) 契約金額 : 10,340,000円(税込み) 契約締結日 : 令和4年10月31日 担当部局 : 近畿財務局
		契約件名 : 神戸税関本関庁舎1階旅具検査室改修工事 契約相手方 : 有限会社竹尾工務店(法人番号4140002010145) 契約金額 : 7,920,000円(税込み) 契約締結日 : 令和4年11月29日 担当部局 : 神戸税関
随意契約(公共工事)	一件	
競争入札(物品役務など)	2件	契約件名 : 大阪外郵便出張所フリーアドレス化に伴う不用物品の収集・運搬・処分業務委託 契約相手方 : 三洋商事株式会社(法人番号3122001003108) 契約金額 : 3,081,100円(税込み) 契約締結日 : 令和4年11月29日 担当部局 : 大阪税関
		契約件名 : 自転車等の購入 契約相手方 : 石元商事株式会社(法人番号9120001074460) 契約金額 : 1,792,362円(税込み) 契約締結日 : 令和4年12月21日 担当部局 : 大阪国税局
随意契約(物品役務等)	一件	
応札(応募)業者数1者 関連 委員会による意見の具申 又は勧告の内容	2件	契約件名 : ・大阪外郵便出張所フリーアドレス化に伴う不用物品の収集・運搬・処分業務委託 ・自転車等の購入
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	次のとおり	
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	なし	

意見・質問	回答
<p>契約件名： 国有地崩落防止応急対策工事（大阪市住吉区遠里小野）</p> <p>契約相手方： 有限会社本澤組（法人番号3120002081627）</p> <p>契約金額： 10,340,000円（税込み）</p> <p>契約締結日： 令和4年10月31日</p> <p>担当部局： 近畿財務局</p> <p>落札率が高くなった理由は、参考見積価格を徴求した相手方が落札したためであることは分かった。入札有効札2者については、いずれも参考見積を徴した事業者か。</p> <p>入札情報にアクセスした事業者はどれくらいあったか。</p> <p>入札辞退・不参加が各1事業者あったとのことであるが、ヒアリング等行ったか。</p> <p>結果的に有効札2者入札となっているが、競争参加資格のランクを拡大することについて検討しなかったのか。</p> <p>見積協力業者には（現地を知っているなどの）優位性があるので、公平性を保つためにも、事業組合等に周知を依頼するなど、幅広い声掛け等を行う工夫が必要である。</p> <p>また、入札公告から提出期限までを延ばすなどにより、応札者を増やすことを検討してはどうか。</p>	<p>そのとおり。</p> <p>確認できていないが、照会数などが極端に多いことはなかった。</p> <p>行っていない。仕様書で工事内容を詳細に確認して困難性の高い工事と認識したものと推察される。</p> <p>工法等の事前相談などを通じた事業者との協議の際に、旺盛な受注意欲があると判断していたので、本来等級のみの参加資格に留めたもの。今後も、必要に応じ等級拡大を検討したい。</p> <p>見積協力業者以外からも広く参加を募るための方策について、引き続き検討を進める。</p> <p>また、応札意欲を高めるため、本件工事について、もう少し入札手続きの開始を早め、公告期間を充分確保できれば良かったが、地元調整等に時間を要す一方で、少しでも工事期間を確保したい考えから、結果として通常の公告期間に留まっている。</p>

意見・質問	回 答
<p>契約件名： 大阪外郵出張所フリーアドレス化に伴う不用物品の収集・運搬・処分業務委託</p> <p>契約相手方： 三洋商事株式会社（法人番号3122001003108）</p> <p>契約金額： 3,081,100円（税込み）</p> <p>契約締結日： 令和4年11月29日</p> <p>担当部局： 大阪税関</p> <p>（予定価格の積算にあたり）見積書は何者から徴求したのか。</p> <p>その2者はこれまでに大阪税関において業務経験がある業者か。</p> <p>処分が可能な業者が250者程度あるとのことだが、今回の処分の特殊性等を考慮して処分可能な業者が250者のうちどれくらいの者に絞られる見込みだったのか。</p> <p>そうすると、特殊な設備等がなければ履行できないというような業務ではないということか。</p> <p>見積書を徴求した2者には、今回の落札業者も含まれているのか。</p> <p>関西国際空港という場所は特殊かもしれないが、業務自体は特殊なものではないので、どういう理由で1者応募となったと思われるか。</p> <p>こういう業務は今後も発生すると思われるので、業者への声掛けは継続して実施していく必要がある。声掛けをするのが現実的か、疑問には残るが。</p> <p>何者くらいが仕様書等の資料を見に来たのか。</p> <p>入札公告を多数の業者に閲覧してもらう工夫、長い工期の確保についても検討願いたい。</p>	<p>2者である。</p> <p>大阪税関において過去に業務を依頼した実績のある業者である。</p> <p>履行場所が関西国際空港内にあるため、大阪府の収集運搬業に係る許可書は必須であるが、処分業は大阪府に絞られるものではなく他府県で処分できる許可を持っていれば問題ないので、もう少し入札参加があってもいいのではないかと考えていた。</p> <p>そのとおりである。</p> <p>含まれている。</p> <p>入札参加しなかった業者から不参加理由を聴取したが「社内での検討の結果」としか回答が得られず明確な不参加理由が把握できなかったので、当方としても理由が判らない。</p> <p>承知した。</p> <p>250者に声掛けするのは現実的ではないが、今回の仕様書をダウンロードした業者を把握しているので、次回同種案件が発生した場合は事前に意見聴取したいと思う。</p> <p>電子調達システム上で3者は閲覧している。</p> <p>検討してまいりたい。</p>

意見・質問	回 答
<p>契約件名： 神戸税関本関庁舎1階旅具検査室改修工事</p> <p>契約相手方： 有限会社竹尾工務店（法人番号4140002010145）</p> <p>契約金額： 7,920,000円（税込み）</p> <p>契約締結日： 令和4年11月29日</p> <p>担当部局： 神戸税関</p> <p>予定価格が6,000万円未満のため、入札参加資格はD等級になるが、C等級を加えた効果はあったのか。</p> <p>入札公告を確認し、応札した者は過去に実績があったのか。</p> <p>契約金額的にも難しい工事ではないと考えるが、C等級を加えた理由は。</p> <p>参加勧奨した2者が参加しなかった理由は。</p> <p>2者しか応札しない理由をどう考えるか。</p> <p>過去景気が良くない時期の入札状況はどうだったのか。</p> <p>業界的に人手不足など厳しい状況にあるが、今後同様の案件については、参加勧奨を多く行い、入札公告期間を十分に確保に努めていただきたい。</p>	<p>入札公告を確認し1者応札があったが、同者はC等級であり、等級を拡大した効果があったと考える。</p> <p>神戸税関においては、実績のない者である。参加勧奨もしておらず、入札公告を確認し参加した者である。</p> <p>当初からD等級の3者の応札を見込んではいしたが、より競争力を確保した方が良いと考えC等級を加えた。</p> <p>同時期に他の工事を受注する見込みとなり、工事の人員の確保等が難しいことから、参加を見送ると連絡を受けた。</p> <p>建築業界全体で高齢化が進み、人手不足の状況であると聞いているので、その影響もあるのではないかと考える。</p> <p>過去の状況はすぐにはわからない。</p> <p>ただし、現状、外壁修繕工事などはある程度の応札者があるが、内装工事、電気設備工事等内容が多岐にわたる工事の場合は、応札者は少ない状況である。</p> <p>承知した。</p>

意見・質問	回 答
<p> <b>契約件名：</b> 自転車等の購入  <b>契約相手方：</b> 石元商事株式会社（法人番号9120001074460）  <b>契約金額：</b> 1,792,362円（税込み）  <b>契約締結日：</b> 令和4年12月21日  <b>担当部局：</b> 大阪国税局 </p> <p>           本業務に係る入札案件は、毎年実施するものか。         </p> <p>           直近でいつ更新したのか。         </p> <p>           納入先が遠方であることが障害となっているのであれば、各税務署で区分し、随意契約を行うことは、可能なのか。         </p> <p>           大阪国税局で一括調達を行わないといけない理由はあるのか。         </p> <p>           入札資格のない自転車販売店等にも声かけし、登録申請してもらうことにより入札資格を持つ業者を増やすことや、納入期間・公告期間を延長することなどを検討して、引き続き競争性の確保に努めていただきたい。         </p>	<p>           本業務に係る入札案件は、毎年実施しているものではなく、更新対象の自転車がある時だけ実施している。         </p> <p>           令和3年度である。         </p> <p>           可能である。            大阪国税局で各税務署の物品等の調達要望を確認しているため、随意契約を行うのではなく、入札による一括調達を行うべきであると考えている。         </p> <p>           大阪国税局で一括調達をしないといけない理由はないが、各税務署の物品等の要望を確認した上で、規模の利益や競争性の確保のためには、予算の範囲内で入札による一括調達を行うのが最適手段と考える。         </p> <p>           承知した。         </p>