

財務省第9入札等監視委員会
令和4年度第2回定例会議議事概要

開催日及び場所	令和4年12月9日（金） 大阪合同庁舎第三号館15階大会議室	
委員	委員 中務 裕之（中務公認会計士・税理士事務所長 公認会計士） 委員 瀧 洋二郎（浅岡・瀧法律会計事務所 弁護士） 委員 石田 真得（関西学院大学法学部 教授）	
審議対象期間	令和4年7月1日（金）から 令和4年9月30日（金）まで	
抽出案件	4件	（備考）
競争入札（公共工事）	1件	契約件名：大阪税関監視艇係留施設工事 契約相手方：株式会社関西港湾工業（法人番号 5120001026234） 契約金額：33,550,000円（税込み） 契約締結日：令和4年8月1日 担当部局：大阪税関
随意契約（公共工事）	一件	
競争入札（物品役務など）	3件	契約件名：令和4年度管内合同宿舍水槽清掃等業務 契約相手方：エスク株式会社（法人番号 4122001015110） 契約金額：3,465,000円（税込み） 契約締結日：令和4年7月21日 担当部局：近畿財務局
		契約件名：神戸税関におけるモバイルルータの調達 契約相手方：ソフトバンク株式会社（法人番号 9010401052465） 契約金額：5,775,000円（税込み） 契約締結日：令和4年9月30日 担当部局：神戸税関
		契約件名：指定法人の情報提供業務 契約相手方：株式会社帝国データバンク （法人番号 7010401018377） 契約金額：契約単価 @15,070円 （予定調達総額 10,247,600円（税込み）） 契約締結日：令和4年9月12日 担当部局：大阪国税局
随意契約（物品役務等）	一件	
応札（応募）業者数1者 関連 委員会による意見の具申 又は勧告の内容	2件	契約件名： ・大阪税関監視艇係留施設工事 ・指定法人の情報提供業務
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	次のとおり	
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	なし	

意見・質問	回 答
<p>契約件名： 令和4年度管内合同宿舎水槽清掃等業務</p> <p>契約相手方： エスク株式会社 (法人番号4122001015110)</p> <p>契約金額： 3,465,000 円 (税込み)</p> <p>契約締結日： 令和4年7月21日</p> <p>担当部局： 近畿財務局</p> <p>清掃・消毒と検査業務は発注を分けられないのか。</p> <p>この業務は毎年必要なのか。</p> <p>昨年も同じ業者が実施しているのか。</p> <p>この作業はどの程度の時間を要するか。1日程度かかるものか。</p> <p>業者は各所に支店を置いてそこから職員を派遣して作業するという事か。</p> <p>対象範囲を分割するのは難しいというが、例えば宿舎が多数所在する大阪、兵庫を分割して入札に付すなどして、競争性を高めることはできないのか。</p> <p>毎年契約額を公表しているため、業者は予測が可能であり、業務期間も十分とられているため新規参入は難しいか。</p> <p>予定価格がいくらまでなら見積り合せになるのか。発注の仕方で工夫できることはあるか。</p> <p>母集団を増やす努力をしてほしい。業界団体へ周知す</p>	<p>分けられない。</p> <p>毎年実施するものである。</p> <p>違う業者である。 2年前・3年前は今年度と同じ業者が実施している。</p> <p>1日程度かかるものと思われる。</p> <p>当該業務を生業とする会社が支店を置いて作業しているかどうかは不明。現在の業者は大東市に所在する中小企業だが、そこから直接現場に出張している。各地域をある程度まとめて1日に数件回るなど効率的に作業をしていると承知している。</p> <p>対象範囲を分割するにしても、どのように分割すれば競争性が高まるかということは判断が難しい。ある程度の範囲があればスケールメリットを生かしてまとめて1日に数件回るなど効率的に作業を行っていたりする。</p> <p>また、大阪府下には登録業者が100社程存在するが、応札はここ数年2者程度が続いており、分割しても参加者が増えるかどうかは不明。</p> <p>本件は役務提供なので予定価格が100万円未満であれば見積り合せが可能である。</p> <p>遠隔地は地元業者と見積り合せ、都市部は入札ということも考えられるが、範囲を小さくして見積り合せに応じてくれる業者があるのか、どのように分割すれば競争性が高まるか今後検討していきたい。</p> <p>業界団体が存在するのかどうかさえ了知して</p>

意見・質問	回答
<p>るとかは考えられないか。</p> <p>今年度契約業者のランクは何か。</p> <p>入札状況調書を見ると、2番札は予定価格を上回っているのか。2番札の金額であれば、すぐに落札とはならないということか。</p>	<p>いないが、それも含めて今後検討していきたい。 Cランクである。</p> <p>2番札は予定価格を上回っている。</p> <p>2番札の金額であれば、すぐに落札とはならない。</p>

意見・質問	回 答
<p>契約件名： 大阪税関監視艇係留施設工事 契約相手方： 株式会社関西港湾工業 （法人番号 5120001026234） 契約金額： 33,550,000 円（税込み） 契約締結日： 令和4年8月1日 担当部局： 大阪税関</p> <p>予定価格と落札金額がかなり近い額となっているが、 どうしてこのように近い額になったのか。</p> <p>1 者応札の改善策についてももう一度確認したい。</p> <p>仕様がわかっているので、もう少し広く情報公開して おけばよかったのではないか。</p> <p>履行場所の岸壁がスリットケーソンという認識が調 達以後に認識されたということだが、特殊な構造だとわ かっていた場合は、どこか他に誘致できる業者があった のか。</p> <p>本件工事が可能な業者は何者くらいあるのか。</p> <p>今回見積依頼した2者と落札業者以外の業者にも広 く周知できていないと改善されないのではないか。</p> <p>一定の努力はしているがそれ以上に広く宣伝（周知） できる方法があれば、例えば業界団体へ周知するとか、 併せて偏った周知とならないようご検討願いたい。</p> <p>予定価格調書に記載の調査基準価格について説明願 いたい。</p>	<p>正直なところ分からない。 当関としては、当初相談していた業者とは違う 2者からの見積書を徴して、予定価格の適正を図 るろうとした。推測の域を超えないが、参考見積を 徴した2者が提示した金額が札入れ価格に近い 金額を提示したのではないかと考える。</p> <p>履行場所である岸壁の構造がスリットケーソ ンという特殊構造であったため、見積依頼の段階 で見積依頼業者に周知しておくべきであったと 考えている。</p> <p>今後検討したい。</p> <p>今にして思うことでもあるが、港頭地区を管理 している港湾局に依頼して業者を紹介してもら うのも良かったのではないかと思う。</p> <p>具体的な数字は把握していない。</p> <p>電子調達システムを利用して仕様書等をダウ ンロードした業者が7者あり、合計10者は少な くとも本件調達があったことを承知している。</p> <p>今後検討したい。</p> <p>予定価格が一千万円を超える工事等の場合に 設定する基準価格で、基準価格を下回った札入れ があった場合には、1番札を即契約者とせずに、 その者に対して履行が確保できるのか調査する 必要があるというもの。</p>

意見・質問	回答
<p>契約件名： 神戸税関におけるモバイルルータの調達</p> <p>契約相手方： ソフトバンク株式会社 (法人番号 9010401052465)</p> <p>契約金額： 5,775,000 円 (税込み)</p> <p>契約締結日： 令和4年9月30日</p> <p>担当部局： 神戸税関</p> <p>仮想移動体通信事業者の入札参加がなかった理由は。</p> <p>応札者（2者）以外に、入札参加資格がないため、辞退を申し出た者がいるという説明であったが、同者は今後参加する可能性はあるのか。</p> <p>契約期間を 28 ヶ月にした理由は。</p> <p>本件のような案件は新規参入が見込められるので、仮想移動体通信事業者が参加しなかった理由を聞き取り、次回類似案件があれば、参加意欲をお願いしたい。</p>	<p>当該事業者から聞き取りを行っておらず推測ではあるが、自社の通信回線ではなく、他社の通信インフラを借り受けてサービスを提供しているため、通信混雑時に安定性に欠けることを懸念し、参加を見送ったのではないかと考える。</p> <p>同者に対し、全省庁統一資格の取得を慫慂しており、取得すれば参加する可能性はあると考える。</p> <p>当関で使用しているシステムに係るOA機器等の契約期間が2025年3月31日までとなっており、次回契約する際は、抱き合わせで契約することを想定して当該期間を設定した。</p> <p>承知した。</p>

意見・質問	回 答
<p> 契約件名： 指定法人の情報提供業務 契約相手方： 株式会社 帝国データバンク (法人番号 7010401018377) 契約金額： 契約単価 @15,070 円 (予定調達総額 10,247,600 円 (税込み)) 契約締結日： 令和4年9月12日 担当部局： 大阪国税局 </p> <p> 本業務に係る入札案件は例年実施するものか。 </p> <p> 過去の入札状況はどのようであったか。 </p> <p> 例年2者の入札参加があるということだが、他の業者は参加できないのか。 </p> <p> 対応可能な業者がどのくらい存在するのか把握し、入札参加可能かヒアリングを行うなど、競争性確保に努めていただきたい。 </p>	<p> 本業務に係る入札案件は例年実施しているものである。 </p> <p> 例年2者の入札参加があり、昨年も今年と同じ業者が落札している。 </p> <p> 業界的には参加した2者が高いシェアを占めていると思われる。 </p> <p> 承知した。 </p>