

財務省第9入札等監視委員会
令和4年度第1回定例会議議事概要

開催日及び場所	令和4年9月12日(月) 大阪合同庁舎第三号館14階総務部会議室	
委員	委員 中務 裕之(中務公認会計士・税理士事務所長 公認会計士) 委員 瀧 洋二郎(浅岡・瀧法律会計事務所 弁護士) 委員 石田 真得(関西学院大学法学部 教授)	
審議対象期間	令和4年4月1日(金)から令和4年6月30日(木)まで	
抽出案件	4件	(備考)
競争入札(公共工事)	1件	契約件名 : 国有工作物耐震補強工事基本設計等委託業務 (和泉市黒鳥町) 株式会社能勢建築構造研究所 契約相手方 : (法人番号 8120001086960) 契約金額 : 38,500,000円(税込み) 契約締結日 : 令和4年6月14日 担当部局 : 近畿財務局
随意契約(公共工事)	一件	
競争入札(物品役務等)	2件	契約件名 : 令和4年度麻薬探知犬飼育管理等業務委託一式 契約相手方 : 有限会社関空ペット(法人番号 9120102023663) 契約金額 : 13,954,600円(税込み) 契約締結日 : 令和4年4月1日 担当部局 : 大阪税関 契約件名 : 令和4年度メンタルヘルスに関する業務委託に係る単価契約 株式会社キャリアバンク 契約相手方 : (法人番号 3290001018902) 契約金額 : 契約単価 @3,600円 (予定調達総額 1,318,680円(税込み)) 契約締結日 : 令和4年4月1日 担当部局 : 神戸税関
随意契約(物品役務等)	1件	契約件名 : データ入力委託業務(インハウス型) 契約相手方 : アトラス情報サービス株式会社 (法人番号 7120001073852) 契約金額 : 契約単価 @90.42円ほか (予定調達総額 337,647,765円(税込み)) 契約締結日 : 令和4年4月1日 担当部局 : 大阪国税局
応札(応募)業者数1者 関連	4件	<ul style="list-style-type: none"> ・国有工作物耐震補強工事基本設計等委託業務(和泉市黒鳥町) ・令和4年度麻薬探知犬飼育管理等業務委託一式 ・令和4年度メンタルヘルスに関する業務委託に係る単価契約 ・データ入力委託業務(インハウス型)
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	次のとおり	
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	なし	

意見・質問	回答
<p>契約件名： 国有工作物耐震補強工事基本設計等 委託業務（和泉市黒烏町）</p> <p>契約相手方： 株式会社能勢建築構造研究所 （法人番号 8120001086960）</p> <p>契約金額： 38,500,000 円（税込み）</p> <p>契約締結日： 令和4年6月14日</p> <p>担当部局： 近畿財務局</p> <p>本件委託業務の予定価格はどのように算出したのか。</p> <p>耐震補強工事までの流れは。</p> <p>基本設計と実施設計を同時に発注することの可否についてはいかがか。</p> <p>基本設計と実施設計が必要な工事等はこれからもあるのか。</p> <p>競争参加者が1者であった理由等は。</p> <p>類似の財産で設計や工事が必要なものは残っているか。</p> <p>参加者が1者の事情は承知した。特殊な工作物の設計業務であり、対応できる者は少ないかもしれないが、公告期間の延長や事前の声掛けなど、競争性確保に努めていただきたい。</p>	<p>令和3年度に実施した「構造計画等委託業務」受注者からの見積りをベースに作成している。</p> <p>（R4）基本設計→（R5）実施設計→（R6）耐震補強工事という流れである。</p> <p>工作物の構造等一切不明瞭な状態であることから、まず基本設計を行い、その設計を用いて実施設計を行うなど順序立てて進めていく必要がある。</p> <p>両設計が必要な耐震補強工事は当分無いと思われる。</p> <p>戦時中に建築された特殊な工作物であり、耐震等設計ができる者は限られていると考えられる。</p> <p>本件のような旧軍基地は当局管内でも複数件の財産がある。順次補修等を進めた結果、現時点で対策が必要な財産は、本件信太山と大阪市天王寺区所在の真田山墓地の2件である。</p> <p>承知した。</p>

意見・質問	回答
<p>契約件名： 令和4年度麻薬探知犬飼育管理等業務委託一式</p> <p>契約相手方： 有限会社関空ペット (法人番号 9120102023663)</p> <p>契約金額： 13,954,600 円 (税込み)</p> <p>契約締結日： 令和4年4月1日</p> <p>担当部局： 大阪税関</p> <p>説明では1,200社ほどが取扱業の登録が為されているとのことだが、仕様書に記載のある「第一種動物取扱業」の登録社数ということか。</p> <p>1,200社も存在して1者応札というのは、あまりにも少ない印象だがどうお考えか。</p> <p>(履行場所である)泉州エリアには業者が存在しないのか。</p> <p>前年の契約者も同じ業者か。</p> <p>見積書を徴しているもう1者については参加資格を有しているのか。</p> <p>1,200社もあって1者しか応札がないのは、他の不参入業者が辞退した理由にあるように「関空連絡橋代に費用を要する」という理由だけではなく、人材確保の点も厳しいのではないかと考えるので、入札公告を前倒しできないなら、次回以降は「入札公告前に参加可能業者に対して事前に声掛け」するよう検討願えないか。</p> <p>積極的に声掛けしているのは、今年度の契約から実施したということか。</p> <p>業務内容は特別難しい内容なのか。</p> <p>仮に業者が交替した時には、次の業者への引継ぎは難しいものとなるか。</p>	<p>そのとおり。</p> <p>動物愛護管理法に基づく第一種動物取扱業の「保管」を所持している業者の数として把握している。</p> <p>従業員一人当たりの飼育頭数に制限があり、当関の保有する25頭を管理できそうな数十社に声掛けさせていただいたが、このような結果となった。</p> <p>もちろん履行場所である泉州エリアを中心に声掛けさせていただいた。</p> <p>過去5年間は同じ業者が落札している。</p> <p>参加資格は有している。</p> <p>予算措置(予算成立)前の公告につき、当関としても十分な公告期間を設けているつもりだが、公告前に参加可能業者に対して声掛けしていくことは次年度以降検討してまいりたい。</p> <p>そのとおり。</p> <p>特殊な業務ではないと考えている。</p> <p>仕様書にも記載しているとおり、引継ぎもきちんとするよう求めているので、交替後に難しいことは何もないと考えている。</p>

意見・質問	回 答
<p>もし複数年契約を実施すれば、参加する業者も増える可能性は考えられないか。</p> <p>契約金額は年々上昇しているのか。</p> <p>参加資格を有している業者が1,200社もいて、1者応札という点については、少し改善策を考えていただきたい。</p>	<p>複数年契約となれば適用対象業務とならない可能性もあるが、検討してまいりたい。</p> <p>そこまで大幅な増減はないが、物価上昇等の影響を受けて少しは価格が上昇している。</p> <p>先程お伝えしたとおり、公告前に参加可能業者に対して声掛けしていくこと等を検討してまいりたい。</p>

意見・質問	回答
<p>契約件名： 令和4年度メンタルヘルスに関する 業務委託に係る単価契約</p> <p>契約相手方： 株式会社キャリアバンク (法人番号 3290001018902)</p> <p>契約金額： 契約単価 @3,600円 (予定調達総額 1,318,680円(税込み))</p> <p>契約締結日： 令和4年4月1日</p> <p>担当部局： 神戸税関</p> <p>契約単価には交通費が含まれているのか。</p> <p>仕様書の条件に産業カウンセラー等の資格を有し、過去5年間以上継続してカウンセリングの実績があること及び常時5人以上用意することとなっているが、厳しいのではないか。</p> <p>カウンセラーは各履行場所へあらかじめ決められた日程に派遣されるのか。また、決められた履行回数を行わない場合はあるのか。</p> <p>各履行場所へ同一日にカウンセラーが派遣されることはあるのか。</p> <p>本件は、仕様書の条件であるカウンセラーを常時5人以上用意することについて、全国展開の業者でなければ入札に参加できない可能性もあるため、今後は条件の緩和を検討されたい。</p>	<p>すべて交通費を含む単価としている。</p> <p>資格を有しているだけでは必ずしも十分ではなく、実際にカウンセリング実務を継続実施している者によって実施することが必要であると考えている。また、神戸税関は管轄官署が多く広範囲に亘るため、履行するためには少なくとも管内全体で5人以上が必要と判断した。</p> <p>カウンセリングを受ける職員と調整し、日程を決定している。履行回数は神戸税関の都合により増減する場合もあるが、基本的に仕様書に記載の回数を実施することになる。</p> <p>同日に複数人派遣した実績はほとんどない。</p> <p>承知した。</p>

意見・質問	回答
<p>契約件名： データ入力委託業務（インハウス型） 契約相手方： アトラス情報サービス株式会社 （法人番号 7120001073852） 契約金額： 契約単価 @90.42 円ほか （予定調達総額 337,647,765 円 （税込み）） 契約締結日： 令和4年4月1日 担当部局： 大阪国税局</p> <p>当該システムは具体的にどのような事業内容か。</p> <p>入札状況はどのようであったか。</p> <p>競争入札で4度手続を行い、落札者が決定しなかったため、随意契約へ移行したということか。</p> <p>随意契約へ移行した場合、当該契約業者1者に限定して、交渉を行うのか。</p> <p>随意契約へ移行した際、同じ交渉対象業者へ何度も交渉を行えるのか。</p> <p>本件が1者応札になった理由は仕様内容に沿った業務を行うことが困難であったということだが、具体的にどのような部分が困難であったと考えるか。</p>	<p>当局が提供する場所において、提出された法定調書と当該法定調書のスキャンデータを画面上で確認しながら補正を行う業務内容となっている。</p> <p>入札説明会等を通じて3業者が応札可能である旨を確認していたが、実際の入札状況としては1者応札となり、再度入札を3度執行したが、予定価格の範囲内に収まらなかったことから、随意契約に移行した。</p> <p>そのとおりである。</p> <p>入札説明会には6者が参加していたが、最終的に応札業者が1者であったため、当該応札業者と交渉を行った。</p> <p>対象業者を1者に限定して何度もとなると公平性に欠けるため、入札業者や過去に入札履歴がある業者に対して見積書を徴取し、それでも予定価格の範囲内に収まらない場合については、再度公告入札の手続を行うことにしている。</p> <p>従前との相違点として、AI-OCR というスキャン方法を初めて仕様内容に盛り込んだが、入札説明会参加業者の中には、当局の仕様内容を全て実施可能であるか、入札金額積算時点で積算できず、入札を断念した業者もあったと聞いている。</p>

意見・質問	回 答
<p>インハウス型とはどのような形態をいうのか。</p> <p>入札説明会を実施する際にどのように参加の呼びかけ周知を行っているか。</p> <p>本業務に係る入札案件は例年実施するものか。また、毎年1者応札になっているか。</p> <p>今回1者応札になったのは、従前と異なる仕様内容が原因か。</p> <p>当契約業者は例年同じ業者か。</p> <p>次年度以降は数者応札可能か。</p> <p>仕様内容の区分を分けることで、もっと中小の業者が入札に参加できると思うが、いかがか。</p> <p>納期にもう少し余裕を持たせることで入札参加が可能となる業者は増加するか。</p>	<p>当局において設備等を備えた場所で委託業者が人材を派遣し、業務を遂行するといった形態である。</p> <p>公告の際に、入札説明書を調達ポータルサイトに掲載し、その説明書内に説明会の日時及び場所を記載し周知を行っている。</p> <p>本業務に係る入札案件は例年実施しているものであり、応札者数についても2者以上が応札している案件である。</p> <p>インハウス型でかつAI-OCRという従前の入力方法と異なる方法で実施するため、業者側においても積算時点で実施可能である部分とそうでない部分もあり、入札に係る判断が困難であったと想定される。</p> <p>また、AI-OCRは読み込みの正確性が6割から8割であり、業者側においてその正確性で仕様内容を確実に実施可能であるのか判断が困難であったのも理由であると考える。</p> <p>同じ業者である。</p> <p>本案件においては、最終的に3者が応札の意向を示しており、その内1者はプライバシーマークを取得していなかった（ISMSの資格で兼ねることが可能と考えていた）ため、今後プライバシーマークを取得していただければ、1者応札にはならないと考える。</p> <p>おっしゃるとおりである。</p> <p>この規模の仕様内容を分けて作業を行う場所の確保が現状非常に厳しいが、今後考えていく要素であると考える。</p> <p>入札説明会等では、納期がタイトであるといった話はなかったが、御質問のとおり今後納期の点で弊害があれば、改善を図り入札参加が可能となる業者を増加させ、競争性を維持できるよう尽力する。</p>