

財務省第13入札等監視委員会 令和7年度第3回定例会議審議概要

開催日及び場所	令和8年3月24日(火) Web方式により実施	
委員	塚本 晃大 (塚本晃大法律事務所 弁護士)	
	朝田 とも子 (熊本大学 法学部 准教授)	
	山西 佑季 (熊本県立大学 総合管理学部 准教授)	
審議対象期間	令和7年10月1日～令和7年12月31日	
抽出案件	4件	(備考)
競争入札(公共工事)	1件	契約件名 : 中津合同庁舎 高圧機器更新工事 契約相手方 : 株式会社大幸電気工事 法人番号 : 8330001027415 契約金額 : 14,245,000円(税込) 契約締結日 : 令和7年11月5日 担当部局 : 熊本国税局
随意契約(公共工事)	0件	—
競争入札(物品役務等)	3件	契約件名 : PFI方式による公務員宿舍整備事業に係るアドバイザー業務 契約相手方 : 株式会社URリンケージ九州支社 法人番号 : 3010001088790 契約金額 : 16,500,000円(税込) 契約締結日 : 令和7年12月15日 担当部局 : 九州財務局
		契約件名 : ユニットハウスの調達 契約相手方 : 株式会社オキジム 法人番号 : 7360001008495 契約金額 : 3,278,000円(税込) 契約締結日 : 令和7年12月5日 担当部局 : 沖縄地区税関
		契約件名 : 「確定申告電話相談センター」における電話対応の運営業務委託 契約相手方 : 株式会社TACT 法人番号 : 7011001067640 契約金額 : 7,035,600円(税込) 契約締結日 : 令和7年12月8日 担当部局 : 沖縄国税事務所
随意契約(物品役務等)	0件	—
うち応札(応募)業者数 1者関連	1件	契約件名 : 「確定申告電話相談センター」における電話対応の運営業務委託 契約相手方 : 株式会社TACT 法人番号 : 7011001067640 契約金額 : 7,035,600円(税込) 契約締結日 : 令和7年12月8日 担当部局 : 沖縄国税事務所
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	以下のとおり	
委員会による意見の 具申又は勧告の内容	なし	

意見・質問	回答
<p>【事案1】 契約件名 : PFI方式による公務員宿舎整備事業に係るアドバイザー業務 契約相手方 : 株式会社URリンケージ九州支社 法人番号 : 3010001088790 契約金額 : 16,500,000円(税込) 契約締結日 : 令和7年12月15日 担当部局 : 九州財務局</p> <p>公共事業において、現状PFI方式がどのくらい活用されているのか。</p> <p>PFI方式により公務員宿舎を整備する理由は何か。</p> <p>PFI事業を実施するに当たって、アドバイザー業務を実施することは一般的なことから。</p> <p>PFI事業を活用して整備された建物に欠陥があった場合の行政側のリスクは担保されているのか。</p> <p>本契約の対象である公務員宿舎整備事業の概要を伺いたい。</p>	<p>公務員宿舎整備において九州財務局管内の実績はない。</p> <p>財務省の規定において、事業費総額が10億円以上の公共施設整備事業は、PFI手法の導入について優先的に検討することとなっているためである。</p> <p>アドバイザー業務は、PFI法の趣旨に基づき、国が定める「PFI事業実施プロセスに関するガイドライン」に沿って実施するものである。</p> <p>PFI事業を発注するに当たっては、アドバイザー業務を活用し専門的知識を持つアドバイザーに当局の業務を支援してもらうことでリスク回避を図るものである。</p> <p>耐震性等の調査の結果、建替えが望ましいとの所見が認められた宿舎を集約し、建て替えるものである。</p>
<p>【事案2】 契約件名 : 中津合同庁舎 高圧機器更新工事 契約相手方 : 株式会社大幸電気工事 法人番号 : 8330001027415 契約金額 : 14,245,000円(税込) 契約締結日 : 令和7年11月5日 担当部局 : 熊本国税局</p> <p>落札率が比較的高い理由は。</p> <p>4者が辞退しているがその理由は。</p>	<p>1回目の入札は予定価格を超え、2回目の入札で落札決定となり、予定価格に比較的近い金額での契約金額になった。 入札者は高圧機器をメーカーから仕入れるが、メーカー仕入金額を極端に下げることができなかったのではないかと考えている。</p> <p>辞退した者にヒアリングをした結果、技術者が確保できない、メーカーとの関係で納期である3月末までに変圧器が納入できないということであった。</p>
<p>【事案3】 契約件名 : ユニットハウスの調達 契約相手方 : 株式会社オキジム 法人番号 : 7360001008495 契約金額 : 3,278,000円(税込) 契約締結日 : 令和7年12月5日 担当部局 : 沖縄地区税関</p> <p>ユニットハウスはどのような業務に用いるのか。</p> <p>移転前の税関検査場にあったという簡易な小屋は廃棄したのか。また、廃棄額はどのくらいか。</p> <p>参考見積は3者から徴しているが、そのうち2者が入札に参加していない理由は何か？ また、入札に参加したが落札できなかった業者からは、参考見積を取られていないようであるがなぜ依頼しなかったのか。</p> <p>倉庫内であればパーティション等の簡易な仕切りでもよかったのではないか。</p>	<p>民間倉庫会社の倉庫内にある税関検査場に設置するものである。 事務所から当該税関検査場まで距離があることから、検査と検査の合間に事務所に戻ることなく執務を行えるように整備したもので、その他、検査機器を使用した細かい検査の実施や、検査道具の保管等に用いるものである。</p> <p>税関検査場の移転に伴い、簡易な小屋の移設も検討したが、移設業者より、老朽化のため耐久性に乏しく再利用は不可との意見があったため廃棄することとなった。 小屋の処分のみ金額は不明だが、敷設電源ケーブルの撤去や設置場所の原状回復等を含め総額100万円ほどである。</p> <p>入札後に不参加理由を確認したところ、業務多忙につき都合がつかなかったとのことであったが、ユニットハウスは頻繁に取り扱う物ではなく、調達に不安があったことから参加しなかったのではないかとと思われる。 また、入札に参加したもう1者に参考見積を依頼しなかった理由であるが、この者がユニットハウスを取り扱う業者との認識がなかったため声掛けしなかった。</p> <p>当倉庫に空調はなく、特に夏場は倉庫内が高温となることから、検査の合間等に倉庫内で執務を行うには過酷な環境となっているため、適切な執務環境を整えるためにユニットハウスとしたものである。 また、貨物によっては風で散逸してしまう恐れもあることから、そのような貨物の検査はユニットハウス内で実施している。</p>
<p>【事案4】 契約件名 : 「確定申告電話相談センター」における電話対応の運営業務委託 契約相手方 : 株式会社TACT 法人番号 : 7011001067640 契約金額 : 7,035,600円(税込) 契約締結日 : 令和7年12月8日 担当部局 : 沖縄国税事務所</p> <p>特定の業者からしか見積書を徴取しなかった理由は何か。</p> <p>AI技術を用いた自動応答機能を導入したことによって、契約金額がアップしたのか。</p> <p>AI技術を用いた機能の導入によって、応答率が上がったのか。</p> <p>AIが適切な回答をしているかをどのように把握しているのか。</p> <p>問合せ内容のデータを学習させる機能とは何か。</p>	<p>興味を示した業者はあったものの、仕様内容の条件が合わず見積書の徴取には至らなかった。</p> <p>契約金額はアップしている。オペレーターの金額を含めて契約しているため、AIのみの金額を示すことはできないが、AI導入前と後で契約金額を比較すると相当程度の金額上昇がある。</p> <p>AIが対応した件数が少ないので、応答率に影響を及ぼすレベルまでには達していない。</p> <p>問合せ内容に復唱確認を行い、利用者が「はい」と回答したものを正答としてカウントしている。</p> <p>利用者から質問のあった内容を踏まえて、AIが準備しているQ&Aの解答を拡充するなど、手直しするようなフィードバックに使っている。</p>