

財務省第13入札等監視委員会 令和7年度第1回定例会議審議概要

開催日及び場所	令和7年9月25日(木) Web会議方式により実施	
委 員	塚本 晃大 (塚本晃大法律事務所 弁護士)	
	朝田 とも子 (熊本大学 法学部 准教授)	
	山西 佑季 (熊本県立大学 総合管理学部 准教授)	
審議対象期間	令和7年4月1日～令和7年6月30日	
抽出案件	4件	(備考)
競争入札(公共工事)	1件	契約件名 : 令和7年度宮崎県内合同宿舍管(給排水)修繕工事単価契約 契約相手方 : 株式会社カド電工 法人番号 : 3350001004400 契約金額 : 2,480,500円(税込) 契約締結日 : 令和7年4月1日 担当部局 : 九州財務局
随意契約(公共工事)	0件	—
競争入札(物品役務等)	2件	契約件名 : 熊本国税局業務システムの開発支援等委託業務 契約相手方 : ラドソフト株式会社 法人番号 : 6330001006494 契約金額 : 33,396,000円(税込) 契約締結日 : 令和7年4月1日 担当部局 : 熊本国税局
		契約件名 : 那覇空港旅客ターミナルビル国際線官庁エリア維持管理業務委託契約一式 契約相手方 : 沖縄ビル・メンテナンス株式会社 法人番号 : 6360001000461 契約金額 : 89,925,000円(税込) 契約締結日 : 令和7年4月1日 担当部局 : 沖縄地区税関
随意契約(物品役務等)	1件	契約件名 : コインパーキングの利用に関する業務一式 契約相手方 : タイムズ24株式会社 三井住友カード株式会社 法人番号 : タイムズ24株式会社 4010001137274 三井住友カード株式会社 3120001082353 契約金額 : 23,825,413円(税込) 契約締結日 : 令和7年4月1日 担当部局 : 沖縄国税事務所
うち応札(応募)業者数 1者関連	1件	契約件名 : 熊本国税局業務システムの開発支援等委託業務 契約相手方 : ラドソフト株式会社 法人番号 : 6330001006494 契約金額 : 33,396,000円(税込) 契約締結日 : 令和7年4月1日 担当部局 : 熊本国税局
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	以下のとおり	
委員会による意見の 具申又は勧告の内容	なし	

意見 ・ 質問	回 答
【事案1】 契約件名 : 令和7年度宮崎県内合同宿舍管(給排水)修繕工事単価契約 契約相手方 : 株式会社カド電工 法人番号 : 3350001004400 契約金額 : 2,480,500円(税込) 契約締結日 : 令和7年4月1日 担当部局 : 九州財務局 落札率が他の類似契約(熊本、鹿児島、奄美地区)と比べて低い理由を説明願いたい。 宮崎県の本案件だけ強い競争性が働いた理由如何。 応札2者で強い価格競争が働いた理由如何。 予定価格(落札率)が公表されないことから、契約金額における人件費や材料費の内訳に関しては調査しないのか。 単価工事項目にある「時間外」、「休日」及び「予定数量」について説明願いたい。	予定価格は、九州財務局管内他県と同様の方法で算出している。一方で、宮崎地区については、例年、2者が同一案件の入札に参加し、年度によって契約業者が入れ替わっており、強い価格競争が働いている。この点が、落札率が他県より低い理由と考えている。 業者において、公的機関との契約を優先して受注したいという考えがあるものと認識している。 本契約の受注を優先したいという背景から例年応札している2者において、強い価格競争が働いたものと考えられる。 本件は、予算決算及び会計令の規定に基づく調査対象ではないことから行っていない。 工事仕様書において、平日の8時から17時を正規時間としており、それ以外の時間帯を「時間外」、土日祝日及び年末年始を「休日」と設定しており、過去の実績を踏まえて、各工事項目の予定数量を算出している。
【事案2】 契約件名 : 熊本国税局業務システムの開発支援等委託業務 契約相手方 : ラドソフト株式会社 法人番号 : 6330001006494 契約金額 : 33,396,000円(税込) 契約締結日 : 令和7年4月1日 担当部局 : 熊本国税局 具体的な業務内容を説明してほしい。 予定価格及び落札率が高い理由は何か。 落札率が高い理由は何か。 1者応札となっている要因は何か。 契約業者の等級は何か。 長期契約になっている理由は何か。 契約業者は納税者情報を取り扱うのか。 システムの新規開発は行っているか。 従事場所を国税局事務室内としている理由は何か。	システム全般に係る開発、新しいOSへの最適化、機能追加及び運用保守等の業務を委託する契約である。 一般に公表されている積算資料の単価及び従事者の従事日数を基に積算しており、契約期間が1年9ヶ月に及ぶ長期契約であることがその要因とされる。 適正に予定価格を積算していた結果と判断している。 国税局内に技術者を常駐させるため人材確保が難しいこと、一部のソフトウェアへの対応が困難であること及び過去の契約金額から採算が取れないなどの理由を聴取している。 契約業者はC等級である。 令和8年度中に様々な業務が予定されていることから、一貫して同一の業者が業務を行った方が円滑に遂行できると判断したため、契約期間を従来の翌年4月30日から翌年12月31日まで延長して契約している。 契約業者が納税者情報を取り扱うことはない。 近年ではシステムの新規開発は行っていないが、既存システムに機能を追加などのシステム改修を主に行っており、新規開発と同程度の難易度が必要となる。 助言及び提案を即座に得ることができるため職員が効率的に事務を遂行することができ、システム障害等の緊急時に即座に対応することが必要になることから、事務室内で従事することとしている。
【事案3】 契約件名 : 那覇空港旅客ターミナルビル国際線官庁エリア維持管理業務委託契約一式 契約相手方 : 沖縄ビル・メンテナンス株式会社 法人番号 : 6360001000461 契約金額 : 89,925,000円(税込) 契約締結日 : 令和7年4月1日 担当部局 : 沖縄地区税関 落札率が高い理由は。 予定価格が比較的高い理由は。 昨年度の落札者と今年度の落札者は同一か。 同様の業務を行える企業は沖縄県内に何社あるのか。 昨年の契約においても、見積価格、入札、落札率の状況は同様であったのか。 県外の企業への声掛けはしていないのか。	予定価格の作成にあたり、見積合わせによる積算方式を採用しており、予定価格がより市場価格に近い金額になったものと考えている。 那覇空港国際線ターミナルビルの建物及び設備の維持管理業務に加え、同エリアの清掃業務も含まれていることから予定価格が比較的高額となっている。 昨年度と今年度の落札者は同一の者である。 一般社団法人沖縄県ビルメンテナンス協会のホームページによると、本協会の会員企業として登録されている企業が沖縄県内に36社あり、そのうち今回の契約の競争参加資格であるA及びB等級を持つ企業が4社であることを確認した。 昨年度も今年度と同じ2者に見積提出依頼をしており、細かい内訳等は確認していないが、落札者は今年度と同一の者である。今回の入札等監視委員会の抽出案件となったことによる調査で、沖縄県内に維持管理業務を請け負える可能性がある企業が4社あることが判明したため、来年度からはこの4社に見積依頼をしたいと考えている。 県外企業への声掛けも検討したが、沖縄に事務所を持たない企業の場合、連絡体制や細かい指示伝達等に不安がある。空港という重要施設の維持管理という特性上、迅速に連絡、対応が取れる県内企業が安心ではあるが、県外企業でも沖縄に事業所を持つ者があれば声掛けを検討したい。

意見 ・ 質問	回 答
【事案4】 契約件名 :コインパーキングの利用に関する業務一式 契約相手方 :タイムズ24株式会社 三井住友カード株式会社 法人番号 :タイムズ24株式会社 4010001137274 三井住友カード株式会社 3120001082353 契約金額 :23,825,413円(税込) 契約締結日 :令和7年4月1日 担当部局 :沖縄国税事務所 どのような業務に用いるのか。 窃盗や車を傷つけられるといったトラブルは過去に生じたことはあるか。 駐車場の業者がいろいろある中で、現在の契約業者になった理由は何か。 この業務一式の契約を取り交わすことによって、費用が削減されたり、費用が追加でかかったりすることはないという理解でよいか。	調査・徴収事務のため納税者宅等へ臨場するケースが主である。 例えば調査事務に当たっては、当所職員が事前に調査先の納税者あて駐車場の利用可否等を確認し、駐車場が無い場合や駐車場が有っても調査先等の都合により利用できない場合で、かつ、近隣に受託者が運営するコインパーキングが所在する場合に使用している。 基本的に調査等は日中に行うので、今のところ窃盗等のトラブルは発生していない。 カード使用可能駐車場設置数量の目安として、沖縄県内に70箇所以上としており、現在の契約業者と契約することとなった。 その通りである。