

財務省第13入札等監視委員会 平成27年度第3回定例会議審議概要

開催日及び場所	平成28年3月24日(木) 熊本国税局第1会議室	
委員	大脇 成昭 (熊本大学 法学部 准教授)	
	北里 敏明 (北里敏明法律事務所 弁護士)	
	山西 佑季 (熊本県立大学 総合管理学部 准教授)	
審議対象期間	平成27年10月1日(木) ~ 平成27年12月31日(木)	
抽出事案	4件	(備考)
競争入札(公共工事)	1件	契約件名 : 湖東住宅1~3・6号棟屋外給水設備改修工事(改27) 契約相手方 : 西部電気工業株式会社 法人番号 : 5290001037925 契約金額 : 23,760,000円(税込) 契約締結日 : 平成27年11月26日 担当部局 : 九州財務局
随意契約(公共工事)	0件	
競争入札(物品役務等)	3件	契約件名 : 平成27年度防災用品購入単価契約(フリース毛布(2WAYタイプ)ほか90品目) 契約相手方 : 有限会社平田紙文具事務機 法人番号 : 8290002012668 契約金額 : 1枚5,205円(税込)ほか 契約締結日 : 平成27年11月6日 担当部局 : 九州財務局
		契約件名 : インターネット接続環境構築及びパソコン設定等業務一式 契約相手方 : 東芝情報機器株式会社 法人番号 : 8010601034867 契約金額 : 10,962,000円(税込) 契約締結日 : 平成27年12月2日 担当部局 : 熊本国税局
		契約件名 : 大型シュレッダーの購入 契約相手方 : 株式会社ざまみダンボール 法人番号 : 1360001000953 契約金額 : 11,491,200円 契約締結日 : 平成27年12月22日 担当部局 : 沖縄国税事務所
随意契約(物品役務等)	0件	
うち応札(応募)業者数1者関連	1件	契約件名 : インターネット接続環境構築及びパソコン設定等業務一式 契約相手方 : 東芝情報機器株式会社 法人番号 : 8010601034867 契約金額 : 10,962,000円(税込) 契約締結日 : 平成27年12月2日 担当部局 : 熊本国税局
委員からの意見・質問、それに対する回答等	以下のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	

意見・質問	回答
<p>【事案1】 契約件名 : 湖東住宅1～3・6号棟屋外給水設備改修工事(改27)</p> <p>契約相手方 : 西部電気工業株式会社 法人番号 : 5290001037925 契約金額 : 23,760,000円(税込) 契約締結日 : 平成27年11月26日 担当部局 : 九州財務局</p> <p>本住宅の受水槽はいつ頃設置されたものか。</p> <p>ここ1、2年において解体予定宿舎を修繕することがあるのか。</p> <p>今回の改修工事は、熊本高専の敷地内にある受水槽をの解消を図るのが目的であるのか。</p> <p>高置水槽方式から増圧直結方式に改修することでメンテナンス費用の削減効果はあるのか。</p>	<p>1・2号棟は昭和55年、3・6号棟は昭和58年に設置したものであり、それぞれ36年、33年経過している。</p> <p>1、2年以内に解体予定の宿舎はないが、廃止予定の宿舎の修繕については、空き部屋のものを入れ替えるなど、なるべく経費がかからないようにしている。</p> <p>本件は、受水槽の切り離しに併せて、厚生労働省の通達に基づき、給水方式を増圧直結方式に変更することを目的としている。</p> <p>高置水槽方式では受水槽、高架水槽の定期的な清掃点検が必要であり、その費用が削減される。</p>
<p>【事案2】 契約件名 : 平成27年度防災用品購入単価契約(フリース毛布(2WAYタイプ)ほか90品目)</p> <p>契約相手方 : 有限会社平田紙文具事務機 法人番号 : 8290002012668 契約金額 : 1枚5,205円(税込)ほか 契約締結日 : 平成27年11月6日 担当部局 : 九州財務局</p> <p>本件は一括調達すると輸送コストが増加すると考えられるが、コスト削減効果はあったのか。</p> <p>事前に発注数量を把握することが可能であるにも拘らず、単価契約方式を選択した理由を伺いたい。</p> <p>最終の調達予定金額はどのようになったのか。</p> <p>競争参加資格等級については本来であればA等級であるが、B等級に加え特にC等級まで拡大して設定した根拠法令を伺いたい。</p> <p>一部の財務局については一括調達に参加していないが、その理由を伺いたい。</p>	<p>一括調達によるスケールメリットが輸送コストを上回ると判断した。また、各メーカーから直接配送される物品もある。更に各財務局における業務の効率化が図られるメリットもある。</p> <p>平成27年10月に財務省業務継続計画の改正が行われ、調達数量の根拠となる人員が見直されたことに伴い、各財務局において調達数量を調整する必要が生じたことと各財務局での保管場所の調整が必要なことから単価契約方式を採用した。</p> <p>財務省業務継続計画の改正に伴い、各財務局で調達予定数量の見直し等を行ったため、当初の調達予定金額よりも増加した。</p> <p>平成25年3月19日付事務連絡「競争参加資格の弾力的運用について」に基づき「従前良好に契約を履行していた中小企業者が競争に参加できなくなるようなケース」は弾力的な運用が認められており、本件はこの規定を適用して2級下位のC等級まで拡大したものである。</p> <p>防災用品の調達スケジュールや調達数量の確定に時間を費やしたことなどにより、本案件への参加を見送ったものである。</p>

<p>【事案3】 契約件名 : インターネット接続環境構築及びパソコン設定等業務一式</p> <p>契約相手方 : 東芝情報機器株式会社 法人番号 : 8010601034867 契約金額 : 10,962,000円(税込) 契約締結日 : 平成27年12月2日 担当部局 : 熊本国税局</p> <p>セキュリティ対策等のランニングコストは年間どれだけかかっているのか。</p> <p>何社か応札がありそうな業務だが、1社だったのはなぜか。</p> <p>毎年発生する業務であるが、1者応札に対する改善策等は考えているのか。</p> <p>個人情報等のセキュリティ面で、業務特有の対策を講じる必要があるのではないのか。</p>	<p>確定申告期間中のみ短期契約であり、セキュリティ等のランニングコストは発生しない。</p> <p>入札説明を受けた後に辞退した数社に聞き取りを行ったところ、①作業期間が短期間であること、②地域が広範囲に及ぶこと、③人材の確保が困難であること、④準備期間が短いことが理由であるとのことであった。</p> <p>公告期間の十分な確保、過去の入札参加業者や入札説明を受けた業者への勧奨などを行い、一者応札の改善に努めていきたい。</p> <p>パソコンヘデータが保存されないよう設定をしており、個人情報の取扱いには万全の体制を取っている。</p>
<p>【事案4】 契約件名 : 大型シュレッダーの購入</p> <p>契約相手方 : 株式会社ざまみダンボール 法人番号 : 1360001000953 契約金額 : 11,491,200円 契約締結日 : 平成27年12月22日 担当部局 : 沖縄国税事務所</p> <p>仕様書に、記載の型番と同等品以上と記載しているが、業者は記載の型番を納入しなければいけないものと理解するのか。</p> <p>予定価格の積算において換算率(値引率)を考慮しているが、他の物品の調達においても同率を用いるのか。</p> <p>予定価格の積算において参考見積書を徴しているが、その参考見積書を提出した業者が落札する可能性が高くないか。</p>	<p>他のメーカーに同等品があることを把握していたので、仕様書に同等品以上と記載した。あくまで例示品を示しているもので限定したものではないことから、記載の型番にこだわっていない。</p> <p>他の物品の調達においても換算率(値引率)を考慮するが同率ではない。過去の調達実績や定価や市場価格等を考慮して決定している。</p> <p>今回の調達において、参考見積書を提出した業者の当初入札価格は予定価格より高額であり、更に計3回の入札を行った結果からすると、参考見積書を提出した業者が必ずしも有利であるとはいえないと考える。</p>