

財務省第13入札等監視委員会 令和4年度第1回定例会議審議概要

開催日及び場所	令和4年10月6日(木) Web会議方式により実施	
委員	塚本 晃大 (塚本晃大法律事務所 弁護士)	
	朝田 とも子 (熊本大学 法学部 准教授)	
	山西 佑季 (熊本県立大学 総合管理学部 准教授)	
審議対象期間	令和4年4月1日～令和4年6月30日	
抽出事案	4件	(備考)
競争入札(公共工事)	0件	
随意契約(公共工事)	0件	
競争入札(物品役務等)	3件	<p>契約件名 : 名瀬合同庁舎清掃等管理業務            契約相手方 : 有限会社名瀬ビルサービス            法人番号 : 4340002021130            契約金額 : 6,303,000円(税込)            契約締結日 : 令和4年4月1日            担当部局 : 九州財務局</p> <p>契約件名 : 自動車保守管理委託業務            契約相手方 : 日産プリンス熊本販売株式会社            法人番号 : 6330001006726            契約金額 : 22,567,589円(税込)            契約締結日 : 令和4年4月1日            担当部局 : 熊本国税局</p> <p>契約件名 : 那覇空港旅客ターミナルビル国際線官庁エリア維持管理業務委託            契約相手方 : 沖縄ビル・メンテナンス株式会社            法人番号 : 6360001000461            契約金額 : 50,820,000円(税込)            契約締結日 : 令和4年4月1日            担当部局 : 沖縄地区税関</p>
随意契約(物品役務等)	1件	<p>契約件名 : 総合健康診断(通院式人間ドック)業務委託            契約相手方 : 医療法人祥杏会おもろまちメディカルセンター ほか12者            法人番号 : 6360005000383            契約金額 : 17,897,900円(税込)            契約締結日 : 令和4年6月1日            担当部局 : 沖縄国税事務所</p>
うち応札(応募)業者数 1者関連	1件	<p>契約件名 : 自動車保守管理委託業務            契約相手方 : 日産プリンス熊本販売株式会社            法人番号 : 6330001006726            契約金額 : 22,567,589円(税込)            契約締結日 : 令和4年4月1日            担当部局 : 熊本国税局</p>
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	以下のとおり	
委員会による意見の 具申又は勧告の内容	なし	

意見・質問	回答
<p><b>【事案1】</b>            契約件名 : 名瀬合同庁舎清掃等管理業務            契約相手方 : 有限会社名瀬ビルサービス            法人番号 : 4340002021130            契約金額 : 6,303,000円(税込)            契約締結日 : 令和4年4月1日            担当部局 : 九州財務局</p> <p>他の合同庁舎の同種業務と比べ落札率の高さが目立つが、落札率が高い理由は何か。</p> <p>過去の応札者数の推移は。応札者は同一業者か。</p> <p>2番札の業者が落札に至らない理由など確認・調査する必要があるものと考えているが、確認等は行ったか。また、今後応札者数を増やす方策を考えているのであればお聞かせ願いたい。</p> <p>仕様書には落札決定後、見積金額の内訳書を提出することの記述があるが、これは、契約書添付の別表と同じものか。</p> <p>審議を行う上で必要であることから、次回から見積金額の内訳書等を提出願いたい。</p>	<p>本事業の対象建物は離島に位置し、島内に競争参加資格を満たす業者が少ないこと等が影響しているものと思われる。また、当該契約相手方は、引き続き受注しており、昨年度は1回目入札で不落後、2回目入札で落札していることから、過去の契約実績を考慮した上で応札した結果が落札率の高さに影響しているのではないかと考えられる。</p> <p>平成28年度以降、今年度と同じ業者2者が応札している。</p> <p>2番札となった業者に対し、確認等は行っていない。次回以降は、入札公告後、島内の競争参加資格を満たす業者に案内するなどして入札参加を促し、競争性を更に確保する予定。</p> <p>同じものではないが、契約書別表に記載の入居官署の分担額を算定するため、内訳書の提出を求めているものである。</p> <p>承知した。</p>
<p><b>【事案2】</b>            契約件名 : 自動車保守管理委託業務            契約相手方 : 日産プリンス熊本販売株式会社            法人番号 : 6330001006726            契約金額 : 22,567,589円(税込)            契約締結日 : 令和4年4月1日            担当部局 : 熊本国税局</p> <p>平成28年から一者応札が続いているが、平成27年から平成28年にかけて一者応札になってしまった理由、若しくは出来事何かあったのか。</p> <p>一者応札に対しての今後の対応はどう考えているか。</p> <p>落札業者が日産プリンスだが、公用車は日産車が多いのか。</p> <p>契約書3条の履行場所はこういった場所になるか。</p>	<p>平成27年度以前の資料については保存年限が経過しており廃棄済みであるため確認ができないが、当時契約業者の負担となっていた日常点検での訪問回数を減らすため、当該点検を仕様から外した経緯がある。</p> <p>業務可能と思われる業者に対して粘り強くアプローチを続け、一者応札の改善に取り組んでいきたいと考えている。また、業者からの意見を参考に、県別やブロック別で調達することも含めて、仕様書に反映できるか検討していきたい。</p> <p>車種としては6社のディーラーを入れており、公用車計416台のうち、日産車は11台である。</p> <p>履行場所は、点検対象車を所有している税務署の近くにある契約ディーラーの営業所である。</p>
<p><b>【事案3】</b>            契約件名 : 那覇空港旅客ターミナルビル国際線官庁エリア維持管理業務委託            契約相手方 : 沖縄ビル・メンテナンス株式会社            法人番号 : 6360001000461            契約金額 : 50,820,000円(税込)            契約締結日 : 令和4年4月1日            担当部局 : 沖縄地区税関</p> <p>落札率が高い理由は何か。</p> <p>見積合わせによる積算方式のデメリットは何か。</p>	<p>本件入札案件の予定価格調書の作成にあたり、建築保全業務積算基準による積算方式による試算と業者見積(2者比較)による市場価格調査の金額を比較したところ、業者見積の価格が安価であったことから見積合わせによる積算方式を採用した。</p> <p>開札の結果、落札者は予定価格調書作成のために当関が業者見積を依頼した者で、同者が同見積金額に非常に近い金額で応札したため、落札率が高くなったと考えている。</p> <p>見積合わせによる積算方式のデメリットとしては、現在受注している業者が現状に即した見積価格を出しやすいくということと、結果的に今回のように落札率が高くなってしまふことが言える。</p> <p>特に人件費において建築保全業務積算基準に比べ業者見積のほうがかなり低くなっている要因として、沖縄県は賃金が低いこと、業者見積を提出したのが中小企業で一般管理費が比較的低いことが考えられ、さらには企業努力もあるのではと推測される。</p>
<p><b>【事案4】</b>            契約件名 : 総合健康診断(通院式人間ドック)業務委託            契約相手方 : 医療法人祥香会おもろまちメディカルセンター ほか12者            法人番号 : 6360005000383            契約金額 : 17,897,900円(税込)            契約締結日 : 令和4年6月1日            担当部局 : 沖縄国税事務所</p> <p>応札者が多く、人間ドック業務委託毎に契約相手方が異なるにもかかわらず、すべて落札率が同率である理由は。</p>	<p>総合健康診断の単価契約については、契約相手方ごとに予定調達数量を算定していないことから、契約単価に当該契約全体の予定調達数量を乗じた額を分子にとり、落札率を計算しているため。</p>