

財務省第7入札等監視委員会 平成30年度第3回定例会議審議概要

開催日及び場所	平成31年3月27日（水） 金沢国税局 1階大会議室	
委員	委員長 中村 明子（松本洋武法律事務所 弁護士） 委員 舟橋 秀明（金沢大学人間社会研究域法学系 准教授）	
審議対象期間	平成30年10月1日 ～ 平成30年12月31日	
契約の現状の説明	平成30年10月～12月の契約実績	
抽出委員の選出	委員の互選により中村委員長を次回抽出委員に選出	
抽出案件	3件	(備考)
競争入札(公共工事)	1件	契約件名 : 福井春山合同庁舎 泡消火設備消火剤取替工事 契約相手方 : ヤマトプロテック 株式会社 (法人番号 7120001013874) 契約金額 : 4,266,000円 契約締結日 : 平成30年11月8日 担当部局 : 北陸財務局
随意契約(公共工事)	-件	
競争入札(物品役務等)	2件	契約件名 : 金沢新神田合同庁舎で使用する電気 契約相手方 : 株式会社 アシストワンエナジー (法人番号 2430001047937) 予定調達総額 : 9,192,564円 契約締結日 : 平成30年11月14日 担当部局 : 北陸財務局
		契約件名 : 平成30年分所得税及び復興特別所得税並びに消費税及び地方消費税の確定申告書封入作業等 契約相手方 : 株式会社 プリント・キャリア (法人番号 1122001006723) 予定調達総額 : 4,590,000円 契約締結日 : 平成30年10月12日 担当部局 : 金沢国税局
随意契約(物品役務等)	-件	
応札(応募)業者数1者関連	1件	競争入札(物品役務等)の「平成30年分所得税及び復興特別所得税並びに消費税及び地方消費税の確定申告書封入作業等」案件に同じ
委員による意見・質問、それに対する回答等	以下のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	
その他	なし	

意見・質問	回答
<p>【契約一覧表】</p> <p>・北陸財務局 「平成30年度寺町宿舍屋根改修等工事」は総合評価落札方式だが、価格以外の評価結果を確認したい。</p> <p>「平成30年度北陸財務局所管普通財産に係る予備設計業務」の落札率が低いが、価格の正当性は確認したのか。</p> <p>・金沢国税局 「確定申告電話相談センターの運営業務」 ①オペレータは税の知識が全くない者を採用しているのか。</p> <p>②難しい相談等にも対応しているのか。</p> <p>③仕様要件「総括責任者は3年以上コールセンター業務の経験を有する者」等を緩和すれば、1者応札が改善されるのではないのか。</p> <p>税理士が行う「確定申告期における無料申告相談業務」と「電話相談業務」で単価が違うが、業務内容に違いがあるのか。</p>	<p>技術評価を行ったが差は生じなかった。</p> <p>低入札価格調査の対象外であるため調査は行っていないが、自社対応可能と判断したと聞いている。</p> <p>税に詳しくない者も採用していたと思われるが、業務が始まる前までに一人当たり35時間の研修を実施しているため、問題はないと考えている。なお、オペレータの中には、前年度従事した者もいる。</p> <p>オペレーターはパンフレットの内容程度を答えており、難しい相談にはオペレータから転送された「確定申告期における電話相談業務」の税理士が対応している。 また、年間を通して職員による電話相談センターでも対応している。</p> <p>今後、検討する。</p> <p>無料申告相談業務は各署の確定申告会場で相談等に対応し、電話相談業務はオペレータから転送される相談に集中的に対応している。</p>
<p>【案件 1】</p> <p>「福井春山合同庁舎 泡消化設備消化剤取替工事」</p> <p>契約相手方 : ヤマトプロテック 株式会社 (法人番号 7120001013874)</p> <p>予定調達総額 : 4,266,000円</p> <p>契約締結日 : 平成30年11月8日</p> <p>担当部局 : 北陸財務局</p> <p>経年による取替えとのことだが、どれくらいの期間で取替えるものなのか。</p> <p>薬剤を入れる袋が特注品とのことだが、汎用品はないのか。特注品だと設置業者が有利になるのではないのか。</p> <p>入れ替えた薬剤は同じ種類の薬剤なのか。</p>	<p>(一社)日本消火装置工業会が推奨する交換推奨年数は8～10年であり、この期間を経過したことから取替えたものである。</p> <p>もともと汎用品でないものを設置しているため特注品となる。応札金額を見ても設置業者が有利とはいえない。</p> <p>PFOSを含有しない適合品に入れ替えた。</p>

<p>【案件 2】</p> <p>「金沢新神田合同庁舎で使用する電気」</p> <p>契約相手方 :株式会社 アンストワンエナジー (法人番号 2430001047937)</p> <p>予定調達総額 :9,192,564円</p> <p>契約締結日 :平成30年11月14日</p> <p>担当部局 :北陸財務局</p> <p>福井春山合同庁舎は政府調達案件とのことであるが、金沢新神田合同庁舎の電気調達と何が異なるのか。</p> <p>金沢新神田合同庁舎の負荷率が管内他合庁より3%低く採算性が良いということは理解したが、率の違いの原因は何かあるのか。</p>	<p>予定価格が基準額以上の場合に政府調達案件となり、公告期間が通常の入札は10日間のところ50日間必要となる。</p> <p>各庁舎とも節電に努めているが、結果的に違いが生じたものである。</p>
<p>【案件 3】</p> <p>「平成30年分所得税及び復興特別所得税並びに消費税及び地方消費税の確定申告書封入作業等」</p> <p>契約相手方 :株式会社 プリント・キャリア (法人番号 1122001006723)</p> <p>予定調達総額 :4,590,000円</p> <p>契約締結日 :平成30年10月12日</p> <p>担当部局 :金沢国税局</p> <p>現状では機械封入の業者が落札しており、都市部の機械封入が可能な業者に集中すると、作業時期も重なり、金沢局の入札にも影響があるのではないのか。</p> <p>重要な個人情報扱っている案件であるが、秘密の保持に違反した事例はあるのか。</p>	<p>引き続き、業者情報の入手や他局の落札者及び応札者に声かけ等を行っていきたい。</p> <p>当局においては、そのような事例は発生していない。</p>