

財務省第7入札等監視委員会 平成30年度第2回定例会議審議概要

開催日及び場所	平成30年12月20日（木） 金沢国税局 1階大会議室	
委員	委員長 中村 明子（松本洋武法律事務所 弁護士） 委員 大野 尚弘（金沢学院大学経営情報学部 准教授） 委員 舟橋 秀明（金沢大学人間社会研究域法学系 准教授）	
審議対象期間	平成30年7月1日 ～ 平成30年9月30日	
契約の現状の説明	平成30年7月～9月の契約実績	
抽出委員の選出	委員の互選により大野委員を次回抽出委員に選出	
抽出案件	3件	(備考)
競争入札(公共工事)	2件	契約件名 :平成30年度敦賀宿舍2号棟ほか外壁改修等工事 契約相手方 :大北久保建設 株式会社（法人番号 3210001010057） 契約金額 :266,760,000円 契約締結日 :平成30年7月11日 担当部局 :北陸財務局
		契約件名 :高岡税務署1階事務室可動間仕切り設置工事 契約相手方 :大栄建設 株式会社（法人番号 7230001010282） 予定調達総額 :6,955,200円 契約締結日 :平成30年7月30日 担当部局 :金沢国税局
随意契約(公共工事)	-件	
競争入札(物品役務等)	1件	契約件名 :金沢駅西合同庁舎に係る機械警備業務 契約相手方 :セコム北陸 株式会社（法人番号 8220001003674） 予定調達総額 :4,665,600円 契約締結日 :平成30年8月6日 担当部局 :金沢国税局
随意契約(物品役務等)	-件	
応札(応募)業者数1者関連	1件	競争入札(公共工事)の「平成30年度敦賀宿舍2号棟ほか外壁改修等工事」案件に同じ
委員による意見・質問、それに対する回答等	以下のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	
その他	なし	

意見・質問	回答
<p>【契約一覧表】</p> <p>・北陸財務局 「金沢新神田合同庁舎入退館管理システムコントローラ等機器更改業務」について、1者応札で落札率100%となった理由を確認したい。</p> <p>・金沢国税局 「小松日の出合同庁舎吸収式冷温水機冷却水ユニット整備工事」が随意契約(公共工事)となっているが、入札は実施していないのか。</p> <p>「平成30年分 給与所得の源泉徴収票及び給与支払報告書の刷成業務」の応札者数が多いが、県内の業者が多いのか。</p> <p>「金沢国税局クライアントパソコン設定作業等」が1者応札であるが、高度な作業が必要なのか。</p>	<p>更改対象の設置機器は仕様書上で公開し入札に付したが、結果として1者応札となった。予定価格は設置業者から参考見積を徴取し決定したが、見積額と同額で応札されたためである。</p> <p>3度入札を実施したが、いずれも予定価格を超える状況であったため、会計法第29条の3第5項及び予算決算及び会計令第99条の2により随意契約へ移行している。</p> <p>石川県内の業者は7者中5者であり、残りは富山県内の業者である。</p> <p>パソコン更新に伴う設定、設定時のサポート及び作業補助を委託する業務である。なお、1者応札となった要因の一つとして設定作業員の確保が困難であると聞いている。</p>
<p>【案件 1】</p> <p>「平成30年度教賀宿舍2号棟ほか外壁改修等工事」</p> <p>契約相手方 : 大北久保建設 株式会社 (法人番号 3210001010057)</p> <p>予定調達総額 : 266,760,000円</p> <p>契約締結日 : 平成30年7月11日</p> <p>担当部局 : 北陸財務局</p> <p>1者応札について、これまでも競争参加資格等級を拡大するなどしているが効果が無いように感じる。解消には違う切り口が必要ではないか。</p> <p>総合評価方式の評価項目は入札案件に応じて変えているのか。</p> <p>「女性等の活躍推進に係る取り組み」を評価項目としている理由は何か。 工事品質の確保はもちろん大事だが、持続可能な社会を維持していくには女性の活躍推進は不可欠であり、公共工事に携わる企業には重要な評価項目だと考える。</p> <p>ISO認証取得状況が評価項目にあるが、落札業者は取得しているということか。</p>	<p>福井県内に本社が所在する「建築一式工事」の「C」等級は61者、「B」等級は4者と多数存在している。今後も適正な発注時期を検討するなど対応していきたい。</p> <p>基本的には変えていないが、工事内容によって評価項目の加除を検討している。</p> <p>平成28年3月に「すべての女性が輝く社会づくり本部」(内閣官房)が決定した『女性の活躍推進に向けた公共調達及び補助金の活用に関する取組指針』において、公共調達価格以外の要素を評価する調達を行うときは、契約の内容に応じて、ワーク・ライフ・バランスを推進する企業として法令に基づく認定を受けた企業を評価する項目を設定するものとするとしており、これを受けて評価項目として採用しているものである。</p> <p>そのとおりである。</p>

<p>【案件 2】</p> <p>「高岡税務署1階事務室可動間仕切り設置工事」</p> <p>契約相手方 : 大栄建設 株式会社 (法人番号 7230001010282)</p> <p>予定調達総額 : 6,955,200円</p> <p>契約締結日 : 平成30年7月30日</p> <p>担当部局 : 金沢国税局</p> <p>今後、他の税務署に同じような可動間仕切りを設置する のか。</p> <p>設置後の利用状況はどうか。</p>	<p>税務署によってレイアウトや個別面談室の数が違う。高岡税務署は面談スペースが少ないことから設置した。今のところ他の税務署への設置は予定していない。</p> <p>納税者との個別相談や部内の打合せに使用するなど、有効に活用していると聞いている。</p>
<p>【案件 3】</p> <p>「金沢駅西合同庁舎に係る機械警備業務」</p> <p>契約相手方 : セコム北陸 株式会社 (法人番号 8220001003674)</p> <p>予定調達総額 : 4,665,600円</p> <p>契約締結日 : 平成30年8月6日</p> <p>担当部局 : 金沢国税局</p> <p>落札率が低い、「高岡税務署ほか7税務署に係る機械警備業務」も落札率が低いのか。原因は何か。</p> <p>「金沢駅西合同庁舎に係る機械警備業務」と「高岡税務署ほか7税務署に係る機械警備業務」の2コースとも大手2社の入札となっているが、他の業者が参入する見通しはあるのか。</p>	<p>同様に低い落札率である。2コースとも単年度契約でなく、国庫債務負担行為による長期契約であり、市場価格を反映させ積算を行ったが、結果的に低い落札率となった。今後も、市場価格を的確に把握して算定するよう努めていきたい。</p> <p>仕様条件が合わないということで2者が辞退している。今後、業務等に必要な期間の十分な確保を行うとともに、不参加業者からの意見等を聴取しながら取り組んでいきたい。</p>