

財務省第7入札等監視委員会 令和6年度第1回定例会議審議概要

開催日及び場所	令和6年9月26日(木) 金沢国税局大会議室	
委員	委員長 大野 尚弘 (金沢学院大学経済学部 教授) 委員 舟橋 秀明 (金沢大学人間社会研究域法学系 准教授) 委員 浮田 美穂 (弁護士法人兼六法律事務所)	
審議対象期間	令和6年4月1日 ~ 令和6年6月30日	
契約の現状の説明	令和6年4月~令和6年6月の契約実績	
抽出案件	3件	(備考)
競争入札(公共工事)	1件	契約件名 : 敦賀駅前合同庁舎 電話交換機更新工事 契約相手方 : 大和電建株式会社 (法人番号 5210001002309) 契約金額 : 2,341,583円 契約締結日 : 令和6年6月28日 担当部局 : 金沢国税局
随意契約(公共工事)	1件	契約件名 : 令和6年度平和宿舍C54号棟ほかリノベーション等工事(第1期) 契約相手方 : タタミ建設株式会社 (法人番号 4220001017629) 契約金額 : 112,420,000円 契約締結日 : 令和6年6月5日 担当部局 : 北陸財務局
競争入札(物品役務等)	1件	契約件名 : 令和6年度 乗用自動車交換購入(その1) 契約相手方 : 株式会社日産プリンス金沢 (法人番号 8220001014259) 契約金額 : 3,001,990円 契約締結日 : 令和6年5月9日 担当部局 : 北陸財務局
随意契約(物品役務等)	-	
応札(応募)業者数1者関連	-	
委員による意見・質問、それに対する回答等	以下のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	
その他	なし	

意見・質問	回答
<p>【契約一覧表】 ・北陸財務局 なし</p> <p>・金沢国税局 なし</p>	
<p>【案件 1】 「敦賀駅前合同庁舎 電話交換機更新工事」</p> <p>契約相手方 : 大和電建株式会社 (法人番号 5210001002309)</p> <p>契約金額 : 2,341,583円</p> <p>契約締結日 : 令和6年6月28日</p> <p>担当部局 : 金沢国税局</p> <p>落札率がこのように低くなった要因をどのように考えているか。</p> <p>このように低い落札率が続くようでは、そのうち入札参加者がいなくなるのではないかと。</p> <p>今年度の入札案件にはほかにも同様の電話交換機更新工事の案件があったと思うが、他の案件の落札率はどのような状況だったのか。</p>	<p>予定価格については、設計事務所において、市場価格に近付けるようメーカー見積額に対して掛け率を乗じて積算し、さらに、当方において、過去の落札率等を勘案して掛け率を乗じて積算し、メーカー数社の見積もりの中から一番低価格のものを採用したところである。</p> <p>しかしながら、予定価格で採用した電話交換機及び電話機本体の価格より更にほぼ半額で入札されたことがこのように低くなった要因である。</p> <p>今回入札を行った電話交換機等の設備に関しては、概ね15年を目安として更新しており、更新時における最低限の機能を付すなど、条件や価格も変わってくることから、参加者がいなくなるとは考えていない。</p> <p>今年度においては、本件の他に2件同様の入札を実施したところである。</p> <p>入札に当たっては、仕様や対象機器等の違い等も考慮し、予定価格の積算に際し、過去の落札率等を勘案して掛け率を見直しており、本件ほど低い落札率とはならなかった。</p>

意見・質問	回答
<p>【案件 2】 「令和6年度平和宿舍C54号棟ほかりノベーション等工事(第1期)」</p> <p>契約相手方 : タタミ建設株式会社 (法人番号 4220001017629)</p> <p>契約金額 : 112,420,000円</p> <p>契約締結日 : 令和6年6月5日</p> <p>担当部局 : 北陸財務局</p> <p>総合評価の内訳の配点に小数点のものがあるなど違和感がある。 配点はどのように設定されているのか。</p> <p>賃上げの加算点が多いが、賃上げの実施を表明しているとして加算されながら、実施しない場合はどうなるのか。</p> <p>女性の活躍を評価しているが、請負工事と関連性がないのではないのか。</p> <p>加算点が低いと落札できないのか。</p> <p>施工実績の同種性の評価では、例えば木造の実績がある企業はどう評価されるのか。</p> <p>1期から3期まで分けている理由は、 また、各工期を重ねて発注していくのか。</p>	<p>小数点の配点がある理由としては、最大加算点(整数値)を、評価項目毎に比率配分しているためであると思われる。 配点については本省で設定しており、各評価項目における評価基準に該当する項目のみ加算点を付与している。</p> <p>落札者の事業年度終了後、賃上げを実施したか確認している。 確認の結果実施していない場合は、本省において集計後に発注機関に業者名が通知され、通知以降1年間の総合評価方式入札において考慮(減点)されることとなる。</p> <p>当該項目は企業の評価として加点しており、女性の活躍などに積極的な企業を評価するものである。</p> <p>加算点が低くても、入札額が低ければ評価点は高くなり、落札の可能性はある。</p> <p>本工事については、入札参加要件として「鉄筋コンクリート造又は鉄骨鉄筋コンクリート造」「内装改修工事」の施工実績を求めており、木造の実績は、これを満たさないため欠格となり、評価は行わないこととなる。</p> <p>それぞれ単年度予算で実施する計画としており、予算、工期などを加味し3期に分割し、延べ3年の計画である。</p>
<p>【案件 3】 「令和6年度 乗用自動車交換購入(その1)」</p> <p>契約相手方 : 株式会社日産プリンス金沢 (法人番号 8220001014259)</p> <p>契約金額 : 3,001,990円</p> <p>契約締結日 : 令和6年5月9日</p> <p>担当部局 : 北陸財務局</p> <p>2者の参加であるが、メーカー等参加要件にしぼりがあるのか。</p> <p>(その1)とあるが、本件以外にも調達予定があるのか。</p> <p>入札価格が高い者の評価点の方が高かった場合、落札者となるのか。</p>	<p>仕様上は、車体の形状の他、「環境物品等の調達の推進に関する基本方針」による基準を満たす規格を指定しているが、メーカーや車種は特定していない。 仕様と納期を満たせる車種を扱える者ということで、2者の参加となったものと思われる。</p> <p>年度内に、局所管乗用自動車1台を交換購入予定である。</p> <p>あくまで総合評価点で判断する。 入札価格が他者より高い場合、環境性能に対する得点が他者よりかなり高ければ、落札すると思われる。</p>