

財務省第7入札等監視委員会 令和5年度第1回定例会議審議概要

開催日及び場所	令和5年9月21日(木) 金沢国税局大会議室	
委員	委員長 大野 尚弘 (金沢学院大学経済学部 教授) 委員 舟橋 秀明 (金沢大学人間社会研究域法学系 准教授) 委員 浮田 美穂 (弁護士法人兼六法律事務所)	
審議対象期間	令和5年4月1日 ~ 令和5年6月30日	
契約の現状の説明	令和5年4月~令和5年6月の契約実績	
抽出案件	3件	(備考)
競争入札(公共工事)	1件	契約件名 : 令和5年度合同宿舎(単価契約)各所補修工事(七尾地区) 契約相手方 : 株式会社オキシシー (法人番号 5220001017256) 契約金額 : 5,160,760円 契約締結日 : 令和5年4月3日 担当部局 : 北陸財務局
随意契約(公共工事)	-	
競争入札(物品役務等)	2件	契約件名 : 令和5年度~令和7年度普通財産の管理処分等業務委託(福井地域) 契約相手方 : 株式会社ホージュ設計 (法人番号 1220001005826) 契約金額 : 4,084,260円 契約締結日 : 令和5年4月3日 担当部局 : 北陸財務局 契約件名 : 金沢広坂合同庁舎ほか13庁舎で使用する電力の供給 契約相手方 : 鈴与電力株式会社 (法人番号 1080001022043) 契約金額 : 122,852,514円 契約締結日 : 令和5年4月3日 担当部局 : 金沢国税局
随意契約(物品役務等)	-	
応札(応募)業者数1者関連	-	
委員による意見・質問、それに対する回答等	以下のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	
その他	なし	

意見・質問	回答
<p>【契約一覧表】 ・北陸財務局</p> <p>なし</p> <p>・金沢国税局</p> <p>なし</p>	
<p>【案件 1】 「令和5年度合同宿舎(単価契約)各所補修工事(七尾地区)」</p> <p>契約相手方 :株式会社オキシ (法人番号 5220001017256)</p> <p>契約金額 :5,160,760円</p> <p>契約締結日 :令和5年4月3日</p> <p>担当部局 :北陸財務局</p> <p>同様の案件(合同宿舎各所補修工事)が複数(8件)あり、全て異なる業者が落札している。応札者はどの案件にでも参加できたのではないかと。</p> <p>地元の会社にもっと参加してほしいところ。落札率が高いのは予定価格が低いためではないかと。物価高騰に対する対応など、予定価格を上げることが必要なのではないかと。</p> <p>少数とはいえ他の有資格者がいるにも関わらず参加しないのは、業務の内容が複雑に見られていると考えられ、仕事をシンプルに伝えられるような工夫が必要と思われる。</p>	<p>8件のうち2件は建築工事、他6件は管工事となっている。また本件は、契約期間中に合同宿舎で発生する補修事案に対して緊急・応急の対応を求めるため、事業者の拠点に近い案件に参加しているものと考えられる。</p> <p>8件の工事は全て同じ基準に基づいて最新の価格を適用するなどして積算しており、個別に積算額を調整することはできないが、今後もよりの確に市場の状況を反映させるよう努めたい。</p> <p>今後検討させて頂きたい。</p>

意見・質問	回答
<p>【案件 2】 「令和5年度～令和7年度普通財産の管理処分等業務委託(福井地域)」</p> <p>契約相手方 :株式会社ホーゾウ設計 (法人番号 1220001005826)</p> <p>契約金額 :4,084,260円 契約締結日 :令和5年4月3日 担当部局 :北陸財務局</p> <p>入札業者は7回目の開札で落札したが、入札を継続した理由は何か。 また、1回目の入札金額から6割強の金額で落札しているが、金額は適切か。</p> <p>当該業務は、宅地建物取引業法に基づく免許が必要であるほか、内容が多岐に渡っており、業者の参入が難しいと思われるが、入札参加を促すため、委託内容を分けて発注してはどうか。</p>	<p>入札業者は福井の前受注業者であり、受注に向けて応札に前向きであったことから複数回開札を行ったものである。 入札業者は採算性を踏まえて応札したものと認識している。</p> <p>委託内容を分けて発注することは、スケールメリットが損なわれるおそれがある。 また、当該業務委託は、職員の業務削減及び効率化のため実施しており、地域毎に委託内容を統一し、職員の業務に隔たりが生じないようにしているところであり、分けて発注した場合、職員の業務に隔たりが生じ、また委託業者対応など業務が煩雑化する可能性がある。 入札参加を促す方策については、今後も検討して参りたい。</p>
<p>【案件 3】 「金沢広坂合同庁舎ほか13庁舎で使用する電力の供給」</p> <p>契約相手方 :鈴与電力株式会社 (法人番号 1080001022043)</p> <p>契約金額 :122,852,514円 契約締結日 :令和5年4月3日 担当部局 :金沢国税局</p> <p>一者応札解消に向けて、具体的にどのような取組を行うのか。</p> <p>「省CO2化の要素を考慮する観点による基準」について、入札結果にどのような影響があるのか。</p> <p>最終的に入札が不調に終わった場合は、電気が止まってしまうのか。</p>	<p>入札公告期間を十分に確保するとともに、資源エネルギー庁が公表している「登録小売業電気事業者リスト」を基に、入札参加の声掛けを徹底することとしたい。</p> <p>「省CO2化の要素を考慮する観点による基準に基づき算定した点数等報告書」を提出させ、入札参加要件を確認しているものであり、点数等の多寡により、入札結果に影響を及ぼすものではない。</p> <p>一般電気事業者や新電力会社からの供給を受けられない場合は、最終保障供給により一般送配電事業者が電気の供給を行う。</p>