

財務省第7入札等監視委員会 平成24年度第1回定例会議審議概要

開催日及び場所	平成24年10月3日（水） 金沢国税局1階会議室	
委員	委員長 西村 茂（金沢大学法学部 教授） 委員 中村 明子（松本洋武法律事務所 弁護士） 委員 舟橋 秀明（金沢大学大学院法務研究科 准教授）	
審議対象期間	平成24年4月1日（日）～ 平成24年6月30日（土）	
契約の現状の説明	平成24年4月～6月の契約実績	
抽出委員の選出	委員の互選により中村委員を次回抽出委員に選出。	
抽出案件	4件	（備考）
競争入札（公共工事）	1件	契約件名 : 平成24年度金沢・小松地区合同宿舎（風呂釜）各所補修工事 契約相手方 : 株式会社ヒジマ風呂 予定調達総額 : 3,670,800円 契約締結日 : 平成24年4月16日 担当部局 : 北陸財務局
	1件	契約件名 : 砺波税務署改修工事 契約相手方 : 良久工業株式会社 契約金額 : 18,270,000円 契約締結日 : 平成24年5月29日 担当部局 : 金沢国税局
随意契約（公共工事）	-1件	
競争入札（物品役務等）	2件	契約件名 : 平成24年度新聞折込チラシ作製等業務委託 契約相手方 : 能登印刷株式会社 予定調達総額 : 13,440,434円 契約締結日 : 平成24年4月6日 担当部局 : 北陸財務局
		契約件名 : 金沢国税局書類保管等業務 契約相手方 : 北陸総合警備保障株式会社 予定調達総額 : 6,609,288円 契約締結日 : 平成24年4月2日 担当部局 : 金沢国税局
随意契約（物品役務等）	-1件	
応札（応募）業者数1者関連	1件	競争入札（物品役務等）の「金沢国税局書類保管等業務」事案に同じ
委員による意見・質問、それに対する回答等	別紙のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	
その他	なし	

意見・質問	回答
<p>【契約一覧表】 「乗用自動車の賃貸借業務」における契約単価は1日当たりの単価か。</p> <p>清掃業務の契約金額について、契約ごとに金額が異なる理由は何か。</p>	<p>1日当たりの単価である。なお車両の排気量に応じて単価が異なるため、契約金額欄では「ほか」と記載している。</p> <p>清掃場所の面積や床の材質等の仕様によって金額が異なる。</p>
<p>【案件 1】 「平成24年度金沢・小松地区合同宿舎(風呂釜)各所補修工事(単価契約)」</p> <p>契約相手方 : 株式会社ヒジマ風呂 予定調達総額 : 3,670,800円 契約締結日 : 平成24年4月16日 担当部局 : 北陸財務局</p> <p>入札書の提出を辞退した会社(1社)の理由は何か。</p> <p>今年度から新たに入札に切り替えたことにより、価格面について従前と変わることはなかったか。</p>	<p>当該会社は、入札書提出期限の2日前に仕様書の説明を受け入札参加申込みをしたものの、積算項目が多いことから入札書の提出期限までに積算が間に合わず、入札を辞退したと聞いている。</p> <p>今年度は、契約内容を変更(対象地区の拡大、工事項目の見直し、契約の早期開始)したものの、各項目の単価は、前年度とあまり変わらなかった。</p>
<p>【案件 2】 砺波税務署改修工事</p> <p>契約相手方: 良久工業株式会社 契約金額 : 18,270,000円 契約締結日: 平成24年5月29日 担当部局 : 金沢国税局</p> <p>工事仕様書に対する質問が多いようであるが、質問は1社からのものなのか、参加業者分を取りまとめたものなのか。</p> <p>質問数が多いということは、仕様書に示している数量見込みなどの情報が適切なものといえなかったのではないか。</p>	<p>参加業者分を取りまとめたものである。</p> <p>結果として予定価格を下回った業者は1者だけであったものの、落札結果からも適正な仕様であったものと考えている。今後の仕様書の策定に当たっては、これまで同様に適切な仕様書の策定に心掛けたい。</p>
<p>【案件 3】 「平成24年度新聞折込チラシ作製等業務委託(単価契約)」</p> <p>契約相手方 : 能登印刷株式会社 調達予定総額: 13,440,434円 契約締結日 : 平成24年4月6日 担当部局 : 北陸財務局</p> <p>チラシ・案内書のレイアウトを考えるのは誰か。</p>	<p>まず、業者に対し、チラシや案内書に掲載すべき内容や情報を提示し(案)を作製してもらおう。その後、当局との確認・検証を繰り返し最終版を完成している。</p>

意見・質問	回答
<p>別途、新聞社へ折込み料を支払いしているのか。</p> <p>国有地売却のPRは、このチラシ折込みのほかにかに行っているのか。</p> <p>国有財産を売り払うために、広く知らせる必要があるということか。</p>	<p>業務委託の中に折込みが含まれているので、新聞社への支払いはない。</p> <p>新聞広告・庁舎内等にパネル展・案内書の関係先への配布等を行っている。</p> <p>国は国有地売却促進のため、あらゆる方法を活用し効率的に広く周知している。</p>
<p>【案件 4】 「金沢国税局書類保管等業務」</p> <p>契約相手方 : 北陸総合警備保障株式会社 予定調達総額: 6,609,288円 契約締結日 : 平成24年4月2日 担当部局 : 金沢国税局</p> <p>業務は保管場所の提供のみか。</p> <p>保管書類に接触する人に対する監視は、どのように行っているのか。</p> <p>業者は何時から何時まで保管書類の監視をしているのか。</p> <p>契約は、年間契約で更新していくのか。</p> <p>昨年も同社との契約か。</p> <p>1者応札であるが、契約価格についてどのように考えているか。</p> <p>国税の書類が庁舎の外に保管されていることに違和感を感じるが、庁舎の外で保管する書類というのはどのような書類なのか。何か基準はあるのか。</p>	<p>保管場所の提供とともに管理業務を委託している。</p> <p>常時、監視モニターで監視している。業者は職員を確認した上で保管書類を持ち出し、職員は書類の確認場所として提供されている執務室にて書類を確認している。</p> <p>監視カメラにより24時間体制で監視している。</p> <p>一部の書類について保存期間を延長するよう国税庁から指示がされており、当面の保存期間に沿って考えていく必要がある。</p> <p>同じ社と契約しており、事実上継続している。</p> <p>昨年の契約金額を見ると、価格が参入しづらい水準にまできているということがあるのではないかと考えている。他の業者からもそのような意見を聞いている。</p> <p>納税者数の増加などに伴い保存する行政文書が増加し、更に一部の書類に係る保存期間の延長に伴って保存する行政文書が増加してきたことにより、庁舎内で保管できない書類について、厳重な管理体制の下で別途に保管せざるを得ない現状となっている。</p>