

財務省第10入札等監視委員会 令和6年度第3回定例会議審議概要

開催日及び場所	令和7年4月11日（金） 広島合同庁舎1号館会議室	
委員	委員長 中川 隆喜 （アイル監査法人 公認会計士） 委員 三崎 和也 （三崎法律事務所 弁護士） 委員 山根 明子 （広島大学大学院人間社会科学研究科 准教授）	
審議対象期間	令和6年10月1日（火）～ 令和6年12月31日（火）	
抽出案件	4件	（備考）
競争入札（公共工事）	2件	契約件名：鳥取第1地方合同庁舎揚水ポンプ等更新工事 契約相手方：株式会社サカエ （法人番号6270001000289） 契約金額：8,800,000円 契約締結日：令和6年11月18日 担当部局：中国財務局
		契約件名：久世税務署空調設備改修工事 契約相手方：鳥越工業株式会社 （法人番号5260001022731） 契約金額：46,662,000円 契約締結日：令和6年11月29日 担当部局：広島国税局
競争入札（物品役務等）	2件	契約件名：（R6）津島住宅ほか11住宅貯水槽清掃等業務 契約相手方：株式会社Vシステム （法人番号2260001023195） 契約金額：1,162,700円 契約締結日：令和6年11月26日 担当部局：中国財務局
		契約件名：酒蔵マップ（日本語版・英語版・中国語版）作製及び印刷業務 契約相手方：株式会社ゼンリン （法人番号5290801002046） 契約金額：3,267,000円 契約締結日：令和6年12月13日 担当部局：広島国税局
随意契約（物品役務等）	一件	—
応札（応募）業者数1者関連	一件	—
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	意見・質問	
	回答	
委員会による意見の 具申又は勧告の内容	次葉のとおり	
	なし	

意 見 ・ 質 問	回 答
【事案１】 契約件名：鳥取第１地方合同揚水ポンプ等更新工事 落札率が高い理由は。 応札者が少ない理由は。 ポンプの仕様が特殊で、参入が難しかったのではないか。	本案件は入札３回目で落札したため落札率が高めとなっている。また、落札業者に確認したところ、人件費等の上昇もあって工事価格が高めになっているとの回答があった。 入札説明書を４者に交付していたことからある程度競争性は確保できていると判断していたが、人繰りがつかないため不参加となった業者があった。県内の業者数が少ないことに加え、職人や技術者の人手不足で新たな受注が困難になっていることも影響していると考えている。 一般的な建物に使われている揚水ポンプであり、特殊なものではない。
【事案２】 契約件名：久世税務署空調設備改修工事 予定価格の積算方法は、どうなっているか。 予定価格の積算に関わった設計業者は、入札に参加しているか。 落札率の高い理由は。 応札者が多い理由は。 入札参加の声掛けを行った業者は、入札に参加したか。また、声掛けを行った業者で参加していない業者がいる場合、不参加の理由は何か。	直接工事費については、設計業者が見積りした金額を参考にして、公表されている各種価格資料により単価を設定した上で、実勢率を乗じて算出している。 諸経費については、公共建築工事積算基準により算出している。 設計は、設計事務所に発注しており、設計した業者は入札に参加していない。 市場価格の限界に近い予定価格であったため、応札額が限りなく予定価格に近いものになったと推察している。 参加可能な業種区分を二種類とした上で、等級の範囲を広げたことに加え、複数の業者に入札参加の声掛けを実施したことが、応札者が多くなった要因であると分析している。 声掛けを行った業者の複数に参加しており、落札者も声掛けを行った業者である。声掛けを行った業者で参加しなかった者からは、「土日のみしか工事ができないため、工期中に完了できない」や「作業員の確保ができない」と不参加の理由を聴き取っている。
【事案３】 契約件名：（Ｒ６）津島住宅ほか１１住宅貯水槽清掃等業務 落札率が高い理由は。	本案件は入札２回目で落札したため落札率が高めとなっている。また、予定価格を非公表としているが、毎年、同内容の業務を発注しているため、過去の契約価格などを参考に応札する業者があるものと考えられる。

意 見 ・ 質 問	回 答
エリアの分割等、参加者を増やすための検討は行ったのか。 【事案４】 契約件名：酒蔵マップ（日本語版・英語版・中国語版）作製及び印刷業務 落札率が高い理由は。 応札者が少ない理由は。 業者への声掛けの実施状況は。 【総評】 （事案１） 入札参加資格の等級を拡大する等の工夫はしているものの、人件費の上昇や人手不足等による人繰りの問題もあって難しい状況が続いている印象。工期を変更する等、引き続き努力願いたい。 （事案２） 引き続き、競争性が確保できるよう工夫していただきたい。 （事案３） ある程度の競争性は確保しているものの、より一層の競争原理を働かせるため、業者にとって動きやすい時期を選定する等、引き続き尽力願いたい。 （事案４） 引き続き、業者への声掛けを行うとともに、仕様書の見直しを行うなど競争性が働くよう工夫していただきたい。	契約の対象は岡山財務事務所が管轄している岡山市、玉野市、津山市の合同宿舎と倉敷出張所が管轄している倉敷市内の合同宿舎で、津山市が若干遠方となるものの、受注に無理が生じるとまでは考えていない。また、エリア分割すると、１契約当たりの対象範囲が小さくなることから予定価格の規模が減少し、一般競争入札の対象から外れることで競争が働かなくなるおそれがあるため分割は検討していない。 参考見積を基に予定価格を設定しており、入札金額が実例取引に近い金額での応札であったことから、落札率が高くなったと考える。 ４者に声掛けを行ったが、２者の応札者となった。 業者から聴取した不参加理由は、納期に間に合わない、仕様の一部に対応できない等であった。 他の業務で面識のあった業者、過去の入札に参加した業者及び契約実績のある業者の合計４者に対して声掛けを行った。