

財務省第10入札等監視委員会 令和6年度第2回定例会議審議概要

開催日及び場所	令和7年1月22日(水) 広島合同庁舎1号館会議室	
委員	委員長 中川 隆喜 (アイル監査法人 公認会計士) 委員 三崎 和也 (三崎法律事務所 弁護士) 委員 山根 明子 (広島大学大学院人間社会科学研究科 准教授)	
審議対象期間	令和6年7月1日(月)～令和6年9月30日(月)	
抽出案件	4件	(備考)
競争入札(公共工事)	1件	契約件名: (R6) 旧広島陸軍被服支廠4号棟安全対策工事 契約相手方: 清水・共立(R6) 旧広島陸軍被服支廠4号棟安全対策 工事共同企業体 (法人番号一) 契約金額: 918,500,000円 契約締結日: 令和6年9月2日 担当部局: 中国財務局
競争入札(物品役務等)	3件	契約件名: (R6) 国有建物にかかるアスベスト調査業務 契約相手方: 大阪環境保全株式会社 (法人番号5120001034063) 契約金額: 1,606,000円 契約締結日: 令和6年9月20日 担当部局: 中国財務局
		契約件名: 令和6年分給与所得の源泉徴収票・給与支払報告書(電 算用)の刷成 契約相手方: セイコービジネス株式会社 (法人番号8240001026046) 契約金額: 1,316,922円 契約締結日: 令和6年7月24日 担当部局: 広島国税局
		契約件名: フリーアドレス化事務機等の購入 契約相手方: 株式会社日進ブンセイ (法人番号7240001007385) 契約金額: 4,870,360円 契約締結日: 令和6年9月30日 担当部局: 広島国税局
随意契約(物品役務等)	一件	—
応札(応募)業者数1者関連	一件	—
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	意見・質問	回 答
	次葉のとおり	次葉のとおり
委員会による意見の 具申又は勧告の内容	なし	

意見・質問	回答
<p>【事案1】 契約件名：(R6) 旧広島陸軍被服支廠4号棟安全対策工事</p> <p>落札率が高い理由。</p> <p>業務内容の説明。</p>	<p>広島県が管理している1～3号棟の改修予算が公表されていたことから、予定価格の規模感が把握しやすかったことが理由と考えられる。</p> <p>国の重要文化財に指定された鉄筋コンクリート造・煉瓦組積造の混構造3階建の国有建物「旧広島陸軍被服支廠」の耐震補強を含む安全対策工事を行うもので、耐震改修工事として、建物の耐震性能を向上させるための鉄骨の設置、鉄骨設置のための基礎の補強を行い、外壁改修工事として煉瓦壁のひび割れの補修のほか、建物内外部の建具改修、屋根瓦の葺き替えや鉄扉の補修、防水改修工事、樋の交換等を行うもの。</p>
<p>【事案2】 契約件名：(R6) 国有建物にかかるアスベスト調査業務</p> <p>落札率が低い理由。</p> <p>予定価格の決定方法は。</p>	<p>落札者に確認したところ、経験豊富な調査員が調査を実施すること等により効率的に業務が行えるため経費の削減が可能なこと、受注競争が激化しているため、今後の中国地方等への営業範囲拡大の足掛かりとして本件業務をどうしても受注したいことから、可能な限り利益を圧縮した価格で応札したとの回答があった。</p> <p>予定価格は、直接業務費と共通費で構成されている。直接業務費については、複数の業者から見積取得後、見積額に各業者から聞き取った実勢率を適用した金額を比較し、最も低い金額を提示した業者の見積単価を採用している。共通費については、国土交通省作成の「建築保全業務積算基準」の経費率を採用している。</p>
<p>【事案3】 契約件名：令和6年分給与所得の源泉徴収票・給与支払報告書（電算用）の刷成</p> <p>業務の内容はどのようなものか。</p> <p>毎年同業務が発生し、内容の大きな変更はないと思うが、近年の契約金額は変動が少ないのか。</p> <p>入札の取組はどのように行っているのか。</p> <p>予定価格の積算方法はどのようなものか。</p>	<p>給与所得の源泉徴収票・給与支払報告書の版下作成、印刷及び納品に係るもの。</p> <p>刷成物の規格に変更はないが、刷成数量を逡減させているため、契約金額は年々減少している。</p> <p>入札参加者を確保し、競争性を高める目的で、過去の入札に参加した業者を対象に複数の業者へ声掛けを行った。</p> <p>複数の業者から聴取した見積額を参考にして、予定価格を積算している。</p>

意見・質問	回答
<p>過去5年間の落札者は同じ業者か。</p> <p>【事案4】 契約件名：フリーアドレス化事務机等の購入</p> <p>業務の内容はどのようなものか。</p> <p>入札の取組はどのように行っているのか。</p> <p>仕様書の規格はどのようにしたのか。</p> <p>【総評】 (事案1) 特殊な文化財を扱う工事で、結果として高い落札率にはなったものの、色々工夫をし、できることは実施しているという印象。今後も引き続き尽力いただきたい。</p> <p>(事案2) 品質管理の担保のため、業務履行確認を確実に行っていただきたい。</p> <p>(事案3) 引き続き、競争性が確保できるよう工夫していただきたい。</p> <p>(事案4) これまで調達において検討を行っていた項目に加え、耐久性等を考慮したトータルランニングコストの検討もお願いしたい。</p>	<p>同じ業者ではない。</p> <p>フリーアドレス化用の事務机及び各事務机で使用するOAタップを指定する場所に納品させ、既存の事務机を回収させるもの。</p> <p>入札参加者を確保し、競争性を高める目的で、過去に契約実績のある業者4者に対して声掛けを行った。</p> <p>事務机及びOAタップの機能維持を保つために、仕様書へ参考品を示しているが、入札参加者を確保し、競争性を高める目的で、複数のメーカーが対応可能な規格等の仕様とした。</p>