

財務省第10入札等監視委員会 令和6年度第1回定例会議審議概要

開催日及び場所	令和6年10月15日（火） 広島合同庁舎1号館会議室	
委員	委員長 山口 力 （広島大学大学院人間社会科学研究科 教授） 委員 中川 隆喜 （アイル監査法人 公認会計士） 委員 三崎 和也 （三崎法律事務所 弁護士）	
審議対象期間	令和6年4月1日（月）～ 令和6年6月30日（日）	
抽出案件	4件	（備考）
競争入札（公共工事）	2件	契約件名：広島市南区似島町所在国有地における法面保護工事 契約相手方：日本アルファー工業株式会社 （法人番号9240001025006） 契約金額：12,650,000円 契約締結日：令和6年6月26日 担当部局：中国財務局
		契約件名：出雲地方合同庁舎吸収式冷温水機伝熱管及び凝縮器水室取替工事 契約相手方：有限会社藤田設備 （法人番号4140002033096） 契約金額：18,640,380円 契約締結日：令和6年5月13日 担当部局：広島国税局
競争入札（物品役務等）	2件	契約件名：令和6年度PPC用紙（乾式複写機用紙）購入契約（単価契約） 契約相手方：株式会社大塚商会広島支店 （法人番号1010001012983） 契約金額：@1,903円/箱ほか 契約締結日：令和6年4月1日 担当部局：中国財務局
		契約件名：令和6年度自動車用ガソリン等の購入に係る単価契約 契約相手方：広川エナス株式会社 （法人番号5240001009986） 契約金額：@173.80円ほか 契約締結日：令和6年4月1日 担当部局：広島国税局
随意契約（物品役務等）	一件	—
応札（応募）業者数1者関連	1件	※ 令和6年度自動車用ガソリン等の購入に係る単価契約に同じ。
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	意見・質問	
	次葉のとおり	回答
委員会による意見の 具申又は勧告の内容	なし	

意見・質問	回答
<p>【事案1】 契約件名：広島市南区似島町所在国有地における 法面保護工事</p> <p>予定価格の積算方法は、どうなっているか。</p> <p>応札者が多いにも関わらず落札率が高い理由は。</p>	<p>積算方法については国土交通省の「土木工事工事費積算要領及び基準」や「土木工事標準歩掛」を、工事単価については「物価資料」や広島県が公表している単価を用いて算出している。</p> <p>①「工事で発生した土砂を島外へ搬出して処分する仕様としているが、土砂の処分費やフェリー代といった経費については企業努力による削減が困難であり、この経費の割合が直接工事費において比較的高いこと」、②「離島という就労環境のため現場管理費を高めに見積もっている業者が多いこと」もあって、応札者が多いにも関わらず、結果的に予定価格の範囲内で入札した業者が1者のみとなり、落札率が高くなったと考えている。</p>
<p>【事案2】 契約件名：出雲地方合同庁舎吸収式冷温水機伝熱管及び凝縮器水室取替工事</p> <p>予定価格の積算方法は、どうなっているか。</p> <p>落札率の高い理由は。</p> <p>取替（交換）する伝熱管の本数などは入札の際に公表しているか。</p> <p>入札参加の声掛けをした業者は入札に参加したのか。</p>	<p>本案件は、空調機器の部品交換となるため、業者から収集した参考価格を基に、競争入札の特殊性を加味した実勢率を乗じて予定価格を計算している。</p> <p>市場価格に見合った予定価格であったため、応札額が限りなく予定価格に近いものになったものと思われる。</p> <p>交換する部品の数量等は、仕様書にて指定している。</p> <p>4者に声掛けし、3者が入札参加申し込みをした。参加しなかった業者からは、当案件の工期が他の工事と重なっているため対応できないと聞き取っている。</p>
<p>【事案3】 契約件名：令和6年度PPC用紙（乾式複写機用紙） 購入契約（単価契約）</p> <p>応札者が少ないことから特殊な仕様となっているのか。</p> <p>過去5年の落札状況はどうなっているのか。</p> <p>業務範囲のエリアを分割することの検討は行っているのか。</p>	<p>調達物品は「『環境物品等の調達の推進に関する基本方針』の基準に適合するPPC用紙」で、種類及びサイズ等について特殊な仕様はない。</p> <p>平成30年から令和4年度まではA等級の1者応札、令和5年度からは参加資格をA～C等級まで拡大したこと等から2者応札でC等級の業者が落札、令和6年度も2者応札でA等級の業者が落札している。</p> <p>エリア分割の検討については、業者へのヒアリング結果や、エリア分割により共同調達の利点で</p>

意見・質問	回答
<p>【事案4】 契約件名：令和6年度自動車用ガソリン等の購入に係る単価契約</p> <p>一者応札の理由は。</p> <p>過去5年間の入札状況はどうなっているのか。</p> <p>業務範囲のエリアを分割することの検討は行っているのか。</p> <p>予定価格の積算方法はどうか。</p> <p>【総評】 (事案1) 辞退の理由等について適宜ヒアリングを行い、次回以降の入札に活かしていただきたい。</p> <p>(事案2) 競争性を高めるよう、他の工事が少ない時期に入札するなど、間口を広げる工夫をしてもらいたい。</p> <p>(事案3) 予定価格積算のための市場調査（見積依頼）等について工夫をされたい。</p> <p>(事案4) 引き続き仕様書の見直しを行い、競争性が確保できるよう工夫していただきたい。</p>	<p>ある調達コストの削減や事務負担軽減効果が低減することもあるため現段階では考えておらず、当面の対応として、引き続き業者にとって参加しやすい環境作りをすることや、声掛け等により、応札者の確保に努めたいと考えている。</p> <p>3者に声掛けを行ったが、一者応札となった。業者から聴取した不参加理由は、手続き等に多くの時間がかかること、人員削減により仕様の中で対応ができない業務がある等のことであった。</p> <p>過去5年間は広川エナス株式会社の一者応札となっている。</p> <p>多くの業者からエリア分割に対する意見がないため、エリア分割の検討は行っていない。</p> <p>揮発油等については、経済産業省資源エネルギー庁が公表した価格を基に予定価格を計算している。</p>