

財務省第10入札等監視委員会
平成28年度第2回定例会議議事概要

開催日及び場所	平成29年1月16日(月) 広島合同庁舎1号館会議室	
委員	委員 二村 博司 (広島大学大学院社会科学部 教授) 委員 山田 希恵 (山田総合会計事務所 公認会計士) 委員 内田 喜久 (内田法律事務所 弁護士)	
審議対象期間	平成28年7月1日(金) ~ 平成28年9月30日(金)	
契約の概要説明	審議対象期間における契約案件の概要	
抽出事案	4件	(備考)
競争入札(公共工事)	1件	契約件名 : (H28)早稲田住宅外壁改修工事 契約相手方 : 福井建設株式会社 (法人番号 5240001010250) 契約金額 : 191,592,000円 契約締結日 : 平成28年8月4日 担当部局 : 中国財務局
競争入札(物品役務等)	1件	契約件名 : (H28)第三吉島住宅ほか消防用設備等点検等業務 契約相手方 : 株式会社オークスコーポレーション (法人番号 1260001008585) 契約金額 : 2,267,416円 契約締結日 : 平成28年7月4日 担当部局 : 中国財務局
競争入札(公共工事)	1件	契約件名 : 広島西税務署エレベータ改修工事 契約相手方 : 株式会社日立ビルシステム中国支社 (法人番号 2010001027031) 契約金額 : 18,900,000円 契約締結日 : 平成28年8月29日 担当部局 : 広島国税局
競争入札(物品役務等)	1件	契約件名 : 検査確認システムの改修等委託業務 契約相手方 : 株式会社シンクロソフト (法人番号 4240001027733) 契約金額 : 1,388,016円 契約締結日 : 平成28年8月1日 担当部局 : 広島国税局
委員からの意見・質問、それに対する回答等	下記のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	

意見・質問	回答
<p>【抽出事案の説明及び審議】</p> <p>1 早稲田住宅外壁改修工事</p> <p>一般競争入札から随意契約に至った経緯如何。</p> <p>工事価格の高騰、人手不足といった状況があると聞くが、これらが不落の要因と考えられるか。また、4棟一括でなく、分割発注としてはどうだったか。</p> <p>2 (H28) 第三吉島住宅ほか消防用設備等点検等業務</p> <p>業者からは、本件入札価格とした理由を聞いているか。</p> <p>本件請負価格で、業務は適正に行われているか。</p> <p>3 広島西税務署エレベータ改修工事</p> <p>契約金額が高額となっているが、契約内容ほどのようになっているか。 なお、メンテナンスについても、併せて知りたい。</p> <p>4 検査確認システムの改修等委託業務</p> <p>どのような業務であるか。システム開発した業者が更新時メンテナンスも行うのではないか。</p>	<p>入札を2回実施するも不落であったことから見積合せに移行した結果、予定価格を下回り契約に至ったものである。</p> <p>労務費の高騰や地方における職人不足が影響していると考えられる。発注方法については、工事の効率性のほか、4棟とも同程度に老朽化が進んでいることから、同時施工を確保するため一括発注としたものである。</p> <p>業者確認はしていないが、発注する業務が毎年の法定点検で内容に大きな変化がなく、入札結果を公表していること、また、落札者は、昨年度の受注業者であり、対象施設の設備の状況や作業要領を熟知していることなどが考えられる。</p> <p>業務の実施に当たっては、着手前に実施計画を提出させ、スケジュール等を確認している。点検の際には、原則として、住戸内は入居者、共用部は管理人の立会及び確認署名を義務づけるとともに施行写真を提出させることで、業務が適正に履行されていることを確認している。</p> <p>エレベータの安全性や経済性の向上を図るため、既設の油圧式エレベータの構成部品全てを撤去し、機械室を必要としないロープ式エレベータに更新したことから、本件契約金額となった。 保守点検業務については、同一製造業者のエレベータを設置している他3署と集約し、1本の業務契約として一般競争入札により契約している。</p> <p>検査確認システムは、委託した業務が各税務署において履行されたかどうかの検査確認を国税局で一元的に把握するためのシステムであり、今回は、サーバリプレースに係るシステム移行全般に対応する改修と、「料金後納郵便差出票システム」という個別のシステムの改修とを業務としている。 著作権を当局に帰属させており、システム自体も複雑ではないことから、開発業者以外にもメンテナンス業務が可能であり複数の業者が入札参加して競争原理が働いている。</p>

意見・質問	回答
<p>本件入札価格の積算根拠を聞いているか。</p> <p>業務のチェック機能は働いているか。</p>	<p>落札業者に確認したところ、会社が小規模であることから人件費のコストが抑えられ、作業日数を効率的に積算できること、契約実績を作りたいことから値引きを多めに見積もったと聞いている。</p> <p>納期前の仮納品からの検収期間において、当局立会いのもと動作確認を行っている。</p>