

酒類製造業及び酒類卸売業の概況

(令和3年調査分)

令和4年4月

国税庁課税部酒税課

目次

| | |
|----------------------------------|-----|
| 「酒類製造業及び酒類卸売業の概況」について | |
| 1 酒類業実態調査の概要 | 1 |
| 2 「酒類製造業及び酒類卸売業の概況」の活用に当たっての留意事項 | 3 |
| I 酒類製造業者等及び酒類卸売業者の実態 | |
| 1 酒類製造業者等及び酒類卸売業者の概況 | 5 |
| 2 酒類の取引状況 | 1 2 |
| 3 輸出取引の状況 | 1 8 |
| II 個別調査項目 | |
| 1 清酒製造業 | 3 1 |
| 2 単式蒸留焼酎製造業 | 3 9 |
| 3 ワイン製造業 | 4 7 |
| (参考) ワイン製造業に関する用語について | 6 8 |
| III アンケート調査結果 | |
| 1 酒類製造業者等及び酒類卸売業者に対するアンケート調査結果 | 6 9 |
| 2 酒類製造者に対するアンケート調査結果 | 7 5 |
| 付録 令和3年酒類業実態調査表 | 7 6 |

「酒類製造業及び酒類卸売業の概況」について

1 酒類業実態調査の概要

「酒類製造業及び酒類卸売業の概況」は、酒類業界の状況、課題及び個々の酒類業者の状況を把握するため、酒類製造者等及び酒類卸売業者（以下「酒類業者」という。）を対象に、アンケート調査（酒類業実態調査）を行い、その集計結果を取りまとめたものである。

(1) 調査対象者

調査対象者は次表のとおりである。

| | | |
|--------|-----|--|
| 酒類製造者等 | 対象者 | 令和3年1月1日現在、酒類製造免許（蔵置場設置許可含む。）を有している全ての者 なお、蔵置場については以下のいずれかの理由により設置許可を受けている者に限る。 ① 輸出酒類の蔵置場 ② びん詰等のための蔵置場 ③ 果実酒集荷のための蔵置場 |
| | 対象外 | 上記のうち、免許（許可）を受けている全ての酒類の品目が以下のいずれかに該当する者（製造場） ① 試験製造免許 ② 祭し用のための免許 ③ 休造中の免許 ④ 調査対象期間（令和2年1月1日～令和2年12月31日）において酒類の製造に係る売上高がない免許 |
| 酒類卸売業者 | 対象者 | 令和3年1月1日現在、以下のいずれかの免許を有している者 ① 全酒類卸売業免許 （販売方法に条件が付されていないものを含む。） ② ビール卸売業免許 ③ 洋酒卸売業免許 ④ 輸出酒類卸売業免許 |
| | 対象外 | 上記のうち、その免許が以下のいずれかに該当する者（販売場） ① 休業中の販売場 ② 調査対象期間（令和2年1月1日～令和2年12月31日）において酒類の卸売に係る売上高がない販売場 ③ 協同組合員等を対象とする卸売のみである販売場 ④ 取り扱う酒類が薬用酒のみである販売場 |

(2) 調査対象期間

調査対象期間は、令和2年1月1日～令和2年12月31日とした。

なお、決算に係る項目は、法人については令和3年1月1日直前終了事業年度分、個人については令和2年分とした。また、ワインの個別調査項目（外国産ワインの輸入、ワインの移出数量等、ワインの製造状況及びワイン原料用国産ぶどうの受入状況）については令和2年4月1日～令和3年3月31日とした。

また、法人の決算に係る項目以外の項目について暦年での記載が困難な場合は、事業年度分で記入している場合がある。

(3) 調査方法

「酒類実態調査表」（以下「調査表」という。）を全調査対象者に配付し、調査対象者が作成・提出した調査表を、税務署においてデータ入力及び補正作業を行い、国税庁において全国分の調査表を集約し集計を行った。

(4) 調査結果

調査対象者 5,544 者のうち、4,067 者から回答があった（回答率 73.4%）。

| 局名 | 都道府県別 | 酒類製造者等 | | | | 酒類卸売業者 | | | | 合計 | | | |
|------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | | 事業者数 | 対象者数 | 回答者数 | 回答率% | 事業者数 | 対象者数 | 回答者数 | 回答率% | 事業者数 | 対象者数 | 回答者数 | 回答率% |
| 札幌 | 北海道 | 107 | 95 | 82 | 86.3% | 186 | 88 | 72 | 81.8% | 293 | 183 | 154 | 84.2% |
| | 計 | 389 | 350 | 306 | 87.4% | 314 | 117 | 95 | 81.2% | 703 | 467 | 401 | 85.9% |
| 仙台 | 青森 | 39 | 35 | 25 | 71.4% | 58 | 18 | 14 | 77.8% | 97 | 53 | 39 | 73.6% |
| | 岩手 | 52 | 51 | 45 | 88.2% | 36 | 16 | 14 | 87.5% | 88 | 67 | 59 | 88.1% |
| | 宮城 | 49 | 46 | 43 | 93.5% | 62 | 24 | 21 | 87.5% | 111 | 70 | 64 | 91.4% |
| | 秋田 | 56 | 53 | 39 | 73.6% | 41 | 12 | 7 | 58.3% | 97 | 65 | 46 | 70.8% |
| | 山形 | 87 | 81 | 74 | 91.4% | 57 | 16 | 12 | 75.0% | 144 | 97 | 86 | 88.7% |
| | 福島 | 106 | 84 | 80 | 95.2% | 60 | 31 | 27 | 87.1% | 166 | 115 | 107 | 93.0% |
| | 計 | 389 | 350 | 306 | 87.4% | 314 | 117 | 95 | 81.2% | 703 | 467 | 401 | 85.9% |
| 関東信越 | 茨城 | 61 | 52 | 45 | 86.5% | 95 | 37 | 30 | 81.1% | 156 | 89 | 75 | 84.3% |
| | 栃木 | 52 | 46 | 36 | 78.3% | 81 | 41 | 33 | 80.5% | 133 | 87 | 69 | 79.3% |
| | 群馬 | 41 | 38 | 28 | 73.7% | 59 | 17 | 11 | 64.7% | 100 | 55 | 39 | 70.9% |
| | 埼玉 | 59 | 54 | 35 | 64.8% | 221 | 48 | 20 | 41.7% | 280 | 102 | 55 | 53.9% |
| | 新潟 | 140 | 132 | 127 | 96.2% | 163 | 69 | 63 | 91.3% | 303 | 201 | 190 | 94.5% |
| | 長野 | 189 | 162 | 141 | 87.0% | 126 | 51 | 44 | 86.3% | 315 | 213 | 185 | 86.9% |
| | 計 | 542 | 484 | 412 | 85.1% | 745 | 263 | 201 | 76.4% | 1,287 | 747 | 613 | 82.1% |
| 東京 | 千葉 | 69 | 67 | 44 | 65.7% | 165 | 66 | 43 | 65.2% | 234 | 133 | 87 | 65.4% |
| | 東京 | 139 | 125 | 61 | 48.8% | 1,511 | 760 | 414 | 54.5% | 1,650 | 885 | 475 | 53.7% |
| | 神奈川 | 48 | 46 | 21 | 45.7% | 337 | 152 | 86 | 56.6% | 385 | 198 | 107 | 54.0% |
| | 山梨 | 102 | 96 | 75 | 78.1% | 104 | 64 | 55 | 85.9% | 206 | 160 | 130 | 81.3% |
| | 計 | 358 | 334 | 201 | 60.2% | 2,117 | 1,042 | 598 | 57.4% | 2,475 | 1,376 | 799 | 58.1% |
| 金沢 | 富山 | 39 | 33 | 29 | 87.9% | 57 | 26 | 23 | 88.5% | 96 | 59 | 52 | 88.1% |
| | 石川 | 63 | 49 | 28 | 57.1% | 73 | 22 | 11 | 50.0% | 136 | 71 | 39 | 54.9% |
| | 福井 | 42 | 37 | 23 | 62.2% | 23 | 12 | 10 | 83.3% | 65 | 49 | 33 | 67.3% |
| | 計 | 144 | 119 | 80 | 67.2% | 153 | 60 | 44 | 73.3% | 297 | 179 | 124 | 69.3% |
| 名古屋 | 岐阜 | 83 | 69 | 52 | 75.4% | 81 | 34 | 23 | 67.6% | 164 | 103 | 75 | 72.8% |
| | 静岡 | 75 | 63 | 42 | 66.7% | 95 | 46 | 39 | 84.8% | 170 | 109 | 81 | 74.3% |
| | 愛知 | 84 | 70 | 52 | 74.3% | 217 | 116 | 71 | 61.2% | 301 | 186 | 123 | 66.1% |
| | 三重 | 49 | 42 | 21 | 50.0% | 57 | 32 | 20 | 62.5% | 106 | 74 | 41 | 55.4% |
| | 計 | 291 | 244 | 167 | 68.4% | 450 | 228 | 153 | 67.1% | 741 | 472 | 320 | 67.8% |
| 大阪 | 滋賀 | 58 | 39 | 31 | 79.5% | 47 | 19 | 15 | 78.9% | 105 | 58 | 46 | 79.3% |
| | 京都 | 82 | 72 | 57 | 79.2% | 138 | 60 | 38 | 63.3% | 220 | 132 | 95 | 72.0% |
| | 大阪 | 62 | 50 | 42 | 84.0% | 482 | 270 | 197 | 73.0% | 544 | 320 | 239 | 74.7% |
| | 兵庫 | 110 | 94 | 77 | 81.9% | 285 | 129 | 86 | 66.7% | 395 | 223 | 163 | 73.1% |
| | 奈良 | 49 | 41 | 35 | 85.4% | 49 | 19 | 15 | 78.9% | 98 | 60 | 50 | 83.3% |
| | 和歌山 | 57 | 47 | 44 | 93.6% | 36 | 35 | 31 | 88.6% | 93 | 82 | 75 | 91.5% |
| | 計 | 418 | 343 | 286 | 83.4% | 1,037 | 532 | 382 | 71.8% | 1,455 | 875 | 668 | 76.3% |
| 広島 | 鳥取 | 28 | 24 | 17 | 70.8% | 33 | 19 | 14 | 73.7% | 61 | 43 | 31 | 72.1% |
| | 島根 | 49 | 43 | 30 | 69.8% | 28 | 8 | 8 | 100.0% | 77 | 51 | 38 | 74.5% |
| | 岡山 | 70 | 57 | 51 | 89.5% | 60 | 23 | 20 | 87.0% | 130 | 80 | 71 | 88.8% |
| | 広島 | 85 | 74 | 55 | 74.3% | 128 | 58 | 36 | 62.1% | 213 | 132 | 91 | 68.9% |
| | 山口 | 51 | 43 | 34 | 79.1% | 59 | 22 | 14 | 63.6% | 110 | 65 | 48 | 73.8% |
| 計 | 283 | 241 | 187 | 77.6% | 308 | 130 | 92 | 70.8% | 591 | 371 | 279 | 75.2% | |
| 高松 | 徳島 | 37 | 32 | 21 | 65.6% | 13 | 12 | 7 | 58.3% | 50 | 44 | 28 | 63.6% |
| | 香川 | 19 | 15 | 13 | 86.7% | 11 | 11 | 7 | 63.6% | 30 | 26 | 20 | 76.9% |
| | 愛媛 | 57 | 50 | 35 | 70.0% | 21 | 19 | 12 | 63.2% | 78 | 69 | 47 | 68.1% |
| | 高知 | 42 | 42 | 39 | 92.9% | 16 | 16 | 12 | 75.0% | 58 | 58 | 51 | 87.9% |
| | 計 | 155 | 139 | 108 | 77.7% | 61 | 58 | 38 | 65.5% | 216 | 197 | 146 | 74.1% |
| 福岡 | 福岡 | 100 | 60 | 55 | 91.7% | 313 | 63 | 49 | 77.8% | 413 | 123 | 104 | 84.6% |
| | 佐賀 | 29 | 24 | 23 | 95.8% | 30 | 6 | 6 | 100.0% | 59 | 30 | 29 | 96.7% |
| | 長崎 | 35 | 27 | 23 | 85.2% | 40 | 11 | 8 | 72.7% | 75 | 38 | 31 | 81.6% |
| | 計 | 164 | 111 | 101 | 91.0% | 383 | 80 | 63 | 78.8% | 547 | 191 | 164 | 85.9% |
| 熊本 | 熊本 | 53 | 52 | 42 | 80.8% | 28 | 27 | 20 | 74.1% | 81 | 79 | 62 | 78.5% |
| | 大分 | 51 | 50 | 45 | 90.0% | 23 | 22 | 13 | 59.1% | 74 | 72 | 58 | 80.6% |
| | 宮崎 | 55 | 55 | 48 | 87.3% | 20 | 20 | 18 | 90.0% | 75 | 75 | 66 | 88.0% |
| | 鹿児島 | 121 | 118 | 105 | 89.0% | 38 | 35 | 22 | 62.9% | 159 | 153 | 127 | 83.0% |
| | 計 | 280 | 275 | 240 | 87.3% | 109 | 104 | 73 | 70.2% | 389 | 379 | 313 | 82.6% |
| 沖縄 | 沖縄 | 67 | 64 | 55 | 85.9% | 45 | 43 | 31 | 72.1% | 112 | 107 | 86 | 80.4% |
| 全国計 | | 3,198 | 2,799 | 2,225 | 79.5% | 5,908 | 2,745 | 1,842 | 67.1% | 9,106 | 5,544 | 4,067 | 73.4% |

2 「酒類製造業及び酒類卸売業の概況」の活用にあたっての留意事項

(1) 各表等の留意事項

- ① 「酒類製造業及び酒類卸売業の概況」の公表内容については、個別に記載があるものを除き、令和3年酒類業実態調査による。
- ② 都道府県別の集計結果については、果実酒の製造免許場に関する計表を除き、事業者の本店所在地（個人については住所地）により区分した。
- ③ 各調査項目の集計に際しては、提出された調査者の調査項目が空欄であった場合や規定外数値等が記載された場合などのデータを除外していることから、令和3年酒類業実態調査の回答者数と各集計表の事業者数等が一致しない場合がある。なお、図中の「n」は、データを除外した後の有効回答数を示している。
- ④ 各集計結果の計数は、単位未満を四捨五入しているため、図表の内容と計又は合計が一致しない場合がある。
- ⑤ 酒類製造者等と酒類卸売業者の双方に該当する場合は、売上高に占める金額が大きい業態（売上高が不明の場合は酒類製造者等）に1者として計上している。
- ⑥ 表中の「X」は、情報を保護する観点から数値を秘匿するものである。
- ⑦ 本調査の結果は、調査対象者の任意回答を集計したものであり、他の統計調査の結果とは必ずしも一致しない。

(2) 用語

「酒類製造業及び酒類卸売業の概況」で使用している用語の意味は、次表のとおりである。

| 用語 | 意味 |
|--------|---|
| 大企業 | 次のいずれかの法人 ①酒類製造者等であって、資本金3億円超かつ年平均従業員数が300人超の法人 ②酒類卸売業者であって、資本金1億円超かつ年平均従業員数が100人超の法人 |
| 中小企業 | 大企業以外の法人 |
| 個人事業者 | 個人で事業を行う者 |
| 欠損事業者 | 税引前当期純利益額が赤字の法人及び個人事業者 |
| 低収益事業者 | 税引前当期純利益額が50万円未満の法人及び個人事業者 |
| G I 酒類 | 地理的表示 (Geographical Indication : G I) として指定された酒類 (注) 1 令和2年12月31日現在の指定状況は、「(参考) 令和2年12月31日現在のG I 指定状況」のとおり。 2 清酒のうち、「G I 日本酒」は含まない。 |
| ワイン | 酒税法に規定する果実酒に該当するもののうち、ぶどう (ぶどう果汁を含む。以下同じ。) を原料とするもの |
| 日本ワイン | 国産ぶどうのみを原料として、国内で製造されたワイン (平成27年10月30日国税庁告示第18号「果実酒等の製法品質表示基準を定める件」) |
| 本格梅酒 | 梅酒 (酒税法第3条第21号に規定するリキュールのうち、酒類に梅を浸漬し、梅の成分を浸出させたものを含んだ酒類) のうち、梅、糖類及び酒類のみを原料とし、酸味料、着色料、香料を使用していないもの |

(参考) 令和2年12月31日現在のGI指定状況

| 名称 | 産地 | 指定日 | 酒類区分 |
|-------|---|-------------|--------|
| 壱岐 | 長崎県壱岐市 | 平成7年6月30日 | 蒸留酒 |
| 球磨 | 熊本県球磨郡及び人吉市 | 平成7年6月30日 | 蒸留酒 |
| 琉球 | 沖縄県 | 平成7年6月30日 | 蒸留酒 |
| 薩摩 | 鹿児島県（奄美市及び大島郡を除く。） | 平成17年12月22日 | 蒸留酒 |
| 白山 | 石川県白山市 | 平成17年12月22日 | 清酒 |
| 山梨 | 山梨県 | 平成25年7月16日 | ぶどう酒 |
| 日本酒 | 日本国 | 平成27年12月25日 | 清酒 |
| 山形 | 山形県 | 平成28年12月16日 | 清酒 |
| 灘五郷 | 兵庫県神戸市灘区、東灘区、芦屋市、西宮市 | 平成30年6月28日 | 清酒 |
| 北海道 | 北海道 | 平成30年6月28日 | ぶどう酒 |
| はりま | 兵庫県姫路市、相生市、加古川市、赤穂市、西脇市、三木市、高砂市、小野市、加西市、宍粟市、加東市、たつの市、明石市、多可町、稲美町、播磨町、市川町、福崎町、神河町、太子町、上郡町及び佐用町 | 令和2年3月16日 | 清酒 |
| 三重 | 三重県 | 令和2年6月19日 | 清酒 |
| 和歌山梅酒 | 和歌山県 | 令和2年9月7日 | その他の酒類 |

- (注) 1 「ぶどう酒」とは、酒類の品目のうち、果実酒及び甘味果実酒であって、原料とする果実がぶどうのみのものをいう。
- 2 「蒸留酒」とは、酒類の品目のうち、連続式蒸留焼酎、単式蒸留焼酎、ウイスキー、ブランデー、原料用アルコール及びスピリッツをいう。
- 3 「その他の酒類」とは、「ぶどう酒」「蒸留酒」「清酒」以外の酒類をいう。

I 酒類製造者等及び酒類卸売業者の実態

1 酒類製造者等及び酒類卸売業者の概要

(1) 酒類業者数

酒類業者数について、事業者区分ごとに各企業区分の数を集計すると、表1のとおりとなった。酒類製造者等、酒類卸売業者ともに中小企業及び個人事業者が9割以上を占める結果となった。

表1 事業者区分別の事業者数

| 事業者区分 | 企業区分 | 事業者数 | | | |
|--------|----------------|-------|------|-------|-----|
| | | 大企業 | 中小企業 | 個人事業者 | |
| 酒類業者 | | 者 | 者 | 者 | |
| | | 4,067 | 124 | 3,622 | 321 |
| 酒類製造者等 | | 者 | 者 | 者 | |
| | | 2,225 | 26 | 1,996 | 203 |
| | 清酒 | 1,035 | 4 | 994 | 37 |
| | 合成清酒 | - | - | - | - |
| | 連続式蒸留焼酎 | 23 | 2 | 21 | - |
| | 単式蒸留焼酎 | 258 | 1 | 251 | 6 |
| | みりん | 15 | 1 | 13 | 1 |
| | ビール | 204 | 7 | 183 | 14 |
| | 果実酒 | 254 | 2 | 229 | 23 |
| | 甘味果実酒 | 4 | - | 3 | 1 |
| | ウイスキー・ブランデー | 25 | 1 | 24 | - |
| | 発泡酒 | 69 | - | 46 | 23 |
| | その他の醸造酒 | 118 | - | 44 | 74 |
| | 原料用アルコール・スピリッツ | 21 | 1 | 20 | - |
| | リキュール | 88 | 5 | 73 | 10 |
| | 粉末酒・雑酒 | 5 | - | 4 | 1 |
| | 主たる品目不明 | 106 | 2 | 91 | 13 |
| 酒類卸売業者 | | 1,842 | 98 | 1,626 | 118 |

- (注) 1 事業者区分の品目別の事業者数は、酒類製造者等で、複数の品目を製造している場合は、売上高に占める割合が最も大きい品目の酒類に1者として計上している。
- 2 酒類製造者等の内、調査表Bに記載がない者については、「主たる品目不明」として集計している。

(参考) 酒類製造者等の品目別の事業者数 (売上有る品目を全て集計)

| 品目 | 企業区分 | 事業者数 | | | |
|----------------|------|-------|------|-------|----|
| | | 大企業 | 中小企業 | 個人事業者 | |
| 清酒 | | 1,167 | 8 | 1,120 | 39 |
| 合成清酒 | | 39 | 5 | 34 | - |
| 連続式蒸留焼酎 | | 94 | 6 | 88 | - |
| 単式蒸留焼酎 | | 609 | 12 | 587 | 10 |
| みりん | | 90 | 6 | 82 | 2 |
| ビール | | 320 | 11 | 288 | 21 |
| 果実酒 | | 355 | 11 | 319 | 25 |
| 甘味果実酒 | | 105 | 6 | 98 | 1 |
| ウイスキー・ブランデー | | 170 | 19 | 151 | - |
| 発泡酒 | | 254 | 6 | 213 | 35 |
| その他の醸造酒 | | 207 | 4 | 125 | 78 |
| 原料用アルコール・スピリッツ | | 259 | 14 | 242 | 3 |
| リキュール | | 764 | 18 | 728 | 18 |
| 粉末酒・雑酒 | | 52 | - | 50 | 2 |

(注) 酒類製造者等で複数の品目を製造している場合は、製造している全ての品目の酒類に1者として計上している。

(2) 酒類業者の従業員数

酒類業者の年平均従業員数について、事業者区分ごとに各企業区分の従業員数の1者平均を集計すると、表2のとおりとなった。全従業員数に占める酒類事業に携わる従事者の割合について、酒類製造者等についてはおおよそ4割から5割程度であった。酒類卸売業者については企業の規模が大きくなるに従い、酒類事業に携わる従業員の割合が低くなった。

表2 酒類業者の年平均従業員数 (1者平均)

| 事業者区分 | 企業区分 | 事業者数 | 全体 | | 大企業 | | 中小企業 | | 個人事業者 | |
|-------|--------|-------|------|----------|-------|----------|------|----------|-------|----------|
| | | | 従業員数 | 酒類事業従業員数 | 従業員数 | 酒類事業従業員数 | 従業員数 | 酒類事業従業員数 | 従業員数 | 酒類事業従業員数 |
| 酒類業者 | | 4,067 | 71 | 17 | 1,226 | 164 | 38 | 6 | 2 | 1 |
| | 酒類製造者等 | 2,225 | 42 | 18 | 1,066 | 463 | 32 | 13 | 2 | 1 |
| | 酒類卸売業者 | 1,842 | 107 | 15 | 1,269 | 85 | 44 | 12 | 2 | 1 |

(3) 酒類業者の経営状況及び業績

酒類業者の経営状況について、企業区分ごとに売上高等の1者平均を集計すると表3のとおりとなった。酒類事業に係る営業利益について、酒類製造者等及び酒類卸売業者ともにプラスとなった。

事業者区分ごとの経営状況について集計した結果が表4である。酒類製造者等中ウイスキー及びブランデーについて、営業利益が他の品目に比して高い結果となった。

企業区分別の欠損又は低収益となっている事業者数を集計すると表5、事業者区分ごとに欠損又は低収益となっている事業者数を集計すると表6のとおりとなった。酒類製造者等については、中小企業では5割強、個人事業者では4割強が欠損又は低収益となっている。品目別に見ると、清酒、ビールなど5つの品目について5割以上が欠損又は低収益となった。酒類卸売業者については、中小企業及び個人事業者の約4割が欠損又は低収益となっている。

表3 企業区分別の経営状況（1者平均）

| 企業区分 | 区分 事業者数 | 売上高 | | 売上総利益 | | 営業利益 | |
|--------|------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | | 全事業 百万円 | 酒類事業 百万円 | 全事業 百万円 | 酒類事業 百万円 | 全事業 百万円 | 酒類事業 百万円 |
| 酒類業者 | 4,067 | 10,557 | 1,793 | 1,340 | 394 | 196 | 92 |
| 酒類製造者等 | 2,225 | 2,367 | 1,491 | 788 | 520 | 197 | 141 |
| 大企業 | 26 | 125,959 | 94,162 | 45,840 | 35,489 | 14,848 | 10,789 |
| 中小企業 | 1,996 | 996 | 434 | 280 | 117 | 25 | 17 |
| 個人事業者 | 203 | 21 | 11 | 11 | 5 | 3 | 1 |
| 酒類卸売業者 | 1,842 | 20,450 | 2,158 | 2,006 | 242 | 194 | 32 |
| 大企業 | 98 | 335,202 | 23,826 | 30,274 | 2,426 | 3,262 | 144 |
| 中小企業 | 1,626 | 2,954 | 1,006 | 446 | 127 | 24 | 27 |
| 個人事業者 | 118 | 132 | 37 | 24 | 7 | △7 | 3 |

表 4 事業者区別の経営状況（1者平均）

| 事業者区分 | 企業区分 | 事業者数 | 売上高 | | 売上総利益 | | 営業利益 | |
|----------------|------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 全事業 | 酒類事業 | 全事業 | 酒類事業 | 全事業 | 酒類事業 |
| | | 者 | 百万円 | 百万円 | 百万円 | 百万円 | 百万円 | 百万円 |
| 酒類業者 | | 4,067 | 10,557 | 1,793 | 1,340 | 394 | 196 | 92 |
| 酒類製造者等 | | 2,225 | 2,367 | 1,491 | 788 | 520 | 197 | 141 |
| 清酒 | | 1,035 | 464 | 341 | 147 | 103 | △ 17 | △ 1 |
| 合成清酒 | | - | - | - | - | - | - | - |
| 連続式蒸留焼酎 | | 23 | 10,430 | 9,773 | 3,422 | 3,390 | 345 | 686 |
| 単式蒸留焼酎 | | 258 | 1,235 | 1,083 | 410 | 349 | 77 | 75 |
| みりん | | 15 | 10,751 | 841 | 5,064 | 280 | 1,015 | 145 |
| ビール | | 204 | 8,265 | 6,131 | 2,555 | 1,901 | 396 | 367 |
| 果実酒 | | 254 | 629 | 389 | 235 | 135 | 3 | 15 |
| 甘味果実酒 | | 4 | 185 | 10 | 46 | 2 | △ 18 | △ 3 |
| ウイスキー・ブランデー | | 25 | 18,388 | 14,052 | 9,219 | 7,952 | 6,497 | 6,339 |
| 発泡酒 | | 69 | 354 | 22 | 99 | 10 | 20 | △ 1 |
| その他の醸造酒 | | 118 | 97 | 2 | 41 | 2 | 0 | 0 |
| 原料用アルコール・スピリッツ | | 21 | 8,803 | 958 | 1,715 | 262 | 439 | 117 |
| リキュール | | 88 | 14,525 | 8,185 | 3,979 | 2,840 | 560 | 425 |
| 粉末酒・雑酒 | | 5 | 1,401 | 38 | 376 | 34 | 192 | 29 |
| 酒類卸売業者 | | 1,842 | 20,450 | 2,158 | 2,006 | 242 | 194 | 32 |

- (注) 1 事業者区分の品目別の事業者数は、酒類製造者等で、複数の品目を製造している場合は、売上高に占める割合が最も大きい品目の酒類に1者として計上している。
- 2 事業者区別の品目別売上金額等は、事業者の事業全体の計数であり、品目ごとの売上高等を計上したものではない。
- 3 「酒類事業」は、酒類事業全体の数値であり、各主要売上品目に係る酒類に係るものではない。
- 4 酒類製造者等の内、調査表Bに記載がない者（「主たる品目不明」の者）については集計していない。

表 5 酒類業者の欠損及び低収益事業者数

| 事業者区分 | 企業区分 | 事業者数 | | | | | | | | | |
|--------|------|-------|-----|------|------|-------|-------|-------|-----|------|----|
| | | 大企業 | | | 中小企業 | | | 個人事業者 | | | |
| | | 者 | 欠損者 | 低収益者 | 者 | 欠損者 | 低収益者 | 者 | 欠損者 | 低収益者 | |
| 酒類業者 | | 4,067 | 124 | 13 | - | 3,622 | 1,474 | 248 | 321 | 85 | 44 |
| 酒類製造者等 | | 2,225 | 26 | 5 | - | 1,996 | 935 | 133 | 203 | 56 | 29 |
| 酒類卸売業者 | | 1,842 | 98 | 8 | - | 1,626 | 539 | 115 | 118 | 29 | 15 |

表6 事業者区別の欠損及び低収益事業者数

| 事業者区分 | 企業区分 | 事業者数 | |
|----------------|------|-------|-------|
| | | 欠損 | 低収益 |
| 酒類業者 | | 者 | 者 |
| | | 者 | 者 |
| | | 者 | 者 |
| 酒類業者 | | 4,067 | 1,572 |
| 酒類製造者等 | | 2,225 | 996 |
| 清酒 | | 1,035 | 539 |
| 合成清酒 | | - | - |
| 連続式蒸留焼酎 | | 23 | 10 |
| 単式蒸留焼酎 | | 258 | 111 |
| みりん | | 15 | 5 |
| ビール | | 204 | 95 |
| 果実酒 | | 254 | 86 |
| 甘味果実酒 | | 4 | 2 |
| ウイスキー・ブランデー | | 25 | 7 |
| 発泡酒 | | 69 | 29 |
| その他の醸造酒 | | 118 | 42 |
| 原料用アルコール・スピリッツ | | 21 | 4 |
| リキュール | | 88 | 27 |
| 粉末酒・雑酒 | | 5 | 2 |
| 主たる品目不明 | | 106 | 37 |
| 酒類卸売業者 | | 1,842 | 576 |

(注) 1 事業者区分の品目別の事業者数は、酒類製造者等で、複数の品目を製造している場合は、売上高に占める割合が最も大きい品目の酒類に1者として計上している。

2 酒類製造者等の内、調査表Bに記載がない者については、「主たる品目不明」として集計している。

(4) 輸出事業者及び非輸出事業者の経営状況の比較

輸出事業者と非輸出事業者ごとに、売上高等の1者平均額を算出したものが表7、事業者区分ごとに、輸出事業者と非輸出事業者の欠損又は低収益事業者数を集計した結果が表8である。酒類製造者等及び酒類卸売業者ともに、輸出事業者の方が営業利益が高い結果となった。

輸出事業者と非輸出事業者の欠損又は低収益となる事業者数を比較すると、中小企業及び個人事業者では欠損又は低収益となっている割合はほぼ同じとなった。

表7 輸出事業者及び非輸出事業者別の経営状況（1者平均）

| 事業者区分 | 区分 | 事業者数 | 売上高 | 売上総利益 | 営業利益 |
|--------|--------|------------|---------------|--------------|------------|
| | | | | | |
| 輸出事業者 | | 者 1,047 | 百万円 12,807 | 百万円 1,766 | 百万円 325 |
| | 酒類製造者等 | 724 | 4,344 | 1,538 | 364 |
| | 酒類卸売業者 | 323 | 31,778 | 2,276 | 239 |
| 非輸出事業者 | | 3,020 | 9,777 | 1,192 | 151 |
| | 酒類製造者等 | 1,501 | 1,413 | 426 | 116 |
| | 酒類卸売業者 | 1,519 | 18,041 | 1,949 | 185 |

表8 輸出事業者及び非輸出事業者別の欠損及び低収益事業者数

| 事業者区分 | 事業者数 | 企業区分 | | | | | | | | |
|--------|-----------------|---------|--------|--------|----------|----------|---------|---------|--------|--------|
| | | 大企業 | | | 中小企業 | | | 個人事業者 | | |
| | | 者 | 欠損者 | 低収益者 | 者 | 欠損者 | 低収益者 | 者 | 欠損者 | 低収益者 |
| 輸出事業者 | 者 1,047 | 者 33 | 者 5 | 者 - | 者 993 | 者 410 | 者 53 | 者 21 | 者 7 | 者 2 |
| | 酒類製造者等 724 | 14 | 4 | - | 701 | 342 | 27 | 9 | 4 | - |
| | 酒類卸売業者 323 | 19 | 1 | - | 292 | 68 | 26 | 12 | 3 | 2 |
| 非輸出事業者 | 3,020 | 91 | 8 | - | 2,629 | 1,064 | 195 | 300 | 78 | 42 |
| | 酒類製造者等 1,501 | 12 | 1 | - | 1,295 | 593 | 106 | 194 | 52 | 29 |
| | 酒類卸売業者 1,519 | 79 | 7 | - | 1,334 | 471 | 89 | 106 | 26 | 13 |

(4) リベートの受取、支払状況

酒類業者の酒類事業に係る受取又は支払リベートについて、1者平均を集計したものが表9である。酒類製造者等については、支払リベートがある事業者の割合は21.4%となった。

酒類卸売業者については、受取りリベートがある事業者の割合が25.4%、支払リベートがある事業者の割合は16.6%となった。

表 9 企業区分別の受取（支払）リポートの状況（1者平均）

| 区分 企業区分 | 事業者数 | 受取リポートがある事業者数 | 受取リポート | 支払リポートがある事業者数 | 支払リポート |
|------------|-------|---------------|-----------|---------------|-----------|
| | 者 | 者 | 千円 | 者 | 千円 |
| 酒類製造者等 | 2,281 | 50 | 89,890 | 487 | 378,454 |
| 大企業 | 34 | 2 | 667,922 | 12 | 6,024,784 |
| 中小企業 | 2,041 | 47 | 67,197 | 469 | 238,803 |
| 個人事業者 | 206 | 1 | X | 6 | 1,846 |
| 酒類卸売業者 | 1,914 | 487 | 311,488 | 318 | 279,444 |
| 大企業 | 100 | 25 | 3,469,372 | 22 | 3,712,703 |
| 中小企業 | 1,690 | 451 | 143,984 | 290 | 24,762 |
| 個人事業者 | 124 | 11 | 2,128 | 6 | 449 |

(注) 同一の者が酒類製造者等と酒類卸売業者の双方に該当する場合は、受取（支払）リポートの事業者数及びリポート金額について、酒類製造者等の取引と酒類卸売業者としての取引を区分し集計している。

2 酒類の取引状況

(1) 品目別取引状況

品目別に、売上数量及び売上金額並びに輸出数量及び輸出金額について集計したものが図1である（国内取引については酒類製造者等及び酒類卸売業者に区分）。酒類製造者等の国内における売上数量ではリキュールが最も多かったが、売上金額ではビールが最も多くなった。

酒類卸売業者の売上数量及び売上金額についても、売上数量ではリキュールが最も多く、売上金額ではビールが最も多い結果となった。

なお、酒類卸売業者の取引には、日本産酒類の取引に加え、卸売業者が輸入した酒類の売上数量及び売上金額が含まれる。

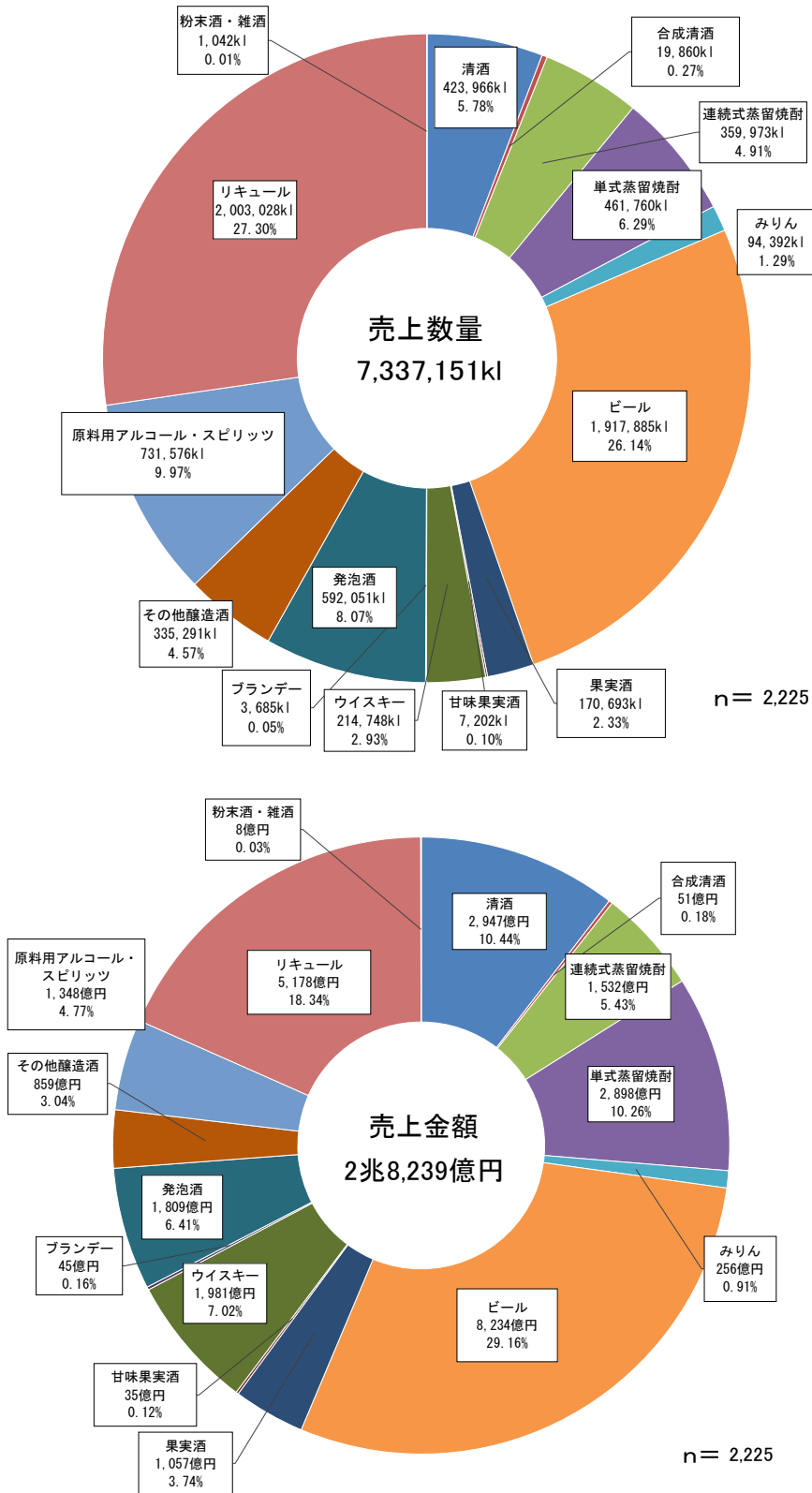
輸出取引については、輸出数量の49.8%をビールが占めている一方、輸出金額については清酒（229億円、37.9%）と、ウイスキー（202億円、33.3%）の2品目で全体の7割以上を占めている。

なお、輸出取引には、いわゆる間接輸出は含まれておらず、酒類製造者等が輸出用酒類を酒類卸売業者に販売する取引は国内取引として集計している。

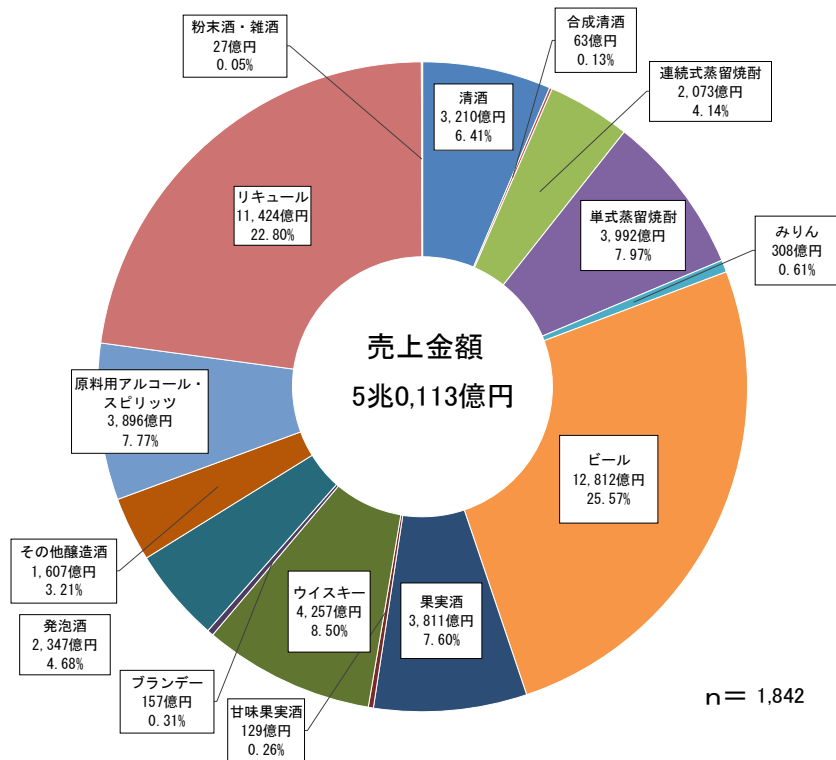
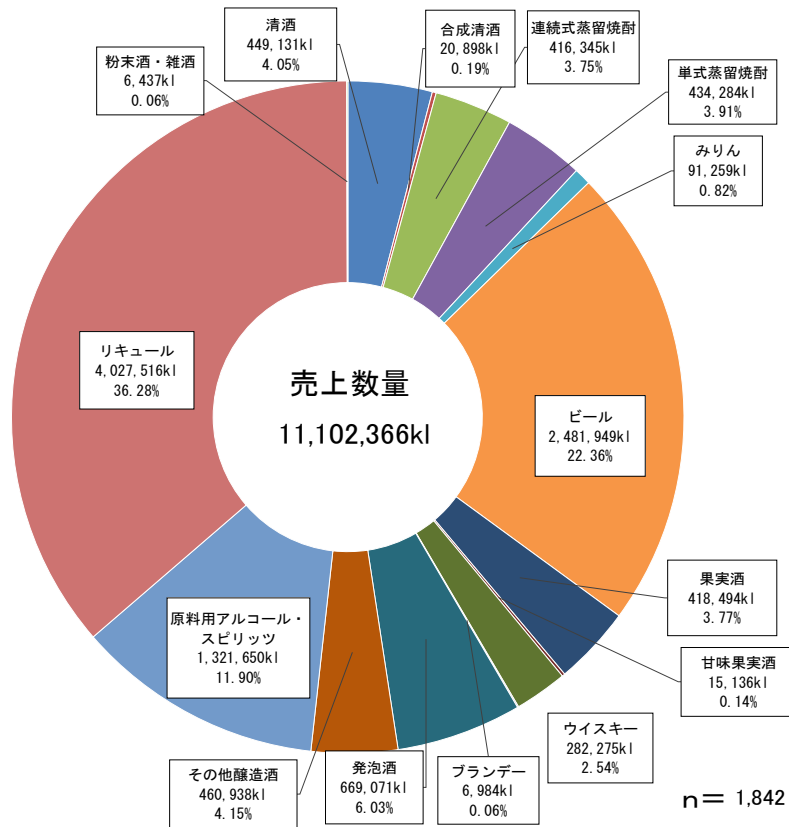
図 1

品目別売上（輸出）数量及び売上（輸出）金額構成比

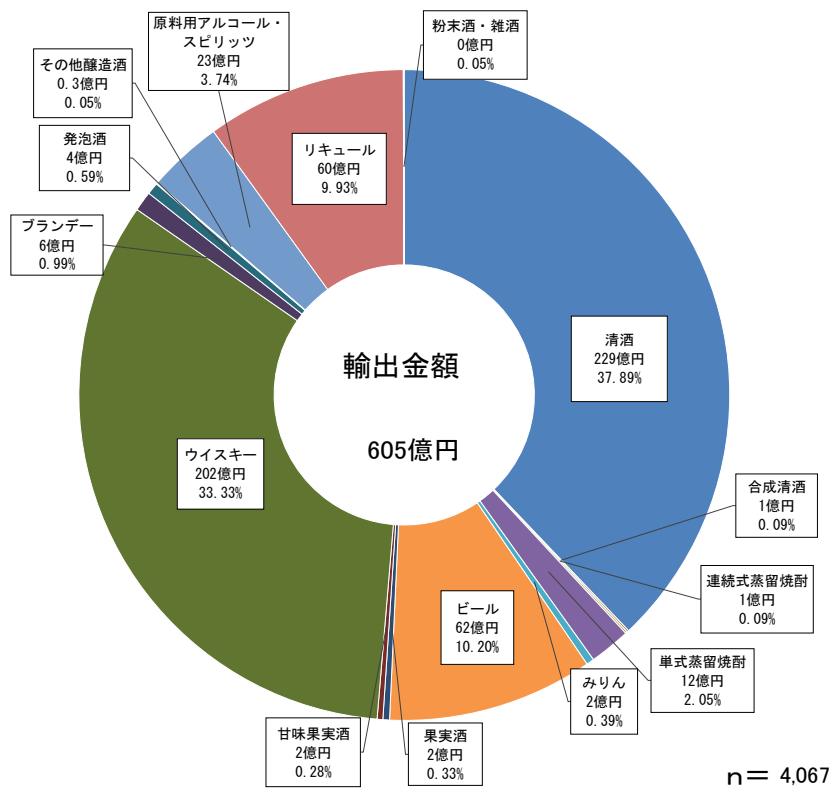
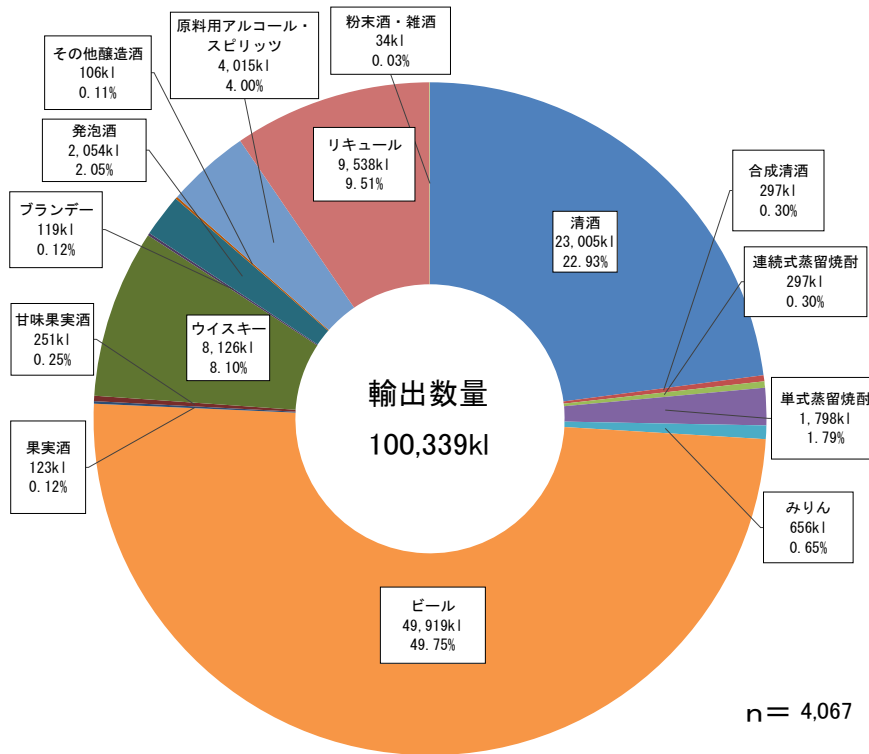
【国内取引（酒類製造者等）】



【国内取引（酒類卸売業者）】



【輸出取引】



(2) GI 酒類の取引状況

GI 酒類について、品目別の国内の売上数量及び輸出数量並びに品目別の国内の売上金額及び輸出金額について集計したものがそれぞれ表 10 及び表 11 である。清酒については、取引全体に占める国内取引の割合が数量は 0.9%、金額が 1.5%であったのに対し、輸出取引ではいずれも 4%を超えた。

単式蒸留焼酎については、国内取引の数量及び金額ともに 20%前後がGI 酒類であり、輸出数量及び金額については、いずれも 6.1%がGI 酒類との結果となった。

日本ワインについては、国内取引数量及び金額の 10%前後がGI 酒類である一方、輸出数量及び金額についてはそれぞれ取引の約 35%をGI 酒類が占めた。

本格梅酒については、取引全体に占める国内取引の割合が数量は 0.3%、金額が 1.3%であったのに対し、輸出取引ではそれぞれ 1.5%と 2.2%となった。

表 10 GI 酒類の品目別売上（輸出）数量

| 品目 | 全体 | | GI酒類 | | GI酒類割合 | |
|-----------|--------------|--------|--------------|-------|--------------|------|
| | 国内数量(酒類製造者等) | 輸出数量 | 国内数量(酒類製造者等) | 輸出数量 | 国内数量(酒類製造者等) | 輸出数量 |
| 清 酒 | 423,966 | 23,005 | 3,857 | 1,177 | 0.9 | 5.1 |
| 単式蒸留焼酎 | 461,760 | 1,798 | 80,982 | 109 | 17.5 | 6.1 |
| 日 本 ワ イ ン | 18,522 | 91 | 1,562 | 31 | 8.4 | 34.1 |
| 本 格 梅 酒 | 42,806 | 2,805 | 120 | 39 | 0.3 | 1.4 |

表 11 GI 酒類の品目別売上（輸出）金額

| 品目 | 全体 | | GI酒類 | | GI酒類割合 | |
|-----------|--------------|--------|--------------|------|--------------|------|
| | 国内金額(酒類製造者等) | 輸出金額 | 国内金額(酒類製造者等) | 輸出金額 | 国内金額(酒類製造者等) | 輸出金額 |
| 清 酒 | 294,708 | 22,920 | 4,313 | 969 | 1.5 | 4.2 |
| 単式蒸留焼酎 | 289,771 | 1,238 | 57,911 | 76 | 20.0 | 6.1 |
| 日 本 ワ イ ン | 23,741 | 165 | 2,942 | 58 | 12.4 | 35.0 |
| 本 格 梅 酒 | 13,075 | 2,546 | 167 | 52 | 1.3 | 2.0 |

(3) GI 酒類の取引単価

国内取引及び輸出取引ごとにGI 酒類の売上数量、売上金額及び売上単価を集計した結果が表 12 である。国内取引については、いずれの品目についてもGI 酒類の売上

単価がG I 酒類以外の売上単価を上回る結果となった。

G I 酒類の輸出取引中、清酒についてはG I 酒類の輸出取引単価がG I 酒類以外の輸出取引単価を下回っている。これは、G I 酒類以外の輸出を行っている一部の事業者の輸出単価が比較的高額であったことが影響している。

表 12 G I 酒類及びG I 酒類以外の売上単価

| 取引区分 | 品 目 | G I 酒 類 | | | G I 酒 類 以 外 | | | ①/② |
|------------------|-----------|-------------|--------------|--------------|---------------|----------------|------------|------|
| | | 売上数量 | 売上金額 | 売上単価 ① | 売上数量 | 売上金額 | 売上単価 ② | |
| 国内取引 (酒類製造者等) | 清 酒 | ki 3,857 | 百万円 4,313 | 円/L 1,118 | ki 420,108 | 百万円 290,395 | 円/L 691 | 162% |
| | 単式蒸留焼酎 | 80,982 | 57,911 | 715 | 380,778 | 231,861 | 609 | 117% |
| | 日 本 ワ イ ン | 1,562 | 2,942 | 1,883 | 16,959 | 20,798 | 1,226 | 154% |
| | 本 格 梅 酒 | 120 | 167 | 1,395 | 42,686 | 12,908 | 302 | 461% |
| 輸出取引 | 清 酒 | 1,177 | 969 | 824 | 21,829 | 21,951 | 1,006 | 82% |
| | 単式蒸留焼酎 | 109 | 76 | 694 | 1,689 | 1,163 | 688 | 101% |
| | 日 本 ワ イ ン | 31 | 58 | 1,856 | 60 | 108 | 1,789 | 104% |
| | 本 格 梅 酒 | 39 | 52 | 1,315 | 2,767 | 2,495 | 902 | 146% |

3 輸出取引の状況

(1) 輸出事業者数

企業区分ごとに、輸出に取り組んでいる事業者の数を集計したものが表 13、輸出数量規模別に輸出事業者数を集計（酒類業全体に加え、農林水産物・食品の輸出拡大実行戦略において重点品目とされた清酒、ウイスキー、本格焼酎・泡盛についても集計）したものが表 14 である。酒類事業者全体では輸出に取り組んでいる酒類事業者の割合は、25.7%となった。

また、品目別に酒類製造者等の輸出状況を見ると、清酒では 49.3%、単式蒸留焼酎では 22.8%、ウイスキーでは 48.5%が輸出に取り組んでいる結果となった。

表 13 企業区分別の輸出事業者数

| 企業区分 | 事業者区分 | 事業者数 | 輸出事業者 | | |
|------|-------|-------|--------|--------|-----|
| | | | 酒類製造者等 | 酒類卸売業者 | |
| 合計 | | 4,067 | 1,047 | 724 | 323 |
| | 大企業 | 124 | 33 | 14 | 19 |
| | 中小企業 | 3,622 | 993 | 701 | 292 |
| | 個人事業者 | 321 | 21 | 9 | 12 |

表 14 輸出数量規模別の輸出事業者数

| 【全酒類】 | | | | 【清酒】 | | | |
|------------------------|------------------|----------------|----------------|------------------------|----------------|----------------|----------------|
| 輸出数量規模 | 事業者数 | | | 輸出数量規模 | 事業者数 | | |
| | 酒類製造者等 | 酒類卸売業者 | 酒類製造者等 | | 酒類卸売業者 | | |
| 輸出事業者 (酒類事業者に占める割合) | 1,047 (25.7%) | 724 (32.5%) | 323 (17.5%) | 輸出事業者 (酒類事業者に占める割合) | 814 (27.1%) | 575 (49.3%) | 239 (13.0%) |
| 1kl未満 | 371 | 271 | 100 | 1kl未満 | 306 | 219 | 87 |
| 1kl以上5kl未満 | 277 | 195 | 82 | 1kl以上5kl未満 | 234 | 174 | 60 |
| 5kl以上10kl未満 | 114 | 73 | 41 | 5kl以上10kl未満 | 106 | 70 | 36 |
| 10kl以上100kl未満 | 217 | 149 | 68 | 10kl以上100kl未満 | 136 | 95 | 41 |
| 100kl以上 | 68 | 36 | 32 | 100kl以上 | 32 | 17 | 15 |

| 【単式蒸留焼酎】 | | | | 【ウイスキー】 | | | |
|------------------------|----------------|----------------|---------------|------------------------|---------------|---------------|---------------|
| 輸出数量規模 | 事業者数 | | | 輸出数量規模 | 事業者数 | | |
| | 酒類製造者等 | 酒類卸売業者 | 酒類製造者等 | | 酒類卸売業者 | | |
| 輸出事業者 (酒類事業者に占める割合) | 250 (10.2%) | 139 (22.8%) | 111 (6.0%) | 輸出事業者 (酒類事業者に占める割合) | 155 (8.0%) | 47 (48.5%) | 108 (5.9%) |
| 1kl未満 | 157 | 97 | 60 | 1kl未満 | 79 | 19 | 60 |
| 1kl以上5kl未満 | 60 | 28 | 32 | 1kl以上5kl未満 | 35 | 11 | 24 |
| 5kl以上10kl未満 | 9 | 4 | 5 | 5kl以上10kl未満 | 11 | 2 | 9 |
| 10kl以上100kl未満 | 19 | 10 | 9 | 10kl以上100kl未満 | 19 | 7 | 12 |
| 100kl以上 | 5 | - | 5 | 100kl以上 | 11 | 8 | 3 |

(注) 1 「全酒類」の酒類事業者に占める割合は、表1の事業者数を母数としている。例えば、「酒類製造者等」に係る酒類事業者に占める割合については、表1の「酒類製造者等」の合計値を母数としている。

2 「清酒」、「単式蒸留焼酎」及び「ウイスキー」の酒類事業者に占める割合は、表1の参考(各品目について売上有る酒類製造者等を全て集計した表)に記載した事業者数を母数としている。例えば、清酒の「酒類製造者等」に係る酒類事業者に占める割合については、表1(参考)の清酒の酒類製造者等の合計値を母数としている。

(2) 主要品目(清酒、単式蒸留焼酎、ビール・発泡酒、ウイスキー、日本ワイン、スピリッツ及びリキュール)の輸出状況

イ 輸出先地域圏別の輸出状況

輸出先地域圏別に、輸出事業者数を集計したものが表15である。アジア向けに輸出する事業者数が最も多く、輸出事業者数に占める割合は76.3%となっている。続いて西欧及び北米向けが多く、割合としてはそれぞれ32.4%、30.2%となっている。

輸出先地域圏別に、輸出数量及び品目別構成を集計したものが図2、輸出金額及び品目別構成を集計したものが図3である。輸出数量について見ると、アジア、大洋州及び中東欧・ロシア等向けにはビール・発泡酒が、北米については清酒が、西欧についてはウイスキーが占める割合が高くなっている。

輸出金額については、アジア及び北米向けでは清酒及びウイスキーの占める割合が高い。西欧については、ウイスキーの輸出金額が、西歐向け全体の69.2%を占めている。

表 15 輸出先地域圏別の輸出事業者数及び企業区分別構成

| 地域圏 企業区分 | アジア | 北米 | 大洋州 | 西欧 | 中東欧・ ロシア等 | 中南米 | 中東 | アフリカ | 輸出 事業者数 |
|-------------|-----|-----|-----|-----|--------------|-----|----|------|------------|
| | 者 | 者 | 者 | 者 | 者 | 者 | 者 | 者 | 者 |
| 大企業 | 26 | 15 | 13 | 15 | 9 | 8 | 6 | 4 | 36 |
| 中小企業 | 842 | 332 | 216 | 355 | 64 | 61 | 37 | 30 | 1,094 |
| 個人事業者 | 16 | 3 | 4 | 5 | - | 1 | 1 | 1 | 28 |
| 合計 | 884 | 350 | 233 | 375 | 73 | 70 | 44 | 35 | 1,158 |

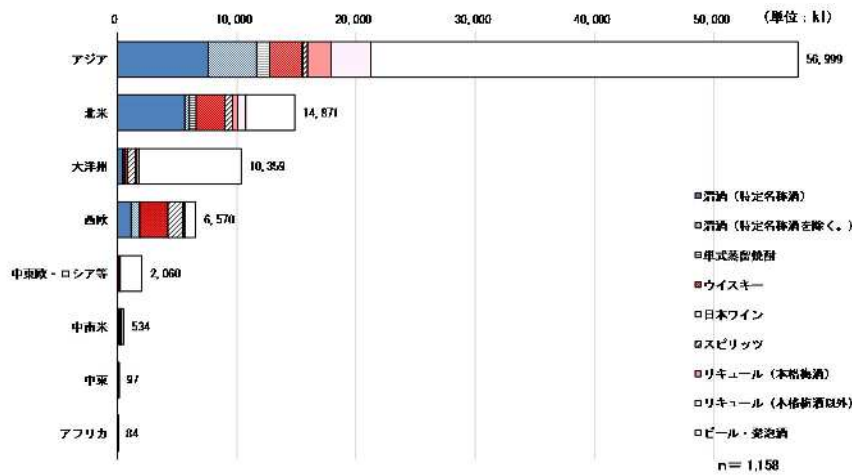
輸出事業者数に占める輸出先地域圏ごとの事業者割合

| 地域圏 企業区分 | アジア | 北米 | 大洋州 | 西欧 | 中東欧・ ロシア等 | 中南米 | 中東 | アフリカ |
|-------------|-------|-------|-------|-------|--------------|-------|-------|-------|
| 大企業 | 72.2% | 41.7% | 36.1% | 41.7% | 25.0% | 22.2% | 16.7% | 11.1% |
| 中小企業 | 77.0% | 30.3% | 19.7% | 32.4% | 5.9% | 5.6% | 3.4% | 2.7% |
| 個人事業者 | 57.1% | 10.7% | 14.3% | 17.9% | - | 3.6% | 3.6% | 3.6% |
| 合計 | 76.3% | 30.2% | 20.1% | 32.4% | 6.3% | 6.0% | 3.8% | 3.0% |

(注) 輸出事業者数は、調査表Cについて回答した事業者の合計であり、企業区分ごとの合計値ではない。

図2

輸出先地域圏別の輸出数量及び品目構成



| 輸出先地域圏 | アジア | 北米 | 大洋州 | 西欧 | 中東欧・ロシア等 | 中南米 | 中東 | アフリカ | 合計 |
|---------------|--------|--------|--------|-------|----------|-----|----|------|--------|
| 品目 | kl | kl | kl | kl | kl | kl | kl | kl | kl |
| 清酒(特定名称酒) | 7,593 | 5,662 | 414 | 1,166 | 37 | 138 | 27 | 12 | 15,048 |
| 清酒(特定名称酒を除く。) | 4,061 | 374 | 166 | 713 | 32 | 58 | 33 | 14 | 5,449 |
| 単式蒸留焼酎 | 1,117 | 577 | 38 | 25 | 2 | 7 | 6 | 1 | 1,772 |
| ビール・発泡酒 | 35,780 | 4,137 | 8,556 | 924 | 1,802 | 200 | 15 | 41 | 51,456 |
| ウイスキー | 2,734 | 2,408 | 272 | 2,311 | 186 | 82 | 2 | 12 | 7,986 |
| 日本ワイン | 53 | 2 | 2 | 8 | 4 | 1 | 0 | 0 | 69 |
| スピリッツ | 361 | 604 | 615 | 1,245 | 9 | 48 | 0 | 2 | 2,885 |
| リキュール(本格梅酒) | 2,003 | 431 | 166 | 75 | 5 | 1 | 10 | 0 | 2,682 |
| リキュール(本格梅酒以外) | 3,298 | 675 | 130 | 103 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4,217 |
| 合計 | 56,999 | 14,871 | 10,359 | 6,570 | 2,080 | 534 | 97 | 84 | 91,574 |

輸出先地域圏ごとの品目別輸出割合

| 輸出先地域圏 | アジア | 北米 | 大洋州 | 西欧 | 中東欧・ロシア等 | 中南米 | 中東 | アフリカ | 合計 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|-------|
| 品目 | | | | | | | | | |
| 清酒(特定名称酒) | 13.3% | 38.1% | 4.0% | 17.8% | 1.8% | 25.7% | 27.8% | 14.6% | 16.4% |
| 清酒(特定名称酒を除く。) | 7.1% | 2.5% | 1.5% | 10.8% | 1.6% | 10.5% | 33.6% | 16.4% | 5.9% |
| 単式蒸留焼酎 | 2.0% | 3.9% | 0.4% | 0.4% | 0.1% | 1.3% | 6.7% | 0.7% | 1.8% |
| ビール・発泡酒 | 62.8% | 27.8% | 82.6% | 14.1% | 87.5% | 37.4% | 15.6% | 49.1% | 56.2% |
| ウイスキー | 4.8% | 16.2% | 2.6% | 35.2% | 8.0% | 15.3% | 1.9% | 14.5% | 8.7% |
| 日本ワイン | 0.1% | 0.0% | 0.0% | 0.1% | 0.2% | 0.1% | 0.0% | 0.2% | 0.1% |
| スピリッツ | 0.6% | 4.1% | 5.9% | 19.0% | 0.4% | 8.9% | 0.1% | 2.8% | 3.2% |
| リキュール(本格梅酒) | 3.5% | 2.9% | 1.5% | 1.1% | 0.2% | 0.2% | 10.6% | 0.3% | 2.9% |
| リキュール(本格梅酒以外) | 5.8% | 4.5% | 1.3% | 1.6% | 0.2% | 0.5% | 3.7% | 1.1% | 4.6% |

品目ごとの各輸出先地域圏向け輸出割合

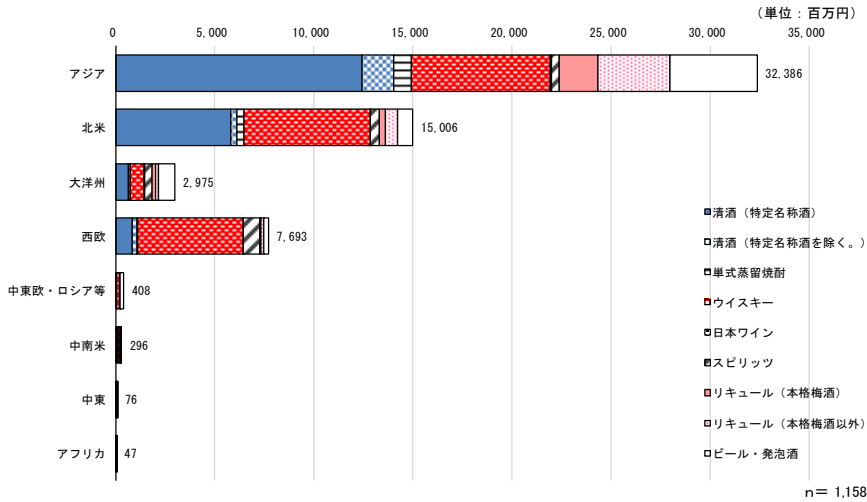
| 輸出先地域圏 | アジア | 北米 | 大洋州 | 西欧 | 中東欧・ロシア等 | 中南米 | 中東 | アフリカ |
|---------------|-------|-------|-------|-------|----------|------|------|------|
| 品目 | | | | | | | | |
| 清酒(特定名称酒) | 50.5% | 37.8% | 2.8% | 7.7% | 0.2% | 0.9% | 0.2% | 0.1% |
| 清酒(特定名称酒を除く。) | 74.5% | 6.9% | 3.0% | 13.1% | 0.6% | 1.0% | 0.6% | 0.3% |
| 単式蒸留焼酎 | 63.0% | 32.6% | 2.1% | 1.4% | 0.1% | 0.4% | 0.4% | 0.0% |
| ビール・発泡酒 | 69.5% | 8.0% | 16.6% | 1.8% | 3.5% | 0.4% | 0.0% | 0.1% |
| ウイスキー | 34.2% | 30.1% | 3.4% | 28.9% | 2.1% | 1.0% | 0.0% | 0.2% |
| 日本ワイン | 78.6% | 3.2% | 2.2% | 11.1% | 5.5% | 1.0% | 0.0% | 0.2% |
| スピリッツ | 12.5% | 20.9% | 21.3% | 43.2% | 0.3% | 1.7% | 0.0% | 0.1% |
| リキュール(本格梅酒) | 74.4% | 16.0% | 6.2% | 2.8% | 0.2% | 0.0% | 0.4% | 0.0% |
| リキュール(本格梅酒以外) | 78.2% | 16.0% | 3.1% | 2.4% | 0.1% | 0.1% | 0.1% | 0.0% |
| 合計 | 62.2% | 16.2% | 11.3% | 7.2% | 2.2% | 0.6% | 0.1% | 0.1% |

(注) 1 品目中スピリッツにはRTD商品が含まれない。また、リキュール(本格梅酒以外)には新ジャンル及びRTD商品が含まれない。

2 調査表Bと調査表Cの回答者が異なるため、図1の輸出数量とは一致しない。

図3

輸出先地域圏別の輸出金額及び品目構成



n = 1,158

| 品目 | アジア | 北米 | 大洋州 | 西欧 | 中東欧・ロシア等 | 中南米 | 中東 | アフリカ | 合計 |
|---------------|--------|--------|-------|-------|----------|-----|----|------|--------|
| 清酒(特定名称酒) | 12,436 | 5,807 | 648 | 847 | 44 | 87 | 28 | 7 | 19,904 |
| 清酒(特定名称酒を除く。) | 1,580 | 305 | 85 | 229 | 8 | 24 | 15 | 6 | 2,253 |
| 単式蒸留焼酎 | 906 | 353 | 16 | 28 | 1 | 4 | 3 | 0 | 1,310 |
| ビール・発泡酒 | 4,431 | 760 | 837 | 241 | 171 | 48 | 9 | 14 | 6,510 |
| ウイスキー | 6,993 | 6,369 | 697 | 5,323 | 150 | 104 | 5 | 17 | 19,657 |
| 日本ワイン | 90 | 5 | 3 | 11 | 15 | 0 | 0 | 0 | 125 |
| スピリッツ | 387 | 449 | 397 | 809 | 8 | 25 | 0 | 2 | 2,078 |
| リキュール(本格梅酒) | 1,952 | 328 | 158 | 80 | 5 | 1 | 12 | 0 | 2,536 |
| リキュール(本格梅酒以外) | 3,612 | 630 | 136 | 126 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4,515 |
| 合計 | 32,386 | 15,006 | 2,975 | 7,693 | 408 | 296 | 76 | 47 | 58,887 |

輸出先地域圏ごとの品目別輸出割合

| 品目 | アジア | 北米 | 大洋州 | 西欧 | 中東欧・ロシア等 | 中南米 | 中東 | アフリカ | 合計 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|-------|
| 清酒(特定名称酒) | 38.4% | 38.7% | 21.8% | 11.0% | 10.9% | 29.4% | 36.3% | 14.0% | 33.8% |
| 清酒(特定名称酒を除く。) | 4.9% | 2.0% | 2.9% | 3.0% | 2.0% | 8.2% | 20.2% | 12.7% | 3.8% |
| 単式蒸留焼酎 | 2.8% | 2.4% | 0.5% | 0.4% | 0.3% | 1.4% | 3.3% | 0.8% | 2.2% |
| ビール・発泡酒 | 13.7% | 5.1% | 28.1% | 3.1% | 41.9% | 16.2% | 11.9% | 29.7% | 11.1% |
| ウイスキー | 21.6% | 42.4% | 23.4% | 69.2% | 36.8% | 35.0% | 6.9% | 35.1% | 33.4% |
| 日本ワイン | 0.3% | 0.0% | 0.1% | 0.1% | 3.7% | 0.1% | 0.1% | 0.6% | 0.2% |
| スピリッツ | 1.2% | 3.0% | 13.3% | 10.5% | 2.0% | 8.4% | 0.3% | 4.3% | 3.5% |
| リキュール(本格梅酒) | 6.0% | 2.2% | 5.3% | 1.0% | 1.2% | 0.4% | 15.9% | 0.6% | 4.3% |
| リキュール(本格梅酒以外) | 11.2% | 4.2% | 4.6% | 1.6% | 1.1% | 0.8% | 5.1% | 2.2% | 7.7% |

品目ごとの各輸出先地域圏向け輸出割合

| 品目 | アジア | 北米 | 大洋州 | 西欧 | 中東欧・ロシア等 | 中南米 | 中東 | アフリカ |
|---------------|-------|-------|-------|-------|----------|------|------|------|
| 清酒(特定名称酒) | 62.5% | 29.2% | 3.3% | 4.3% | 0.2% | 0.4% | 0.1% | 0.0% |
| 清酒(特定名称酒を除く。) | 70.1% | 13.6% | 3.8% | 10.2% | 0.4% | 1.1% | 0.7% | 0.3% |
| 単式蒸留焼酎 | 69.1% | 26.9% | 1.2% | 2.1% | 0.1% | 0.3% | 0.2% | 0.0% |
| ビール・発泡酒 | 68.1% | 11.7% | 12.9% | 3.7% | 2.6% | 0.7% | 0.1% | 0.2% |
| ウイスキー | 35.6% | 32.4% | 3.5% | 27.1% | 0.8% | 0.5% | 0.0% | 0.1% |
| 日本ワイン | 72.4% | 3.8% | 2.7% | 8.6% | 12.0% | 0.2% | 0.0% | 0.2% |
| スピリッツ | 18.6% | 21.6% | 19.1% | 39.0% | 0.4% | 1.2% | 0.0% | 0.1% |
| リキュール(本格梅酒) | 77.0% | 12.9% | 6.2% | 3.2% | 0.2% | 0.1% | 0.5% | 0.0% |
| リキュール(本格梅酒以外) | 80.0% | 13.9% | 3.0% | 2.8% | 0.1% | 0.1% | 0.1% | 0.0% |
| 合計 | 55.0% | 25.5% | 5.1% | 13.1% | 0.7% | 0.5% | 0.1% | 0.1% |

(注) 1 品目中スピリッツにはRTD商品が含まれない。また、リキュール(本格梅酒以外)には新ジャンル及びRTD商品が含まれない。

2 調査表Bと調査表Cの回答者が異なるため、図1の輸出金額とは一致しない。

ロ 輸出先国（地域）別の輸出状況

輸出数量上位 10 か国（地域）について、輸出事業者数を集計したものが表 16 である。輸出先国（地域）として事業者数が最も多いのは香港であり、続いて台湾、中華人民共和国、シンガポール向けに輸出を行っている事業者が多い結果となった。

輸出数量上位 10 か国（地域）について、輸出数量及び品目構成を集計したものが図 4 である。アジア圏の国（地域）及びオーストラリアに対しては、ビール・発泡酒が占める割合が最も高い。アメリカ合衆国向けについては、清酒（特定名称酒）が最も多く 38.4%となっている。

輸出数量上位 10 か国（地域）について、輸出金額及び品目構成を集計したものが図 5 である。輸出金額では清酒（特定名称酒）及びウイスキーの輸出金額の占める割合が高く、それぞれ輸出数量上位 10 か国（地域）向けの輸出金額全体の 33.4%、34.8%を占める結果となった。アジア圏の国（地域）については清酒（特定名称酒）の占める割合が高い傾向にあり、北米や西欧についてはウイスキーの輸出金額が占める割合が高い。

表 16 輸出先国（地域）別の輸出事業者数及び企業区分別構成（輸出数量上位 10 か国）

| 輸出先国 (地域) 企業区分 | 台湾 | 中華人民 共和国 | アメリカ 合衆国 | オースト ラリア | 大韓民国 | 香港 | シンガ ポール | フランス | ロシア | オランダ | 輸出 事業者数 |
|----------------------|-----|-------------|-------------|-------------|------|-----|------------|------|-----|------|------------|
| | 者 | 者 | 者 | 者 | 者 | 者 | 者 | 者 | 者 | 者 | 者 |
| 大企業 | 15 | 21 | 15 | 12 | 13 | 18 | 15 | 7 | 6 | 6 | 36 |
| 中小企業 | 387 | 328 | 287 | 193 | 208 | 481 | 320 | 176 | 32 | 89 | 1,094 |
| 個人事業者 | 5 | 3 | 3 | 4 | - | 9 | 5 | 4 | - | - | 28 |
| 合計 | 407 | 352 | 305 | 209 | 221 | 508 | 340 | 187 | 38 | 95 | 1,158 |

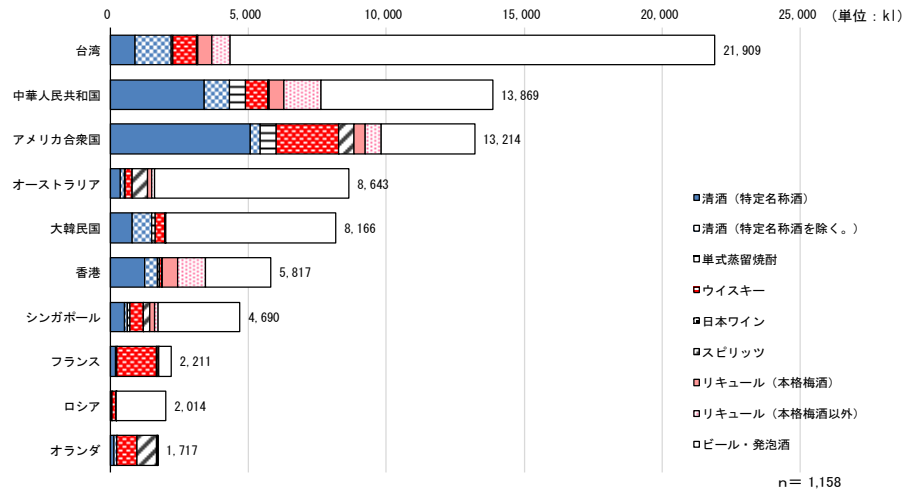
輸出事業者数に占める輸出先地域圏ごとの事業者割合

| 輸出先国 (地域) 企業区分 | 台湾 | 中華人民 共和国 | アメリカ 合衆国 | オースト ラリア | 大韓民国 | 香港 | シンガ ポール | フランス | ロシア | オランダ |
|----------------------|-------|-------------|-------------|-------------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|
| 大企業 | 41.7% | 58.3% | 41.7% | 33.3% | 36.1% | 50.0% | 41.7% | 19.4% | 16.7% | 16.7% |
| 中小企業 | 35.4% | 30.0% | 26.2% | 17.6% | 19.0% | 44.0% | 29.3% | 16.1% | 2.9% | 8.1% |
| 個人事業者 | 17.9% | 10.7% | 10.7% | 14.3% | - | 32.1% | 17.9% | 14.3% | - | - |
| 合計 | 35.1% | 30.4% | 26.3% | 18.0% | 19.1% | 43.9% | 29.4% | 16.1% | 3.3% | 8.2% |

(注) 輸出事業者数は、調査表Cについて回答した事業者の合計であり、企業区分ごとの合計値ではない。

図 4

輸出先国（地域）別の輸出数量及び品目構成（輸出数量上位 10 か国）



| 輸出先国（地域） 品目 | 台湾 | 中華人民 共和国 | アメリカ合 衆国 | オーストラ リア | 大韓民国 | 香港 | シンガ ポール | フランス | ロシア | オランダ | 合計 |
|----------------|--------|-------------|-------------|-------------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|--------|
| | kl | kl | kl | kl | kl | kl | kl | kl | kl | kl | kl |
| 清酒（特定名称酒） | 888 | 3,398 | 5,077 | 365 | 800 | 1,257 | 515 | 185 | 26 | 134 | 12,646 |
| 清酒（特定名称酒を除く。） | 1,328 | 904 | 356 | 139 | 708 | 444 | 112 | 49 | 31 | 102 | 4,174 |
| 単式蒸留焼酎 | 47 | 601 | 573 | 28 | 120 | 70 | 101 | 5 | 1 | 8 | 1,553 |
| ビール・発泡酒 | 17,567 | 6,238 | 3,395 | 7,029 | 6,164 | 2,352 | 2,972 | 444 | 1,797 | 14 | 47,971 |
| ウイスキー | 857 | 810 | 2,259 | 252 | 343 | 77 | 464 | 1,451 | 140 | 733 | 7,387 |
| 日本ワイン | 17 | 9 | 1 | 1 | 0 | 14 | 7 | 0 | 4 | 0 | 54 |
| スピリッツ | 29 | 26 | 561 | 565 | 5 | 21 | 238 | 43 | 9 | 709 | 2,207 |
| リキュール（本格梅酒） | 525 | 547 | 397 | 146 | 6 | 546 | 166 | 15 | 3 | 7 | 2,358 |
| リキュール（本格梅酒以外） | 650 | 1,336 | 595 | 117 | 20 | 1,035 | 116 | 18 | 2 | 11 | 3,899 |
| 合 計 | 21,909 | 13,869 | 13,214 | 8,643 | 8,166 | 5,817 | 4,690 | 2,211 | 2,014 | 1,717 | 82,248 |

輸出先国（地域）ごとの品目別輸出割合

| 輸出先国（地域） 品目 | 台湾 | 中華人民 共和国 | アメリカ合 衆国 | オーストラ リア | 大韓民国 | 香港 | シンガ ポール | フランス | ロシア | オランダ | 合計 |
|----------------|-------|-------------|-------------|-------------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|-------|
| 清酒（特定名称酒） | 4.1% | 24.5% | 38.4% | 4.2% | 9.8% | 21.6% | 11.0% | 8.4% | 1.3% | 7.8% | 15.4% |
| 清酒（特定名称酒を除く。） | 6.1% | 6.5% | 2.7% | 1.6% | 8.7% | 7.6% | 2.4% | 2.2% | 1.5% | 5.9% | 5.1% |
| 単式蒸留焼酎 | 0.2% | 4.3% | 4.3% | 0.3% | 1.5% | 1.2% | 2.2% | 0.2% | 0.1% | 0.5% | 1.9% |
| ビール・発泡酒 | 80.2% | 45.0% | 25.7% | 81.3% | 75.5% | 40.4% | 63.4% | 20.1% | 89.2% | 0.8% | 58.3% |
| ウイスキー | 3.9% | 5.8% | 17.1% | 2.9% | 4.2% | 1.3% | 9.9% | 65.6% | 7.0% | 42.7% | 9.0% |
| 日本ワイン | 0.1% | 0.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.2% | 0.1% | 0.0% | 0.2% | 0.0% | 0.1% |
| スピリッツ | 0.1% | 0.2% | 4.2% | 6.5% | 0.1% | 0.4% | 5.1% | 2.0% | 0.4% | 41.3% | 2.7% |
| リキュール（本格梅酒） | 2.4% | 3.9% | 3.0% | 1.7% | 0.1% | 9.4% | 3.5% | 0.7% | 0.2% | 0.4% | 2.9% |
| リキュール（本格梅酒以外） | 3.0% | 9.6% | 4.5% | 1.4% | 0.2% | 17.8% | 2.5% | 0.8% | 0.1% | 0.6% | 4.7% |

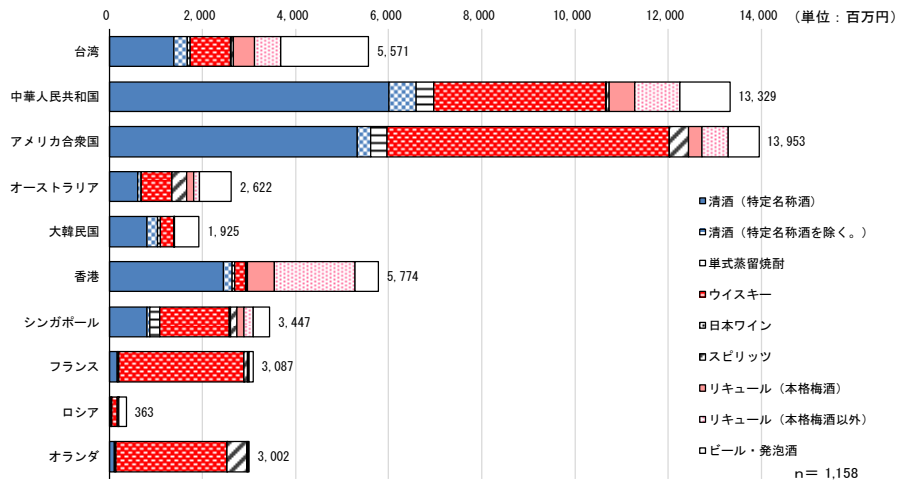
品目ごとの各輸出先国（地域）向け輸出割合

| 輸出先国（地域） 品目 | 台湾 | 中華人民 共和国 | アメリカ合 衆国 | オーストラ リア | 大韓民国 | 香港 | シンガ ポール | フランス | ロシア | オランダ |
|----------------|-------|-------------|-------------|-------------|-------|-------|------------|-------|------|-------|
| 清酒（特定名称酒） | 7.0% | 26.9% | 40.1% | 2.9% | 6.3% | 9.9% | 4.1% | 1.5% | 0.2% | 1.1% |
| 清酒（特定名称酒を除く。） | 31.8% | 21.7% | 8.5% | 3.3% | 17.0% | 10.6% | 2.7% | 1.2% | 0.7% | 2.4% |
| 単式蒸留焼酎 | 3.0% | 38.7% | 36.9% | 1.8% | 7.7% | 4.5% | 6.5% | 0.3% | 0.1% | 0.5% |
| ビール・発泡酒 | 36.6% | 13.0% | 7.1% | 14.7% | 12.8% | 4.9% | 6.2% | 0.9% | 3.7% | 0.0% |
| ウイスキー | 11.6% | 11.0% | 30.6% | 3.4% | 4.6% | 1.0% | 6.3% | 19.6% | 1.9% | 9.9% |
| 日本ワイン | 31.7% | 17.4% | 1.7% | 2.5% | 0.4% | 25.9% | 12.7% | 0.6% | 7.0% | 0.0% |
| スピリッツ | 1.3% | 1.2% | 25.4% | 25.6% | 0.2% | 1.0% | 10.8% | 2.0% | 0.4% | 32.1% |
| リキュール（本格梅酒） | 22.3% | 23.2% | 16.9% | 6.2% | 0.2% | 23.1% | 7.0% | 0.6% | 0.1% | 0.3% |
| リキュール（本格梅酒以外） | 16.7% | 34.3% | 15.3% | 3.0% | 0.5% | 26.5% | 3.0% | 0.5% | 0.0% | 0.3% |
| 合 計 | 26.6% | 16.9% | 16.1% | 10.5% | 9.9% | 7.1% | 5.7% | 2.7% | 2.4% | 2.1% |

（注） 品目中スピリッツにはR T D商品が含まれない。また、リキュール（本格梅酒以外）には新ジャンル及びR T D商品が含まれない。

図5

輸出先国（地域）別の輸出金額及び品目構成（輸出数量上位10か国）



| 品目 | 台湾 | 中華人民共和国 | アメリカ合衆国 | オーストラリア | 大韓民国 | 香港 | シンガポール | フランス | ロシア | オランダ | 合計 |
|---------------|-------|---------|---------|---------|-------|-------|--------|-------|-----|-------|--------|
| 清酒（特定名称酒） | 1,384 | 6,015 | 5,328 | 605 | 808 | 2,446 | 808 | 170 | 34 | 107 | 17,705 |
| 清酒（特定名称酒を除く。） | 286 | 577 | 293 | 76 | 227 | 190 | 67 | 24 | 7 | 23 | 1,769 |
| 単式蒸留焼酎 | 61 | 375 | 349 | 9 | 63 | 58 | 212 | 7 | 1 | 9 | 1,144 |
| ビール・発泡酒 | 1,886 | 1,065 | 669 | 689 | 515 | 493 | 354 | 88 | 165 | 16 | 5,941 |
| ウイスキー | 865 | 3,691 | 6,056 | 644 | 284 | 236 | 1,492 | 2,692 | 127 | 2,389 | 18,476 |
| 日本ワイン | 28 | 14 | 2 | 3 | 0 | 23 | 17 | 1 | 15 | 0 | 103 |
| スピリッツ | 36 | 65 | 412 | 326 | 3 | 23 | 151 | 74 | 8 | 432 | 1,530 |
| リキュール（本格梅酒） | 467 | 544 | 293 | 143 | 6 | 565 | 146 | 15 | 3 | 9 | 2,192 |
| リキュール（本格梅酒以外） | 558 | 984 | 551 | 126 | 18 | 1,740 | 199 | 18 | 2 | 16 | 4,212 |
| 合計 | 5,571 | 13,329 | 13,953 | 2,622 | 1,925 | 5,774 | 3,447 | 3,087 | 363 | 3,002 | 53,072 |

輸出先国（地域）ごとの品目別輸出割合

| 品目 | 台湾 | 中華人民共和国 | アメリカ合衆国 | オーストラリア | 大韓民国 | 香港 | シンガポール | フランス | ロシア | オランダ | 合計 |
|---------------|-------|---------|---------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 清酒（特定名称酒） | 24.9% | 45.1% | 38.2% | 23.1% | 42.0% | 42.4% | 23.4% | 5.5% | 9.4% | 3.6% | 33.4% |
| 清酒（特定名称酒を除く。） | 5.1% | 4.3% | 2.1% | 2.9% | 11.8% | 3.3% | 1.9% | 0.8% | 1.9% | 0.8% | 3.3% |
| 単式蒸留焼酎 | 1.1% | 2.8% | 2.5% | 0.3% | 3.3% | 1.0% | 6.2% | 0.2% | 0.3% | 0.3% | 2.2% |
| ビール・発泡酒 | 33.9% | 8.0% | 4.8% | 26.3% | 26.8% | 8.5% | 10.3% | 2.9% | 45.5% | 0.5% | 11.2% |
| ウイスキー | 15.5% | 27.7% | 43.4% | 24.6% | 14.7% | 4.1% | 43.3% | 87.2% | 35.1% | 79.6% | 34.8% |
| 日本ワイン | 0.5% | 0.1% | 0.0% | 0.1% | 0.0% | 0.4% | 0.5% | 0.0% | 4.1% | 0.0% | 0.2% |
| スピリッツ | 0.6% | 0.5% | 3.0% | 12.4% | 0.2% | 0.4% | 4.4% | 2.4% | 2.2% | 14.4% | 2.9% |
| リキュール（本格梅酒） | 8.4% | 4.1% | 2.1% | 5.5% | 0.3% | 9.8% | 4.2% | 0.5% | 0.7% | 0.3% | 4.1% |
| リキュール（本格梅酒以外） | 10.0% | 7.4% | 3.9% | 4.8% | 1.0% | 30.1% | 5.8% | 0.6% | 0.7% | 0.5% | 7.9% |

品目ごとの各輸出先国（地域）向け輸出割合

| 品目 | 台湾 | 中華人民共和国 | アメリカ合衆国 | オーストラリア | 大韓民国 | 香港 | シンガポール | フランス | ロシア | オランダ |
|---------------|-------|---------|---------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 清酒（特定名称酒） | 7.8% | 34.0% | 30.1% | 3.4% | 4.6% | 13.8% | 4.6% | 1.0% | 0.2% | 0.6% |
| 清酒（特定名称酒を除く。） | 16.2% | 32.6% | 16.5% | 4.3% | 12.8% | 10.7% | 3.8% | 1.3% | 0.4% | 1.3% |
| 単式蒸留焼酎 | 5.4% | 32.7% | 30.5% | 0.8% | 5.5% | 5.1% | 18.5% | 0.6% | 0.1% | 0.8% |
| ビール・発泡酒 | 31.7% | 17.9% | 11.3% | 11.6% | 8.7% | 8.3% | 6.0% | 1.5% | 2.8% | 0.3% |
| ウイスキー | 4.7% | 20.0% | 32.8% | 3.5% | 1.5% | 1.3% | 8.1% | 14.6% | 0.7% | 12.9% |
| 日本ワイン | 27.1% | 13.5% | 1.8% | 3.0% | 0.4% | 22.1% | 16.9% | 0.8% | 14.4% | 0.0% |
| スピリッツ | 2.3% | 4.2% | 26.9% | 21.3% | 0.2% | 1.5% | 9.9% | 4.8% | 0.5% | 28.2% |
| リキュール（本格梅酒） | 21.3% | 24.8% | 13.4% | 6.5% | 0.3% | 25.8% | 6.7% | 0.7% | 0.1% | 0.4% |
| リキュール（本格梅酒以外） | 13.2% | 23.4% | 13.1% | 3.0% | 0.4% | 41.3% | 4.7% | 0.4% | 0.1% | 0.4% |
| 合計 | 10.5% | 25.1% | 26.3% | 4.9% | 3.6% | 10.9% | 6.5% | 5.8% | 0.7% | 5.7% |

（注）品目中スピリッツにはR T D商品が含まれない。また、リキュール（本格梅酒以外）には新ジャンル及びR T D商品が含まれない。

ハ 品目別の輸出状況

品目別に輸出数量及び輸出金額が多い上位10か国（地域）を集計したものが表17及び表18である。アメリカ合衆国及び中華人民共和国向けの輸出数量・金額が、幅広い品目で、高い割合を占める結果となった。また、輸出数量及び輸出金額から、地域圏別、輸出先国（地域）別に、品目ごとの平均取引単価を算出すると、表19及び表20のとおりとなる。

表17 品目別の輸出数量上位10か国（地域）

| 品目 | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | |
|---------------|---------|--------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|----------|-------|----------|-------|-----------|-------|----------|-------|-----------|-----|
| | 国(地域) | 数量 | 国(地域) | 数量 | 国(地域) | 数量 | 国(地域) | 数量 | 国(地域) | 数量 | 国(地域) | 数量 | 国(地域) | 数量 | 国(地域) | 数量 | 国(地域) | 数量 | 国(地域) | 数量 |
| 清酒(特定名称酒) | アメリカ合衆国 | 5,077 | 中華人民共和国 | 3,398 | 香港 | 1,257 | 台湾 | 888 | 大韓民国 | 800 | カナダ | 583 | シンガポール | 515 | オーストラリア | 365 | ドイツ | 288 | タイ | 236 |
| 清酒(特定名称酒を除く) | 台湾 | 1,328 | 中華人民共和国 | 904 | 大韓民国 | 708 | 香港 | 444 | アメリカ合衆国 | 356 | タイ | 226 | イタリア | 188 | ドイツ | 160 | オーストラリア | 138 | マレーシア | 134 |
| 単式蒸留焼酎 | 中華人民共和国 | 601 | アメリカ合衆国 | 573 | 大韓民国 | 120 | シンガポール | 101 | タイ | 94 | 香港 | 70 | 台湾 | 47 | ベトナム | 33 | オーストラリア | 28 | フィリピン | 20 |
| ビール・発泡酒 | 台湾 | 17,567 | オーストラリア | 7,029 | 中華人民共和国 | 6,238 | 大韓民国 | 6,164 | アメリカ合衆国 | 3,395 | シンガポール | 2,972 | 香港 | 2,352 | ロシア | 1,787 | ニュージーランド | 1,423 | カナダ | 742 |
| ウイスキー | アメリカ合衆国 | 2,259 | フランス | 1,451 | 台湾 | 857 | 中華人民共和国 | 810 | オランダ | 733 | シンガポール | 484 | 大韓民国 | 348 | オーストラリア | 252 | カナダ | 148 | ロシア | 140 |
| 日本ワイン | 台湾 | 17 | 香港 | 14 | 中華人民共和国 | 9 | シンガポール | 7 | 英国 | 5 | ロシア | 4 | 西欧/その他不明 | 2 | アジア/その他不明 | 2 | マカオ | 1 | オーストラリア | 1 |
| スピリッツ | オランダ | 709 | オーストラリア | 565 | アメリカ合衆国 | 561 | 英国 | 400 | シンガポール | 238 | 西欧/その他不明 | 90 | ニュージーランド | 50 | カナダ | 49 | フランス | 43 | アジア/その他不明 | 31 |
| 本格梅酒 | 中華人民共和国 | 547 | 香港 | 546 | 台湾 | 525 | アメリカ合衆国 | 397 | シンガポール | 166 | オーストラリア | 146 | ベトナム | 126 | カナダ | 34 | タイ | 33 | ドイツ | 22 |
| リキュール(本格梅酒以外) | 中華人民共和国 | 1,336 | 香港 | 1,035 | 台湾 | 650 | アメリカ合衆国 | 595 | オーストラリア | 117 | シンガポール | 116 | カナダ | 80 | タイ | 65 | マカオ | 30 | 英国 | 26 |

(注) 品目中スピリッツにはRTD商品が含まれない。また、リキュール(本格梅酒以外)には新ジャンル及びRTD商品が含まれない。

表18 品目別の輸出金額上位10か国（地域）

| 品目 | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | |
|---------------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| | 国(地域) | 金額 百万円 | 国(地域) | 金額 百万円 | 国(地域) | 金額 百万円 | 国(地域) | 金額 百万円 | 国(地域) | 金額 百万円 | 国(地域) | 金額 百万円 | 国(地域) | 金額 百万円 | 国(地域) | 金額 百万円 | 国(地域) | 金額 百万円 | 国(地域) | 金額 百万円 |
| 清酒(特定名称酒) | 中華人民共和国 | 6,015 | アメリカ合衆国 | 5,328 | 香港 | 2,446 | 台湾 | 1,384 | 大韓民国 | 808 | シンガポール | 808 | オーストラリア | 605 | カナダ | 478 | タイ | 302 | マレーシア | 242 |
| 清酒(特定名称酒を除く) | 中華人民共和国 | 577 | アメリカ合衆国 | 293 | 台湾 | 286 | 大韓民国 | 227 | 香港 | 190 | オーストラリア | 76 | シンガポール | 61 | アジア/その他不明 | 60 | イタリア | 58 | マレーシア | 51 |
| 単式蒸留焼酎 | 中華人民共和国 | 375 | アメリカ合衆国 | 349 | シンガポール | 212 | 大韓民国 | 63 | 台湾 | 61 | タイ | 60 | 香港 | 58 | ベトナム | 24 | アジア/その他不明 | 21 | マレーシア | 16 |
| ビール・発泡酒 | 台湾 | 1,886 | 中華人民共和国 | 1,065 | オーストラリア | 689 | アメリカ合衆国 | 669 | 大韓民国 | 515 | 香港 | 493 | シンガポール | 354 | ロシア | 165 | ニュージーランド | 133 | カナダ | 90 |
| ウイスキー | アメリカ合衆国 | 6,056 | 中華人民共和国 | 3,691 | フランス | 2,692 | オランダ | 2,389 | シンガポール | 1,492 | 台湾 | 865 | オーストラリア | 644 | カナダ | 314 | 大韓民国 | 284 | 香港 | 236 |
| 日本ワイン | 台湾 | 28 | 香港 | 23 | シンガポール | 17 | ロシア | 15 | 中華人民共和国 | 14 | 英国 | 6 | 西欧/その他不明 | 4 | オーストラリア | 3 | カナダ | 3 | マカオ | 2 |
| スピリッツ | オランダ | 432 | アメリカ合衆国 | 412 | オーストラリア | 326 | 英国 | 246 | シンガポール | 151 | アジア/その他不明 | 74 | フランス | 74 | ニュージーランド | 70 | 中華人民共和国 | 68 | 西欧/その他不明 | 50 |
| 本格梅酒 | 香港 | 565 | 中華人民共和国 | 544 | 台湾 | 467 | アメリカ合衆国 | 293 | シンガポール | 146 | オーストラリア | 143 | ベトナム | 134 | タイ | 35 | カナダ | 34 | マカオ | 26 |
| リキュール(本格梅酒以外) | 香港 | 1,740 | 中華人民共和国 | 984 | 台湾 | 558 | アメリカ合衆国 | 551 | シンガポール | 199 | オーストラリア | 126 | カナダ | 79 | タイ | 45 | 西欧/その他不明 | 33 | マカオ | 32 |

(注) 品目中スピリッツにはRTD商品が含まれない。また、リキュール(本格梅酒以外)には新ジャンル及びRTD商品が含まれない。

表 19 輸出地域圏別の 1 L 当たり平均取引単価

| 品目 | 輸出先地域圏 | | | | | | | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|
| | アジア | 北米 | 大洋州 | 西欧 | 中東欧・ロシア等 | 中南米 | 中東 | アフリカ | 全世界平均 |
| 清酒（特定名称酒） | 円/L 1,638 | 円/L 1,026 | 円/L 1,566 | 円/L 727 | 円/L 1,213 | 円/L 633 | 円/L 1,016 | 円/L 532 | 円/L 1,323 |
| 清酒（特定名称酒を除く。） | 389 | 816 | 513 | 321 | 258 | 435 | 468 | 432 | 413 |
| 単式蒸留焼酎 | 811 | 612 | 414 | 1,126 | 838 | 589 | 390 | 615 | 740 |
| ビール・発泡酒 | 124 | 184 | 98 | 260 | 95 | 240 | 595 | 338 | 127 |
| ウイスキー | 2,558 | 2,645 | 2,558 | 2,303 | 906 | 1,270 | 2,777 | 1,351 | 2,461 |
| 日本ワイン | 1,718 | 2,108 | 2,216 | 1,404 | 3,917 | 452 | 4,214 | 1,606 | 1,816 |
| スピリッツ | 1,072 | 744 | 644 | 650 | 915 | 523 | 4,353 | 829 | 720 |
| 本格梅酒 | 974 | 759 | 949 | 1,065 | 1,043 | 1,023 | 1,171 | 1,213 | 942 |
| リキュール（本格梅酒以外） | 1,095 | 933 | 1,046 | 1,221 | 1,123 | 981 | 1,071 | 1,148 | 1,071 |

（注）品目中スピリッツにはR T D商品が含まれない。また、リキュール（本格梅酒以外）には新ジャンル及びR T D商品が含まれない。

表 20 輸出先国（地域）別の 1 L 当たり平均取引単価（輸出数量上位 10 か国）

| 品目 | 輸出先国（地域） | | | | | | | | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|------------|
| | 台湾 | 中華人民共和国 | アメリカ合衆国 | オーストラリア | 大韓民国 | 香港 | シンガポール | フランス | ロシア | オランダ |
| 清酒（特定名称酒） | 円/L 1,560 | 円/L 1,770 | 円/L 1,049 | 円/L 1,655 | 円/L 1,010 | 円/L 1,946 | 円/L 1,569 | 円/L 919 | 円/L 1,291 | 円/L 801 |
| 清酒（特定名称酒を除く。） | 215 | 638 | 822 | 551 | 320 | 427 | 597 | 482 | 224 | 224 |
| 単式蒸留焼酎 | 1,312 | 624 | 610 | 328 | 525 | 832 | 2,097 | 1,345 | 825 | 1,154 |
| ビール・発泡酒 | 107 | 171 | 197 | 98 | 84 | 210 | 119 | 198 | 92 | 1,134 |
| ウイスキー | 1,009 | 4,555 | 2,681 | 2,553 | 827 | 3,050 | 3,217 | 1,855 | 907 | 3,261 |
| 日本ワイン | 1,624 | 1,477 | 1,972 | 2,257 | 1,850 | 1,627 | 2,531 | 2,409 | 3,923 | 6,667 |
| スピリッツ | 1,226 | 2,538 | 735 | 576 | 739 | 1,086 | 634 | 1,703 | 915 | 609 |
| 本格梅酒 | 889 | 995 | 738 | 983 | 1,030 | 1,035 | 884 | 990 | 794 | 1,390 |
| リキュール（本格梅酒以外） | 858 | 737 | 926 | 1,078 | 923 | 1,681 | 1,715 | 981 | 1,493 | 1,500 |

（注）品目中スピリッツにはR T D商品が含まれない。また、リキュール（本格梅酒以外）には新ジャンル及びR T D商品が含まれない。

二 清酒の輸出に占める特定名称酒の割合

特定名称酒及び特定名称酒以外の清酒について、それぞれ輸出数量及び輸出金額に占める割合を算出したものが図6である。輸出される清酒については、数量及び金額ともに特定名称酒の方が特定名称酒以外の清酒よりも多く、それぞれ 73.4%、89.8%を占めている。

特定名称酒及び特定名称酒以外の清酒について、輸出先地域圏別及び輸出先国（地域）別に、それぞれ輸出数量及び輸出金額に占める割合を算出したものが図7である。

ほとんどの地域圏について、輸出金額に占める特定名称酒の割合が高くなっている。特に北米向けについては、特定名称酒が占める割合が輸出数量及び輸出金額ともに、9割を超えている。

図6 清酒の輸出に占める特定名称酒の割合

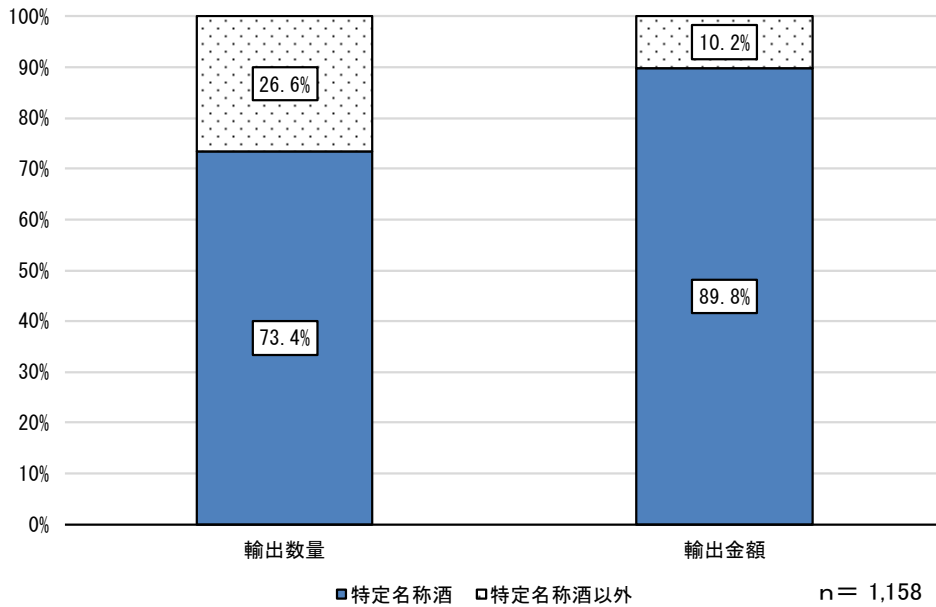
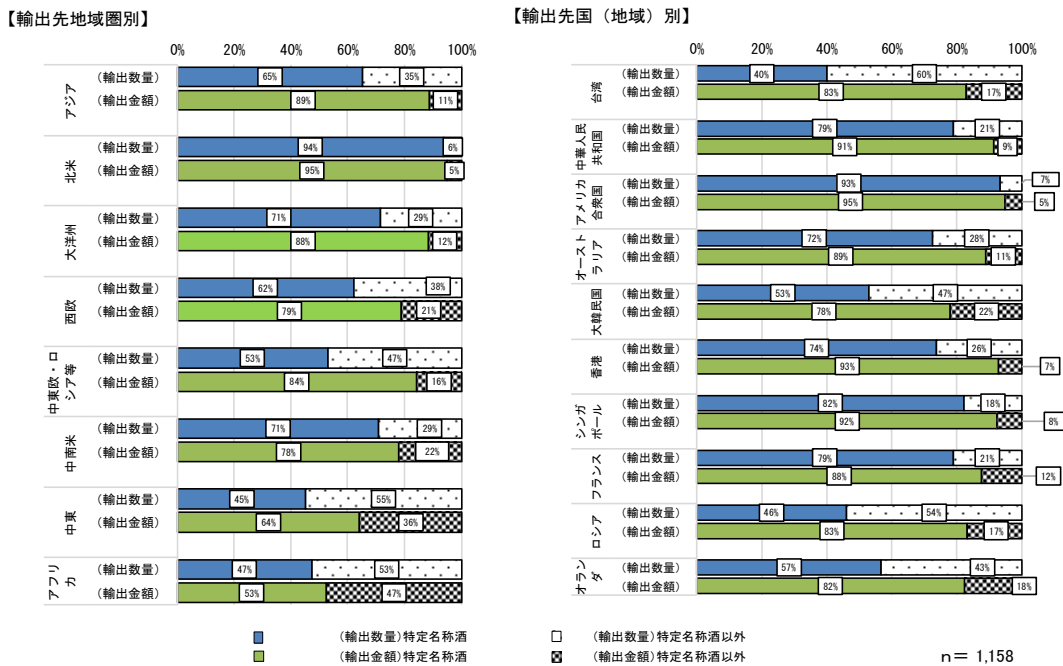


図7 清酒の輸出に占める特定名称酒の割合（輸出先別）



(注) 輸出先国（地域）には、酒類の輸出数量が多い上位10か国を記載している。

ホ 都道府県別の輸出先国（地域）の比較

都道府県ごとに、輸出数量、輸出金額、主な輸出品目及び主な輸出先国（地域）を集計したものが表 21 である。輸出数量上位品目として、清酒が 1 位となる都道府県の数が最も多く、主要品目の輸出先国（地域）として、アメリカ合衆国向けの輸出数量が最大となる都道府県の数も多かった。

表 21 都道府県別の酒類の輸出状況

| 局所名 | 都道府県別 | 輸出事業者数 | 輸出数量 kl | 輸出金額 百万円 | 輸出数量上位品目 | | | 主要品目の主な輸出先国（地域） | | |
|------|-------|--------|------------|-------------|----------|---------|---------|-----------------|-----------|-----------|
| | | | | | 1位 | 2位 | 3位 | 1位 | 2位 | 3位 |
| 札幌 | 北海道 | 30 | 599 | 485 | 発泡酒 | 清酒 | リキュール | 中華人民共和国 | シンガポール | アメリカ |
| 仙台 | 青森 | 8 | 48 | 53 | 清酒 | 果実酒 | リキュール | アメリカ | 大韓民国 | 台湾 |
| | 岩手 | 14 | 153 | 183 | 清酒 | リキュール | 単式蒸留焼酎 | アメリカ | 中華人民共和国 | 大韓民国 |
| | 宮城 | 15 | 82 | 174 | 清酒 | 単式蒸留焼酎 | リキュール | 香港 | 西欧/その他不明 | アメリカ |
| | 秋田 | 20 | 214 | 244 | 清酒 | リキュール | ビール | アメリカ | 中華人民共和国 | 香港 |
| | 山形 | 42 | 308 | 434 | 清酒 | リキュール | 果実酒 | 中華人民共和国 | アメリカ | 香港 |
| | 福島 | 25 | 169 | 289 | 清酒 | ウイスキー | リキュール | フランス | アメリカ | 台湾 |
| | 計 | 124 | 974 | 1,377 | 清酒 | リキュール | ウイスキー | アメリカ | 中華人民共和国 | 香港 |
| 関東信越 | 茨城 | 17 | 711 | 391 | ビール | 清酒 | リキュール | アメリカ | フランス | オーストラリア |
| | 栃木 | 21 | 228 | 166 | 清酒 | リキュール | 果実酒 | オランダ | ベトナム | 大韓民国 |
| | 群馬 | 5 | 65 | 43 | ビール | 清酒 | リキュール | アメリカ | 台湾 | シンガポール |
| | 埼玉 | 16 | 834 | 828 | 清酒 | ビール | ウイスキー | 大韓民国 | 台湾 | 中華人民共和国 |
| | 新潟 | 72 | 1,456 | 1,760 | 清酒 | ビール | ウイスキー | アメリカ | 大韓民国 | 台湾 |
| | 長野 | 33 | 217 | 211 | 清酒 | ビール | リキュール | アメリカ | 香港 | シンガポール |
| | 計 | 164 | 3,511 | 3,398 | 清酒 | ビール | ウイスキー | アメリカ | 大韓民国 | 台湾 |
| 東京 | 千葉 | 25 | 2,165 | 2,617 | 清酒 | ビール | リキュール | 中華人民共和国 | アメリカ | アジア/その他不明 |
| | 東京 | 119 | 64,586 | 29,532 | ビール | ウイスキー | 清酒 | 台湾 | 中華人民共和国 | オーストラリア |
| | 神奈川 | 27 | 762 | 685 | 清酒 | ウイスキー | リキュール | 中華人民共和国 | フランス | 香港 |
| | 山梨 | 18 | 135 | 189 | 果実酒 | 清酒 | リキュール | タイ | ベトナム | 香港 |
| | 計 | 189 | 67,648 | 33,023 | ビール | ウイスキー | 清酒 | 台湾 | 中華人民共和国 | オーストラリア |
| 金沢 | 富山 | 11 | 139 | 262 | 清酒 | リキュール | ウイスキー | 中華人民共和国 | 大韓民国 | 香港 |
| | 石川 | 13 | 119 | 152 | 清酒 | リキュール | みりん | アメリカ | 中華人民共和国 | 香港 |
| | 福井 | 13 | 176 | 322 | 清酒 | リキュール | 単式蒸留焼酎 | 中華人民共和国 | アメリカ | 香港 |
| | 計 | 37 | 435 | 736 | 清酒 | リキュール | ウイスキー | 中華人民共和国 | アメリカ | 大韓民国 |
| 名古屋 | 岐阜 | 28 | 283 | 251 | 清酒 | リキュール | ウイスキー | 中華人民共和国 | 香港 | アメリカ |
| | 静岡 | 11 | 237 | 286 | 清酒 | リキュール | ビール | アメリカ | 中華人民共和国 | 大韓民国 |
| | 愛知 | 32 | 503 | 503 | リキュール | 清酒 | ビール | 中華人民共和国 | 台湾 | 香港 |
| | 三重 | 12 | 68 | 97 | 清酒 | リキュール | 発泡酒 | 中華人民共和国 | 香港 | 大韓民国 |
| | 計 | 83 | 1,091 | 1,138 | 清酒 | リキュール | ビール | 中華人民共和国 | アメリカ | 香港 |
| 大阪 | 滋賀 | 19 | 108 | 137 | 清酒 | ウイスキー | リキュール | アメリカ | 大韓民国 | 中華人民共和国 |
| | 京都 | 31 | 3,791 | 2,211 | 清酒 | リキュール | 甘味果実酒 | アメリカ | 台湾 | 中華人民共和国 |
| | 大阪 | 55 | 3,819 | 4,120 | リキュール | ウイスキー | 清酒 | 中華人民共和国 | 香港 | アメリカ |
| | 兵庫 | 52 | 9,692 | 5,378 | 清酒 | リキュール | ウイスキー | アメリカ | 台湾 | 香港 |
| | 奈良 | 15 | 955 | 640 | リキュール | 清酒 | リキュール | アメリカ | 中華人民共和国 | 台湾 |
| | 和歌山 | 19 | 350 | 346 | リキュール | 清酒 | ウイスキー | 中華人民共和国 | 香港 | 大韓民国 |
| | 計 | 191 | 18,714 | 12,833 | 清酒 | リキュール | ウイスキー | アメリカ | 台湾 | 中華人民共和国 |
| 広島 | 鳥取 | 13 | 45 | 75 | 清酒 | リキュール | 単式蒸留焼酎 | アメリカ | 大韓民国 | 中華人民共和国 |
| | 島根 | 13 | 115 | 139 | 清酒 | リキュール | ビール | アメリカ | 台湾 | 中華人民共和国 |
| | 岡山 | 11 | 68 | 86 | 清酒 | その他の醸造酒 | リキュール | アメリカ | アジア/その他不明 | 大韓民国 |
| | 広島 | 20 | 440 | 560 | 清酒 | ウイスキー | リキュール | フランス | 中華人民共和国 | アメリカ |
| | 山口 | 15 | 1,812 | 4,042 | 清酒 | ウイスキー | リキュール | 中華人民共和国 | 香港 | アメリカ |
| | 計 | 72 | 2,479 | 4,901 | 清酒 | ウイスキー | リキュール | 中華人民共和国 | アメリカ | フランス |
| 高松 | 徳島 | 5 | 22 | 25 | 清酒 | リキュール | 単式蒸留焼酎 | アメリカ | 中華人民共和国 | 台湾 |
| | 香川 | 4 | 11 | 17 | 清酒 | リキュール | ウイスキー | シンガポール | アメリカ | 中華人民共和国 |
| | 愛媛 | 11 | 66 | 60 | リキュール | 清酒 | ビール | 台湾 | ベトナム | タイ |
| | 高知 | 10 | 125 | 156 | 清酒 | スピリッツ | リキュール | アメリカ | 中華人民共和国 | 香港 |
| | 計 | 30 | 224 | 257 | 清酒 | リキュール | ビール | アメリカ | 中華人民共和国 | 台湾 |
| 福岡 | 福岡 | 28 | 309 | 413 | 清酒 | リキュール | 単式蒸留焼酎 | アメリカ | 中華人民共和国 | 台湾 |
| | 佐賀 | 20 | 101 | 109 | 清酒 | 単式蒸留焼酎 | リキュール | 中華人民共和国 | 香港 | 大韓民国 |
| | 長崎 | 13 | 69 | 346 | 清酒 | リキュール | 単式蒸留焼酎 | 中華人民共和国 | 大韓民国 | 香港 |
| | 計 | 61 | 480 | 868 | 清酒 | リキュール | 単式蒸留焼酎 | 中華人民共和国 | アメリカ | 台湾 |
| 熊本 | 熊本 | 7 | 6 | 9 | リキュール | 単式蒸留焼酎 | 清酒 | 台湾 | アメリカ | 大洋州/その他不明 |
| | 大分 | 6 | 64 | 39 | 単式蒸留焼酎 | リキュール | 清酒 | アメリカ | 台湾 | カナダ |
| | 宮崎 | 11 | 27 | 26 | 単式蒸留焼酎 | 発泡酒 | リキュール | 台湾 | アメリカ | シンガポール |
| | 鹿児島 | 18 | 632 | 652 | ウイスキー | 単式蒸留焼酎 | 連続式蒸留焼酎 | 中華人民共和国 | アメリカ | 大韓民国 |
| | 計 | 42 | 729 | 726 | 単式蒸留焼酎 | ウイスキー | 連続式蒸留焼酎 | アメリカ | 中華人民共和国 | 台湾 |
| 沖縄 | 沖縄 | 24 | 3,455 | 771 | ビール | 発泡酒 | リキュール | 台湾 | アメリカ | 香港 |
| 全国計 | | 1,047 | 100,339 | 60,512 | ビール | 清酒 | リキュール | 台湾 | 中華人民共和国 | アメリカ |

(注) 「輸出数量上位3品目」は、輸出数量が多い上位3品目を、「主要品目の主な輸出先国」は、主要品目（清酒、単式蒸留焼酎、ビール・発泡酒、ウイスキー、日本ワイン、スピリッツ（RTD商品を除く。）及びリキュール（新ジャンル及びRTD商品を除く。））の総輸出量の輸出先国上位3か国を記載している。

II 個 別 調 查 項 目

1 清酒製造業

清酒の製造免許を有している製造業者について、酒類業実態調査の集計結果を清酒製造業として取りまとめたものである。

(1) 都道府県別の事業者数等

都道府県別に事業者数、売上数量及び売上金額を集計したものが表 22 である。国内の売上数量・金額の上位 3 位は京都府、兵庫県、新潟県となっており、同 3 府県の売上数量を合計すると国内の売上数量・金額の 56.7%となる。また、同 3 府県の売上金額を合計すると、国内の売上金額全体の 48.7%となる。

輸出については、輸出数量の上位 3 位は兵庫県、京都府、山口県であり、同 3 府県の輸出数量を合計すると、国内の輸出数量の 68.9%となる。また、輸出売上金額は、輸出金額全体の上位 3 位は山口県、兵庫県、京都府であり、同 3 府県の輸出金額の合計は、国内の輸出金額全体の合計 60.0%となる。

表 22

都道府県別の事業者数及び取引状況

| 局所名 | 都道府県別 | 事業者数 | 国内 | | 輸出 | |
|------|-------|-------|---------|---------|--------|--------|
| | | | 売上数量 | 売上金額 | 売上数量 | 売上金額 |
| 札幌 | 北海道 | 12 | 2,936 | 3,071 | 135 | 155 |
| 仙台 | 青森 | 16 | 3,755 | 4,244 | 48 | 53 |
| | 岩手 | 17 | 3,362 | 3,095 | 145 | 168 |
| | 宮城 | 30 | 7,173 | 6,758 | 55 | 149 |
| | 秋田 | 28 | 16,216 | 12,696 | 208 | 239 |
| | 山形 | 49 | 8,267 | 9,125 | 251 | 364 |
| | 福島 | 58 | 12,810 | 10,416 | 95 | 130 |
| | 計 | 198 | 51,582 | 46,335 | 802 | 1,103 |
| 関東信越 | 茨城 | 34 | 2,756 | 2,118 | 89 | 81 |
| | 栃木 | 25 | 6,888 | 3,754 | 173 | 90 |
| | 群馬 | 20 | 2,349 | 1,584 | 21 | 26 |
| | 埼玉 | 27 | 17,901 | 7,032 | 151 | 67 |
| | 新潟 | 88 | 34,929 | 33,222 | 615 | 1,012 |
| | 長野 | 72 | 8,515 | 7,941 | 149 | 168 |
| | 計 | 266 | 73,337 | 55,652 | 1,197 | 1,445 |
| 東京 | 千葉 | 28 | 12,404 | 4,583 | 145 | 98 |
| | 東京 | 11 | 1,332 | 1,368 | 14 | 35 |
| | 神奈川 | 9 | 460 | 607 | 8 | 15 |
| | 山梨 | 10 | 1,377 | 1,137 | 15 | 40 |
| | 計 | 58 | 15,573 | 7,694 | 182 | 187 |
| 金沢 | 富山 | 16 | 4,205 | 3,994 | 106 | 206 |
| | 石川 | 21 | 8,627 | 7,694 | 109 | 140 |
| | 福井 | 19 | 2,498 | 3,567 | 173 | 315 |
| | 計 | 56 | 15,330 | 15,255 | 389 | 662 |
| 名古屋 | 岐阜 | 37 | 3,484 | 3,472 | 180 | 107 |
| | 静岡 | 17 | 2,506 | 2,731 | 169 | 198 |
| | 愛知 | 30 | 11,639 | 5,662 | 111 | 77 |
| | 三重 | 18 | 1,780 | 2,320 | 46 | 85 |
| | 計 | 102 | 19,409 | 14,185 | 507 | 467 |
| 大阪 | 滋賀 | 26 | 2,921 | 1,591 | 41 | 51 |
| | 京都 | 34 | 111,016 | 60,963 | 2,469 | 1,287 |
| | 大阪 | 13 | 718 | 910 | 17 | 28 |
| | 兵庫 | 56 | 93,238 | 47,206 | 5,703 | 2,502 |
| | 奈良 | 26 | 2,975 | 2,465 | 415 | 168 |
| | 和歌山 | 13 | 2,081 | 1,520 | 89 | 73 |
| | 計 | 168 | 212,949 | 114,655 | 8,733 | 4,109 |
| 広島 | 鳥取 | 13 | 530 | 667 | 40 | 41 |
| | 島根 | 22 | 1,622 | 1,840 | 99 | 114 |
| | 岡山 | 37 | 2,109 | 2,052 | 56 | 55 |
| | 広島 | 34 | 7,389 | 6,362 | 211 | 224 |
| | 山口 | 28 | 4,128 | 7,750 | 1,806 | 3,957 |
| | 計 | 134 | 15,779 | 18,670 | 2,211 | 4,391 |
| 高松 | 徳島 | 14 | 352 | 374 | 20 | 23 |
| | 香川 | 5 | 907 | 1,022 | 10 | 13 |
| | 愛媛 | 25 | 1,398 | 1,443 | 10 | 24 |
| | 高知 | 16 | 3,415 | 3,017 | 42 | 60 |
| | 計 | 60 | 6,073 | 5,856 | 82 | 119 |
| 福岡 | 福岡 | 40 | 2,490 | 2,917 | 151 | 176 |
| | 佐賀 | 21 | 2,584 | 2,958 | 81 | 87 |
| | 長崎 | 11 | 832 | 775 | 4 | 6 |
| | 計 | 72 | 5,905 | 6,651 | 235 | 268 |
| 熊本 | 熊本 | 8 | 879 | 864 | X | X |
| | 大分 | 26 | 2,132 | 1,566 | 5 | 3 |
| | 宮崎 | 2 | X | X | X | X |
| | 鹿児島 | 1 | X | X | X | X |
| | 計 | 37 | X | X | X | X |
| 沖縄 | 沖縄 | 1 | X | X | X | X |
| 全 | 国 | 1,164 | 422,022 | 290,608 | 14,480 | 12,911 |

(2) 清酒製造業の経営状況

清酒製造業に係る経営状況を集計したものが表 23 及び表 24 である。清酒製造業者の 58.3%が欠損又は低収益となっている。

また、いずれの企業区分においても、清酒製造業の 1 者平均の売上総利益及び営業利益はプラスであった。

表 23 清酒製造業の欠損及び低収益事業者数

| 区 分 | 事業者数 | 割合 |
|------------|-------|-------|
| 清酒製造業者 | 1,164 | 100.0 |
| 欠損又は低収益事業者 | 679 | 58.3 |
| 欠損事業者 | 610 | 52.4 |
| 低収益事業者 | 69 | 5.9 |

表 24 清酒製造業の経営状況（1 者平均）

| 項目 | 企業区分 | 事業者計 | | | |
|------------|---------|-------|--------|-------|--|
| | | 大企業 | 中小企業 | 個人事業者 | |
| 事業者数 | | | | | |
| | | 者 | 者 | 者 | |
| | | 1,164 | 6 | 1,121 | |
| | | 者 | 者 | 者 | |
| | | 37 | | | |
| | | 百万円 | 百万円 | 百万円 | |
| 売上高 | 課税売上高 | 269 | 12,039 | 214 | |
| | 未納税売上高 | 18 | 391 | 16 | |
| | その他売上高 | 7 | 40 | 7 | |
| | 計 | 293 | 12,471 | 237 | |
| 売上原価 | 課税売上原価 | 168 | 6,879 | 137 | |
| | 未納税売上原価 | 12 | 231 | 11 | |
| | その他売上原価 | 5 | 39 | 5 | |
| | 計 | 185 | 7,150 | 153 | |
| 売上総利益 | | 108 | 5,321 | 83 | |
| 販売費及び一般管理費 | | 104 | 4,979 | 81 | |
| 営業利益 | | 4 | 342 | 2 | |

(3) 清酒製造業に係る従業員数及び製造責任者の状況

清酒製造業者の企業区分別の従業員数を集計したものが表 25 である。大企業ではその他の従業員数の割合が高くなっている一方、中小企業及び個人事業者については、

各部門ほぼ同数となっている。

清酒製造業者の製造責任者の構成割合を集計したものが図8である。代表者親族又は社員杜氏が製造責任者である事業者がそれぞれ43.2%、44.7%となっており、杜氏制については12.1%であった。また、製造責任者について、企業区分別に集計すると表26のとおりとなる。

表 25 清酒製造業の企業区分別の従業員数（1者平均）

| 企業区分 | 部門 | 事業者数 | 従業員計 | | | |
|-------|----|-------|------|------|-----|-----|
| | | | 製造部門 | 詰口部門 | その他 | |
| 大企業 | | 6 | 171人 | 33人 | 41人 | 97人 |
| 中小企業 | | 1,118 | 13人 | 5人 | 4人 | 4人 |
| 個人事業者 | | 37 | 4人 | 2人 | 1人 | 1人 |

図 8 清酒製造業の製造責任者の構成割合

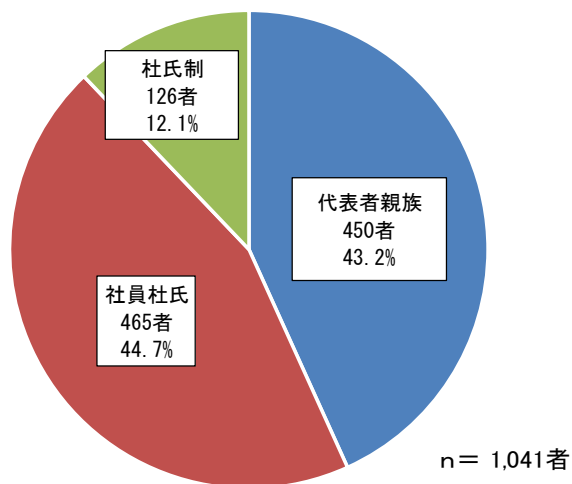


表 26 清酒製造業の企業区分別の製造責任者

| 企業区分 | 責任者 | 事業者数 | | |
|-------|-----|-------|-----|------|
| | | 代表者親族 | 杜氏制 | 社員杜氏 |
| 大企業 | 者 | 6 | 1 | 5 |
| 中小企業 | 者 | 999 | 428 | 453 |
| 個人事業者 | 者 | 36 | 21 | 7 |

(4) 清酒の課税移出数量の地域別内訳

清酒の課税移出数量について、移出先ごとに集計したものが表 27 である。移出先の地域が自都道府県であるのは課税移出数量全体の 31.4%であり、残りは他の都道府県へ移出している結果となった。

表 27

都道府県別の清酒の課税移出数量

| 局所名 | 都道府県別 | 事業者数 | 移出地域 | | | 課税移出 数量合計 | 移出地域別割合 | | |
|------|-------|-------|---------|--------|---------|--------------|---------|-------|-------|
| | | | 自県 | 自局 | 他局 | | 自県 | 自局 | 他局 |
| 札幌 | 北海道 | 12 | 2,628 | - | 148 | 2,776 | 94.7% | - | 5.3% |
| 仙台 | 青森 | 16 | 2,158 | 146 | 751 | 3,055 | 70.7% | 4.8% | 24.6% |
| | 岩手 | 17 | 2,037 | 133 | 1,125 | 3,296 | 61.8% | 4.0% | 34.1% |
| | 宮城 | 30 | 2,690 | 2,185 | 1,825 | 6,700 | 40.1% | 32.6% | 27.2% |
| | 秋田 | 28 | 4,532 | 2,751 | 8,604 | 15,887 | 28.5% | 17.3% | 54.2% |
| | 山形 | 49 | 3,463 | 458 | 3,003 | 6,924 | 50.0% | 6.6% | 43.4% |
| | 福島 | 58 | 4,887 | 676 | 5,923 | 11,486 | 42.5% | 5.9% | 51.6% |
| | 計 | 198 | 19,766 | 6,349 | 21,232 | 47,348 | 41.7% | 13.4% | 44.8% |
| 関東信越 | 茨城 | 34 | 1,078 | 102 | 1,077 | 2,257 | 47.8% | 4.5% | 47.7% |
| | 栃木 | 25 | 1,497 | 1,185 | 3,607 | 6,289 | 23.8% | 18.8% | 57.4% |
| | 群馬 | 20 | 1,152 | 124 | 266 | 1,542 | 74.7% | 8.1% | 17.3% |
| | 埼玉 | 27 | 2,423 | 1,328 | 14,083 | 17,835 | 13.6% | 7.4% | 79.0% |
| | 新潟 | 88 | 17,070 | 3,095 | 11,029 | 31,193 | 54.7% | 9.9% | 35.4% |
| | 長野 | 72 | 4,992 | 244 | 2,680 | 7,916 | 63.1% | 3.1% | 33.9% |
| | 計 | 266 | 28,211 | 6,079 | 32,743 | 67,033 | 42.1% | 9.1% | 48.8% |
| 東京 | 千葉 | 28 | 1,882 | 3,268 | 5,268 | 10,418 | 18.1% | 31.4% | 50.6% |
| | 東京 | 11 | 1,096 | 132 | 75 | 1,303 | 84.1% | 10.1% | 5.8% |
| | 神奈川 | 9 | 439 | 196 | 77 | 712 | 61.6% | 27.6% | 10.8% |
| | 山梨 | 10 | 582 | 304 | 86 | 972 | 59.9% | 31.2% | 8.9% |
| | 計 | 58 | 3,998 | 3,900 | 5,507 | 13,404 | 29.8% | 29.1% | 41.1% |
| 金沢 | 富山 | 16 | 2,602 | 536 | 951 | 4,089 | 63.6% | 13.1% | 23.3% |
| | 石川 | 21 | 1,867 | 195 | 1,649 | 3,711 | 50.3% | 5.3% | 44.4% |
| | 福井 | 19 | 1,049 | 80 | 1,278 | 2,407 | 43.6% | 3.3% | 53.1% |
| | 計 | 56 | 5,519 | 811 | 3,878 | 10,208 | 54.1% | 7.9% | 38.0% |
| 名古屋 | 岐阜 | 37 | 1,407 | 617 | 1,393 | 3,417 | 41.2% | 18.1% | 40.8% |
| | 静岡 | 17 | 1,304 | 170 | 865 | 2,339 | 55.8% | 7.3% | 37.0% |
| | 愛知 | 30 | 3,749 | 1,102 | 5,027 | 9,879 | 38.0% | 11.2% | 50.9% |
| | 三重 | 18 | 613 | 122 | 493 | 1,228 | 49.9% | 10.0% | 40.2% |
| | 計 | 102 | 7,074 | 2,012 | 7,778 | 16,863 | 41.9% | 11.9% | 46.1% |
| 大阪 | 滋賀 | 26 | 898 | 252 | 319 | 1,469 | 61.2% | 17.2% | 21.7% |
| | 京都 | 34 | 2,550 | 9,047 | 44,246 | 55,843 | 4.6% | 16.2% | 79.2% |
| | 大阪 | 13 | 554 | 88 | 62 | 705 | 78.7% | 12.6% | 8.8% |
| | 兵庫 | 56 | 17,965 | 13,744 | 63,370 | 95,078 | 18.9% | 14.5% | 66.6% |
| | 奈良 | 26 | 1,679 | 562 | 616 | 2,856 | 58.8% | 19.7% | 21.6% |
| | 和歌山 | 13 | 804 | 370 | 604 | 1,777 | 45.2% | 20.8% | 34.0% |
| | 計 | 168 | 24,450 | 24,063 | 109,215 | 157,728 | 15.5% | 15.3% | 69.2% |
| 広島 | 鳥取 | 13 | 309 | 28 | 123 | 460 | 67.3% | 6.1% | 26.7% |
| | 島根 | 22 | 1,001 | 137 | 451 | 1,590 | 63.0% | 8.6% | 28.4% |
| | 岡山 | 37 | 1,263 | 104 | 725 | 2,093 | 60.4% | 5.0% | 34.7% |
| | 広島 | 34 | 4,432 | 123 | 2,721 | 7,276 | 60.9% | 1.7% | 37.4% |
| | 山口 | 28 | 778 | 227 | 3,076 | 4,081 | 19.1% | 5.6% | 75.4% |
| | 計 | 134 | 7,783 | 620 | 7,097 | 15,499 | 50.2% | 4.0% | 45.8% |
| 高松 | 徳島 | 14 | 273 | 28 | 41 | 342 | 79.8% | 8.3% | 11.9% |
| | 香川 | 5 | 635 | 87 | 238 | 959 | 66.2% | 9.1% | 24.8% |
| | 愛媛 | 25 | 942 | 202 | 199 | 1,344 | 70.1% | 15.0% | 14.8% |
| | 高知 | 16 | 1,415 | 434 | 1,723 | 3,572 | 39.6% | 12.1% | 48.2% |
| | 計 | 60 | 3,265 | 751 | 2,201 | 6,218 | 52.5% | 12.1% | 35.4% |
| 福岡 | 福岡 | 40 | 2,007 | 81 | 626 | 2,714 | 73.9% | 3.0% | 23.1% |
| | 佐賀 | 21 | 1,591 | 284 | 709 | 2,585 | 61.6% | 11.0% | 27.4% |
| | 長崎 | 11 | 582 | 125 | 80 | 787 | 73.9% | 15.9% | 10.2% |
| | 計 | 72 | 4,180 | 490 | 1,415 | 6,086 | 68.7% | 8.1% | 23.3% |
| 熊本 | 熊本 | 8 | 649 | 23 | 183 | 855 | 76.0% | 2.7% | 21.4% |
| | 大分 | 26 | 1,092 | 62 | 713 | 1,867 | 58.5% | 3.3% | 38.2% |
| | 宮崎 | 2 | X | X | X | X | X | X | X |
| | 鹿児島 | 1 | X | X | X | X | X | X | X |
| | 計 | 37 | X | X | X | X | X | X | X |
| 沖縄 | 沖縄 | 1 | X | X | X | X | X | X | |
| 全 | 国 | 1,164 | 108,749 | 45,162 | 192,112 | 346,023 | 31.4% | 13.1% | 55.5% |

(5) 清酒の未納稅取引の状況

企業区分別に、未納稅移出数量及び未納稅移出先取引先数を集計したものが表 28、未納稅移入について集計したものが表 29 である。中小企業では、未納稅移出を行っている事業者数が未納稅移入を行っている事業者数よりも多いが、個人事業者では、未納稅移入を行っている事業者数が、未納稅移出を行っている事業者数よりも多い結果となった。

表 28 企業区分別の清酒の未納稅移出（自社間除く。）数量及び取引先数

| 企業区分 | 事業者数 | 未納稅移出製造者数 | 未納稅移出取引先数 (1者平均) | 未納稅移出数量(全体合計) |
|-------|-------|-----------|---------------------|---------------|
| 大企業 | 6 | 5 | 38 | 5,431 |
| 中小企業 | 1,121 | 508 | 5 | 59,704 |
| 個人事業者 | 37 | 8 | 2 | 243 |

表 29 企業区分別の清酒の未納稅移入（自社間除く。）数量及び取引先数

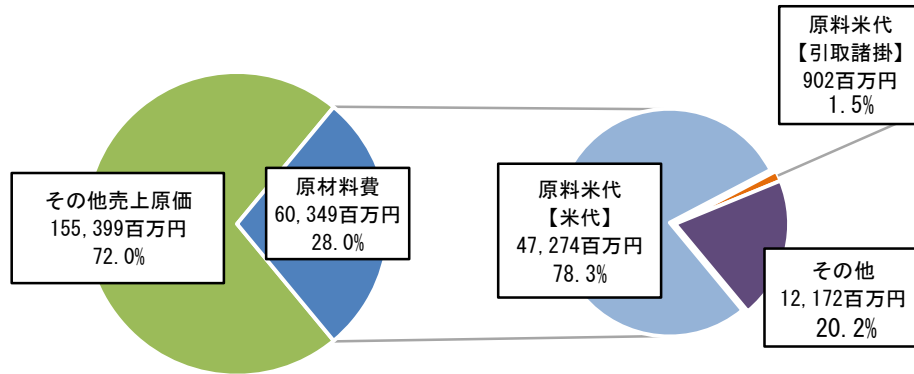
| 企業区分 | 事業者数 | 未納稅移入製造者数 | 未納稅移入取引先数 (1者平均) | 未納稅移入数量(全体合計) |
|-------|-------|-----------|---------------------|---------------|
| 大企業 | 6 | 5 | 7 | 13,080 |
| 中小企業 | 1,121 | 365 | 2 | 39,656 |
| 個人事業者 | 37 | 15 | 1 | 22 |

(6) 清酒の原材料費

清酒の製造原価を集計したものが図9である。清酒の生産費等製造原価のうち、原材料費が占める割合は 28.0%となり、原材料費のうち原料米代が占める割合は 78.3%となった。また、課稅移出数量規模別に、原材料費等を集計したものが表 30 である。課稅移出数量が 10,000kl 以下の事業者では、売上原価に占める原材料費の割合がおおむね 30%であり、また売上原価に占める原料米代の割合が 20%を超えている一方、課稅移出数量が 10,000kl を超える事業者においては売上原価に占める原材料費の割合が 20.0%、原料米代の割合が 14.3%となっている。

図 9

清酒原材料費の構成割合



n = 1,164

表 30

課税移出数量規模別の清酒の原料米代（1者平均）

| 課税移出数量規模 | 事業者数 | 売上高 | 売上原価 | 原材料費 | 原料米代 | | |
|-------------------------|-------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | | | | | 米代 | 引取諸掛 | |
| | 者 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 |
| 100k l 以下 | 799 | 104,465 | 62,700 | 18,722 | 14,974 | 14,711 | 262 |
| 100k l 超 500k l 以下 | 280 | 244,092 | 155,931 | 51,750 | 42,733 | 41,116 | 1,617 |
| 500k l 超 1,000k l 以下 | 42 | 673,186 | 438,595 | 120,708 | 94,336 | 92,538 | 1,798 |
| 1,000k l 超 5,000k l 以下 | 34 | 2,006,846 | 1,299,226 | 392,070 | 334,552 | 332,002 | 2,550 |
| 5,000k l 超 10,000k l 以下 | 3 | 3,297,338 | 2,292,069 | 669,864 | 470,264 | 469,204 | 1,061 |
| 10,000k l 超 | 6 | 14,004,944 | 8,753,050 | 1,748,343 | 1,249,860 | 1,237,416 | 12,445 |
| 合計 | 1,164 | 294,022 | 185,350 | 51,846 | 41,388 | 40,613 | 775 |

2 単式蒸留焼酎製造業

単式蒸留焼酎の製造免許を有している製造業者について、酒類業実態調査の集計結果を単式蒸留焼酎製造業として取りまとめたものである。

(1) 単式蒸留焼酎製造業の経営状況

単式蒸留焼酎製造業に係る経営状況を集計したものが、表 31 及び表 32 である。単式蒸留焼酎製造業者の 53.7%が欠損又は低収益となっている。

また、いずれの企業区分においても、単式蒸留焼酎製造業の 1 者平均の売上総利益及び営業利益はプラスであった。

表 31 単式蒸留焼酎製造業の欠損及び低収益事業者数

| 区 分 | 事業者数 | 割合 |
|------------|------|-------|
| 単式蒸留焼酎製造業者 | 588 | 100.0 |
| 欠損又は低収益事業者 | 316 | 53.7 |
| 欠損事業者 | 289 | 49.1 |
| 低収益事業者 | 27 | 4.6 |

表 32 単式蒸留焼酎製造業の経営状況（1 者平均）

| 項目 | 企業区分 | 事業者計 | | | |
|------------|---------|------|-------|------|-------|
| | | 事業者 | 大企業 | 中小企業 | 個人事業者 |
| 事業者数 | | 588 | 9 | 568 | 11 |
| 売上高 | 課税売上高 | 473 | 6,880 | 380 | 11 |
| | 未納税売上高 | 19 | 5 | 20 | 0 |
| | その他売上高 | 2 | - | 2 | - |
| | 計 | 494 | 6,885 | 402 | 11 |
| 売上原価 | 課税売上原価 | 308 | 3,548 | 263 | 3 |
| | 未納税売上原価 | 13 | 4 | 14 | 0 |
| | その他売上原価 | 2 | - | 2 | - |
| | 計 | 323 | 3,552 | 278 | 3 |
| 売上総利益 | | 170 | 3,333 | 123 | 8 |
| 販売費及び一般管理費 | | 125 | 1,339 | 108 | 6 |
| 営業利益 | | 46 | 1,994 | 15 | 2 |

(2) 単式蒸留焼酎製造業に係る従業員数及び製造責任者の状況

単式蒸留焼酎製造業者の企業区分別の従業員数を集計したものが表 33 である。大企業では、製造部門及び詰口部門の従業員の割合が高くなっている一方、中小企業では各部門がほぼ同数となっている。

単式蒸留焼酎製造業者の製造責任者の構成割合を集計したものが図 10 である。社員杜氏が製造責任者となっている割合が 62.7%と最も高く、次いで代表者親族が 31.1%となっている。また、製造責任者について企業区分別に集計すると表 34 のとおりとなる。

表 33 単式蒸留焼酎製造業の企業区分別の従業員数（1者平均）

| 企業区分 | 部門 | 事業者数 | 従業員計 | | | |
|-------|----|------|------|------|-----|----|
| | | | 製造部門 | 詰口部門 | その他 | |
| 大企業 | | 9 | 29人 | 11人 | 12人 | 7人 |
| 中小企業 | | 568 | 12人 | 4人 | 4人 | 4人 |
| 個人事業者 | | 11 | 3人 | 1人 | 2人 | 0人 |

図 10 単式蒸留焼酎製造業の製造責任者の構成割合

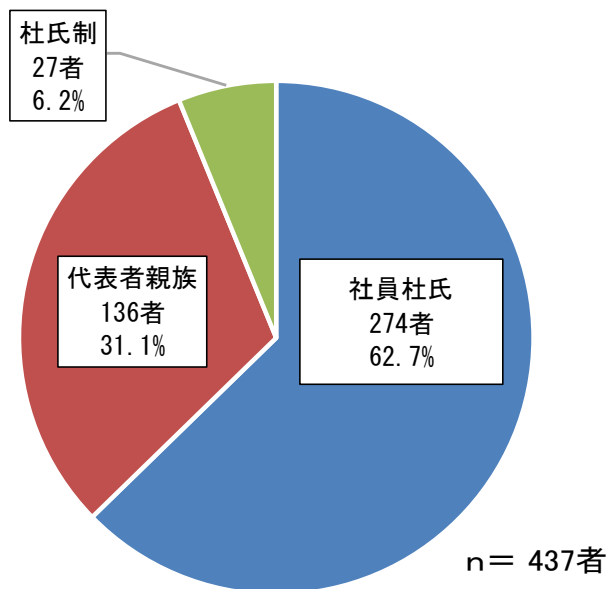


表 34 単式蒸留焼酎製造業の企業区分別の製造責任者

| 責任者 企業区分 | 事業者数 | | | |
|-------------|-------|-----|------|-----|
| | 代表者親族 | 杜氏制 | 社員杜氏 | |
| 大企業 | 7 | 1 | - | 6 |
| 中小企業 | 421 | 128 | 27 | 266 |
| 個人事業者 | 9 | 7 | - | 2 |

(3) 単式蒸留焼酎の未納税取引の状況

企業区分別に、未納税移出数量及び未納税移出先取引先数を集計したものが表 35、未納税移入について集計したものが表 36 である。中小企業においては、未納税移出を行っている製造業者数が、未納税移入を行っている製造業者数よりも高い結果となった。

表 35 企業区分別の単式蒸留焼酎の未納税移出（自社間除く。）数量及び取引先数（1者平均）

| 企業区分 | 事業者数 | 未納税移出製造者数 | 未納税移出取引先数 (1者平均) | 未納税移出数量 (全体合計) |
|-------|------|-----------|---------------------|-------------------|
| 大企業 | 9 | 5 | 3 | 142 |
| 中小企業 | 568 | 192 | 3 | 73,385 |
| 個人事業者 | 11 | 1 | X | X |

表 36 企業区分別の単式蒸留焼酎の未納税移入（自社間除く。）数量及び取引先数（1者平均）

| 企業区分 | 事業者数 | 未納税移入製造者数 | 未納税移入取引先数 (1者平均) | 未納税移入数量 (全体合計) |
|-------|------|-----------|---------------------|-------------------|
| 大企業 | 9 | 6 | 5 | 4,725 |
| 中小企業 | 568 | 157 | 2 | 62,498 |
| 個人事業者 | 11 | 2 | X | X |

(4) 単式蒸留焼酎の原材料別製成数量、売上数量及び売上金額

単式蒸留焼酎の原材料別に製成数量を集計したものが図 11、原材料別に国内の売上数量を集計したものが図 12、売上金額を集計したものが図 13 である。製成数量については、原材料のうち、麦と芋が占める割合が大きく、それぞれ 44.6%と 41.8%となっている。

国内の売上数量及び売上金額についても芋と麦の占める割合が大きく、芋については国内取引数量及び金額のそれぞれ42.3%と45.1%を、麦についてはそれぞれ39.9%と38.3%を占めている。

図 11 単式蒸留焼酎の原材料別製成数量

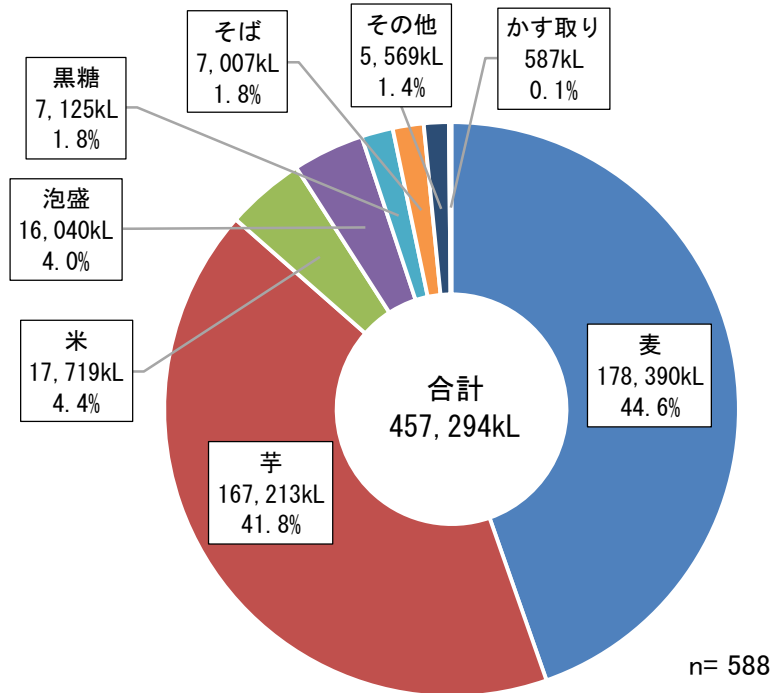


図 12 単式蒸留焼酎の原材料別売上数量

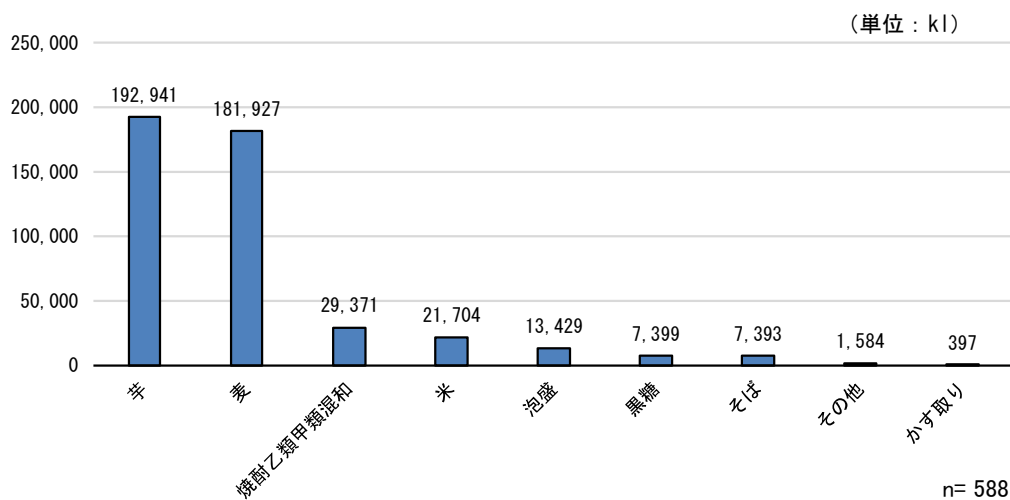
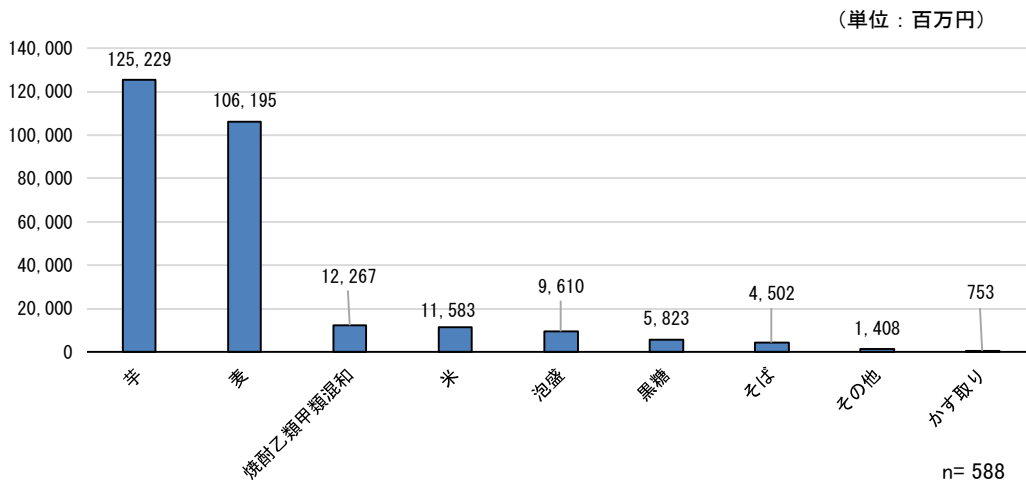


図 13 単式蒸留焼酎の原材料別売上金額



(5) 単式蒸留焼酎の原材料別輸出数量及び輸出金額

単式蒸留焼酎の原材料別に輸出数量を集計したものが図 14、輸出金額を集計したものが図 15 である。輸出数量については、芋及び麦を原材料とする単式蒸留焼酎の割合が高く、それぞれ輸出数量全体の 25.1%、22.5%となっている。

輸出金額についても、芋及び麦を原材料とするものの割合が高く、それぞれ単式蒸留焼酎の輸出金額全体の、27.4%、26.9%を占めている。

図 14 単式蒸留焼酎の原材料別輸出数量

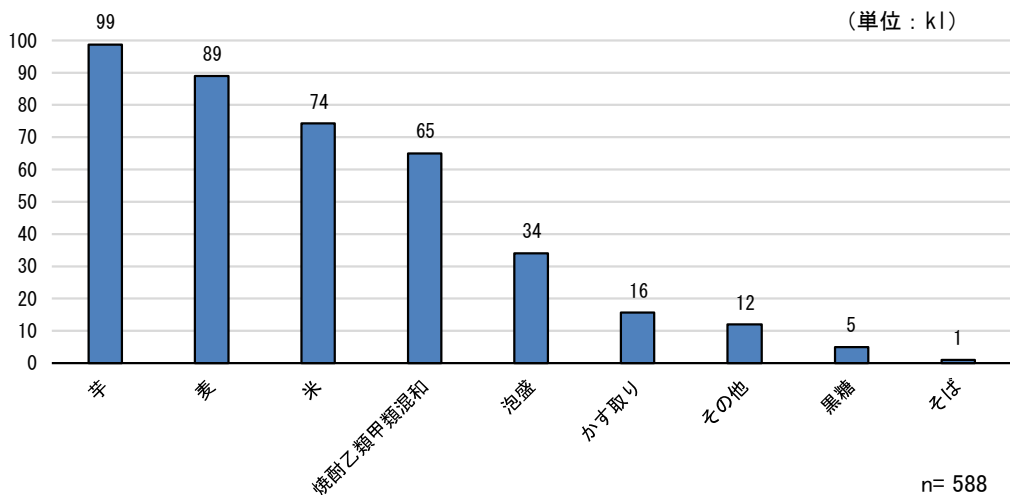
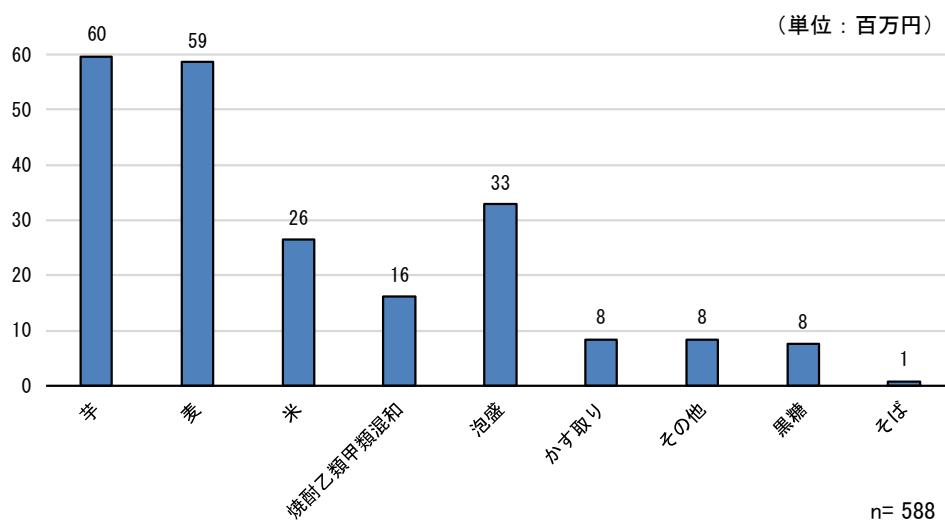


図 15 単式蒸留焼酎の原材料別輸出金額



(6) 九州地方における単式蒸留焼酎の原料別製成数量等

九州地方における単式蒸留焼酎の原料別製成数量を集計したものが表 37、国内売上数量及び売上金額を集計したものが表 38、輸出数量及び輸出金額を集計したものが表 39 である。売上数量及び金額が最も多い芋を主原料にした焼酎については、製成数量、国内売上数量及び金額が最も多いのは宮崎県であり、輸出数量及び輸出金額について最も多いのは鹿児島県となった。

表 37 九州地方における単式蒸留焼酎の主要原料別製成数量

| 地域 | 県 | 事業者数 | 芋 | 米 | 麦 | そば | 黒糖 | かす取り | 泡盛 | その他 | 合計 |
|-------|-----|------|---------|--------|---------|-------|-------|------|--------|-------|---------|
| 九州 | 福岡 | 32 | 119 | 623 | 7,265 | - | - | 140 | - | 276 | 8,423 |
| | 佐賀 | 9 | - | 32 | 2,548 | - | - | 33 | - | - | 2,613 |
| | 長崎 | 22 | 82 | 65 | 2,612 | X | - | 3 | - | X | 2,774 |
| | 熊本 | 29 | 410 | 9,599 | 710 | X | - | - | - | X | 10,741 |
| | 大分 | 30 | 16 | 530 | 71,192 | X | - | 12 | - | X | 71,816 |
| | 宮崎 | 33 | 101,577 | 674 | 10,844 | 4,344 | - | - | - | 2,814 | 120,254 |
| | 鹿児島 | 96 | 60,104 | 3,143 | 32,704 | X | 7,125 | - | - | X | 103,343 |
| | 計 | 251 | 162,309 | 14,664 | 127,876 | 4,691 | 7,125 | 188 | - | 3,111 | 319,964 |
| 沖縄 | 沖縄 | 39 | - | - | - | - | - | - | 16,040 | - | 16,040 |
| その他地域 | | 298 | 4,905 | 3,055 | 50,514 | 2,316 | - | 399 | X | 2,457 | X |
| 合計 | | 588 | 167,213 | 17,719 | 178,390 | 7,007 | 7,125 | 587 | X | 5,569 | X |

表 38

九州地方における単式蒸留焼酎の主要原料別売上数量及び売上金額

| 地域 | 県 | 事業者数 | 芋 | | 米 | | 麦 | | そば | | 黒糖 | | かす取り | | 泡盛 | | その他 | | 甲類乙類混和 | | 合計 | | | |
|-------|----|------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|-------|-------|-------|-------|-----|--------|-------|-------|-------|--------|--------|---------|---------|---------|----|
| | | | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 |
| 九州 | 福岡 | 32 | 251 | 177 | 237 | 62 | 5,020 | 1,803 | 5 | 1 | - | - | 102 | 42 | - | - | 437 | 389 | X | X | X | X | | |
| | | 9 | 1,226 | 860 | 27 | 24 | 3,020 | 1,631 | X | X | - | - | 22 | 25 | - | - | 6 | 10 | X | X | 4,604 | 2,683 | | |
| | | 22 | 101 | 116 | 8 | 11 | 2,256 | 2,301 | 0 | 0 | - | - | 1 | 1 | - | - | 26 | 40 | - | - | 2,392 | 2,469 | | |
| | | 29 | 412 | 347 | 16,240 | 8,841 | 810 | 255 | X | X | - | - | X | X | - | - | 6 | 8 | X | X | 17,653 | 9,515 | | |
| | | 30 | 177 | 146 | 621 | 224 | 86,288 | 60,266 | 46 | 11 | - | - | 7 | 4 | - | - | 2 | 3 | X | X | X | X | | |
| | | 33 | 109,946 | 72,431 | 526 | 301 | 10,540 | 7,958 | 4,892 | 3,369 | - | - | - | - | - | - | 481 | 267 | - | - | 126,385 | 84,326 | | |
| | | 96 | 77,385 | 48,937 | 1,845 | 792 | 37,513 | 16,270 | 255 | 86 | 7,399 | 5,823 | X | X | - | - | 22 | 20 | - | - | X | X | | |
| | | 計 | 251 | 189,499 | 123,015 | 19,504 | 10,255 | 145,447 | 90,484 | 5,218 | 3,482 | 7,399 | 5,823 | 133 | 73 | - | - | 980 | 737 | 977 | 290 | 369,158 | 234,160 | |
| 沖縄 | 沖縄 | 39 | X | X | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 13,392 | 9,572 | - | - | - | - | X | X | | |
| その他地域 | | 298 | X | X | 2,216 | 1,332 | 36,665 | 15,713 | 2,179 | 1,020 | - | - | 324 | 684 | 37 | 38 | 614 | 672 | 28,394 | 11,977 | X | X | | |
| 合計 | | 588 | 192,947 | 123,229 | 21,720 | 11,587 | 182,112 | 106,197 | 7,397 | 4,502 | 7,399 | 5,823 | 456 | 758 | 13,429 | 9,610 | 1,594 | 1,408 | 29,371 | 12,267 | 456,426 | 277,381 | | |

表 39

九州地方における単式蒸留焼酎の主要原料別輸出数量及び輸出金額

| 地域 | 県 | 事業者数 | 芋 | | 米 | | 麦 | | そば | | 黒糖 | | かす取り | | 泡盛 | | その他 | | 甲類乙類混和 | | 合計 | | | |
|-------|----|------|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|----|----|----|-----|----|--------|----|-----|-----|-----|----|
| | | | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 | 数量 | 金額 |
| 九州 | 福岡 | 32 | 2 | 2 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | 10 | 6 | - | - | 18 | 14 | |
| | | 9 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 | 2 | - | - | - | - | X | X | - | - | - | - | - | - | X | X | | |
| | | 22 | 1 | 1 | - | - | 2 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 3 |
| | | 29 | 0 | 0 | 2 | 2 | X | X | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | X | X | |
| | | 30 | 0 | 0 | X | X | 19 | 15 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | X | X | 49 | 21 | |
| | | 33 | 12 | 7 | X | X | 4 | 4 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | X | X | |
| | | 96 | 72 | 37 | 64 | 17 | 52 | 28 | - | - | 5 | 8 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 193 | 90 | |
| | | 計 | 251 | 89 | 49 | 67 | 20 | X | X | 0 | 0 | 5 | 8 | X | X | - | - | 11 | 8 | X | X | 286 | 146 | |
| 沖縄 | 沖縄 | 39 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 34 | 33 | - | - | - | - | 34 | 33 | | |
| その他地域 | | 298 | 10 | 10 | 8 | 7 | X | X | 1 | 1 | - | - | X | X | - | - | 1 | 1 | X | X | 76 | 40 | | |
| 合計 | | 588 | 99 | 60 | 74 | 26 | 91 | 59 | 1 | 1 | 5 | 8 | 16 | 8 | 34 | 33 | 12 | 8 | 65 | 16 | 397 | 219 | | |

(7) 単式蒸留焼酎の原材料費等

単式蒸留焼酎の製造原価に占める原材料費等の割合を集計したものが図 16 である。原材料費に占める主原料代の割合は、91.3%となった。また、課税移出数量規模別に、原材料費等を集計したものが表 40 である。原材料費に占める主原料代の割合については、移出数量規模が大きくなるほど割合が高い結果となった。

焼酎粕の処理費を集計したものが表 41 である。1トン当たりの平均処理単価は 8,010 円であり、1者当たりの平均処理費は 9,569 千円となった。

図 16 単式蒸留焼酎の原材料費の構成比

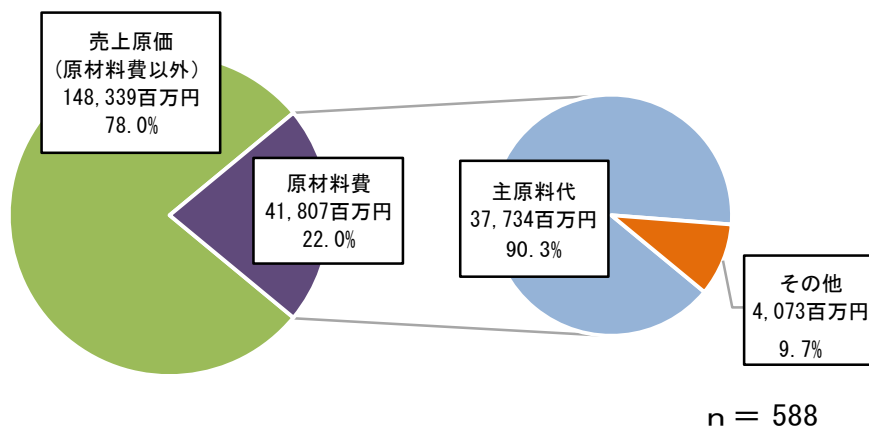


表 40 単式蒸留焼酎製造業の課税移出数量規模別の原材料費 (1 者平均)

| 移出数量規模 | 事業者数 | 売上高 | 売上原価 | 原材料費計 | | |
|-----------------------|------|------------|------------|-----------|-----------|---------|
| | | | | 主原料代 | その他 | |
| | 者 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 |
| 100kl 以下 | 440 | 42,708 | 28,027 | 3,964 | 2,704 | 1,260 |
| 100kl 超 500kl 以下 | 79 | 202,115 | 126,586 | 33,598 | 25,431 | 8,167 |
| 500kl 超 1,000kl 以下 | 22 | 462,529 | 308,187 | 88,518 | 66,978 | 21,540 |
| 1,000kl 超 5,000kl 以下 | 32 | 1,235,829 | 798,190 | 197,009 | 165,030 | 31,979 |
| 5,000kl 超 10,000kl 以下 | 6 | 3,236,188 | 2,068,406 | 648,026 | 592,937 | 55,089 |
| 10,000kl 超 | 9 | 20,708,567 | 13,675,624 | 2,807,621 | 2,691,468 | 116,153 |
| 合計 | 588 | 493,665 | 323,377 | 71,100 | 64,174 | 6,926 |

表 41 焼酎粕の処理費

| 平均処理単価 | 平均処理費 |
|--------|-------|
| 円/トン | 千円 |
| 8,010 | 9,569 |

3 ワイン製造業

果実酒の製造免許を有し、ぶどう（濃縮果汁を含む。以下同じ。）を原料とした果実酒を製造している製造業者の集計結果を、ワイン製造業として取りまとめたもの。

(1) 国内のワイナリー数

令和3年1月1日現在のワイナリー数を都道府県別に集計したものが表42、製造免許場及び製造免許者について集計したものが表43である。全国のワイナリー数は413場であり、前回調査から44場増加している。

また、上位3地域（山梨県、長野県、北海道）で全国のワイナリー数の48.4%を占めている。

表 42 都道府県別のワイナリー数

| 順位 | 都道府県 | ワイナリー数 (場) | 順位 | 都道府県 | ワイナリー数 (場) |
|----|-------|---------------|-------|-------|---------------|
| 1 | 山 梨 | 92 | 24 | 埼 玉 | 4 |
| 2 | 長 野 | 62 | 24 | 石 川 | 4 |
| 3 | 北 海 道 | 46 | 24 | 京 都 | 4 |
| 4 | 山 形 | 19 | 24 | 熊 本 | 4 |
| 5 | 岩 手 | 11 | 29 | 群 馬 | 3 |
| 6 | 青 森 | 10 | 29 | 富 山 | 3 |
| 6 | 新 潟 | 10 | 29 | 兵 庫 | 3 |
| 6 | 岡 山 | 10 | 29 | 福 岡 | 3 |
| 9 | 福 島 | 9 | 33 | 岐 阜 | 2 |
| 10 | 茨 城 | 8 | 33 | 三 重 | 2 |
| 10 | 栃 木 | 8 | 33 | 滋 賀 | 2 |
| 10 | 静 岡 | 8 | 33 | 和 歌 山 | 2 |
| 10 | 愛 知 | 8 | 33 | 山 口 | 2 |
| 10 | 大 阪 | 8 | 33 | 愛 媛 | 2 |
| 15 | 広 島 | 7 | 33 | 高 知 | 2 |
| 16 | 宮 城 | 6 | 40 | 福 井 | 1 |
| 16 | 千 葉 | 6 | 40 | 徳 島 | 1 |
| 16 | 東 京 | 6 | 40 | 香 川 | 1 |
| 16 | 神 奈 川 | 6 | 40 | 長 崎 | 1 |
| 16 | 大 分 | 6 | 40 | 鹿 児 島 | 1 |
| 16 | 宮 崎 | 6 | 45 | 奈 良 | - |
| 22 | 鳥 取 | 5 | 45 | 佐 賀 | - |
| 22 | 島 根 | 5 | 45 | 沖 縄 | - |
| 24 | 秋 田 | 4 | 全 国 計 | | 413 |

表 43

都道府県別果実酒個別個表の対象者（場）及び回答者（場）数

| 局名 | 都道府県別 | 製造免許場 | | | | | | 製造免許者 | | | | | |
|------|-------|-----------|---------------------------|-----|--------------|----------|----------------|-----------|---------------------------|----|--------------|----------|--|
| | | 果実酒製造免許場数 | | | 実態調査 対象場数 | 回答 場数 | 内 日本 ワイン | 果実酒製造免許者数 | | | 実態調査 対象者数 | 回答 者数 | |
| | | 内 試験免許 | 内 ぶどう原料ワインの 製造又は移出届 | 場 | | | | 内 試験免許 | 内 ぶどう原料ワインの 製造又は移出届 | 者 | | | |
| 札幌 | 北海道 | 64 | 9 | 9 | 46 | 36 | 34 | 55 | 6 | 5 | 44 | 36 | |
| 仙台 | 青森 | 19 | 4 | 5 | 10 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 8 | 3 | |
| | 岩手 | 15 | 1 | 3 | 11 | 9 | 9 | 15 | 1 | 3 | 11 | 9 | |
| | 宮城 | 7 | - | 1 | 6 | 6 | 6 | 6 | - | - | 6 | 6 | |
| | 秋田 | 8 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 4 | 2 | |
| | 山形 | 21 | 1 | 1 | 19 | 16 | 16 | 21 | 1 | 1 | 19 | 16 | |
| | 福島 | 12 | 1 | 3 | 9 | 6 | 6 | 12 | 1 | 1 | 9 | 6 | |
| | 計 | 82 | 9 | 15 | 59 | 42 | 42 | 76 | 8 | 10 | 57 | 42 | |
| 関東信越 | 茨城 | 12 | 3 | 1 | 8 | 6 | 4 | 9 | 1 | - | 8 | 6 | |
| | 栃木 | 13 | 3 | 2 | 8 | 7 | 5 | 10 | 2 | 1 | 7 | 6 | |
| | 群馬 | 7 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 7 | 1 | 3 | 3 | 2 | |
| | 埼玉 | 8 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 8 | 1 | 3 | 4 | 2 | |
| | 新潟 | 17 | 5 | 2 | 10 | 10 | 9 | 16 | 5 | 1 | 10 | 10 | |
| | 長野 | 79 | 6 | 11 | 62 | 50 | 48 | 67 | 5 | 8 | 54 | 44 | |
| | 計 | 136 | 19 | 22 | 95 | 77 | 68 | 117 | 15 | 16 | 86 | 70 | |
| 東京 | 千葉 | 10 | 1 | 3 | 6 | 3 | 1 | 9 | 1 | 3 | 5 | 3 | |
| | 東京都 | 16 | 9 | 1 | 6 | 3 | 3 | 39 | 18 | 7 | 13 | 10 | |
| | 神奈川 | 14 | 7 | 1 | 6 | 3 | 1 | 4 | - | - | 4 | 1 | |
| | 山梨 | 104 | 4 | 8 | 92 | 71 | 66 | 86 | 3 | 5 | 78 | 60 | |
| | 計 | 144 | 21 | 13 | 110 | 80 | 71 | 138 | 22 | 15 | 100 | 74 | |
| 金沢 | 富山 | 6 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 6 | 1 | 2 | 3 | 3 | |
| | 石川 | 6 | 2 | - | 4 | 2 | 2 | 6 | 2 | - | 4 | 2 | |
| | 福井 | 2 | 1 | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | - | 1 | 1 | |
| | 計 | 14 | 4 | 2 | 8 | 6 | 6 | 14 | 4 | 2 | 8 | 6 | |
| 名古屋 | 岐阜 | 14 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 10 | 3 | 6 | 1 | 1 | |
| | 静岡 | 13 | 3 | 2 | 8 | 7 | 4 | 10 | 1 | 2 | 7 | 6 | |
| | 愛知 | 16 | 3 | 5 | 8 | 6 | 2 | 17 | 4 | 4 | 9 | 7 | |
| | 三重 | 8 | 3 | 3 | 2 | - | - | 5 | 1 | 2 | 2 | - | |
| | 計 | 51 | 15 | 16 | 20 | 15 | 8 | 42 | 9 | 14 | 19 | 14 | |
| 大阪 | 滋賀 | 4 | 2 | - | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | - | 2 | 2 | |
| | 京都 | 8 | 4 | - | 4 | 2 | 2 | 7 | 3 | - | 4 | 2 | |
| | 大阪 | 19 | 7 | 4 | 8 | 5 | 4 | 19 | 8 | 3 | 8 | 5 | |
| | 兵庫 | 13 | 3 | 8 | 3 | 3 | 2 | 11 | 2 | 5 | 3 | 3 | |
| | 奈良 | 4 | 2 | 2 | - | - | - | 3 | 1 | 2 | - | - | |
| | 和歌山 | 9 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 | 5 | 2 | 2 | |
| | 計 | 57 | 20 | 19 | 19 | 14 | 11 | 52 | 17 | 15 | 19 | 14 | |
| 広島 | 鳥取 | 8 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 6 | 1 | 1 | 4 | 3 | |
| | 島根 | 8 | 2 | 1 | 5 | 4 | 4 | 7 | 1 | 1 | 5 | 4 | |
| | 岡山 | 17 | 5 | 2 | 10 | 9 | 9 | 16 | 6 | 1 | 9 | 8 | |
| | 広島 | 17 | 6 | 4 | 7 | 6 | 6 | 17 | 5 | 5 | 7 | 6 | |
| | 山口 | 2 | - | - | 2 | 1 | 1 | 2 | - | - | 2 | 1 | |
| | 計 | 52 | 15 | 8 | 29 | 23 | 23 | 48 | 13 | 8 | 27 | 22 | |
| 高松 | 徳島 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 香川 | 2 | 1 | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | - | 1 | 1 | |
| | 愛媛 | 4 | 2 | - | 2 | - | - | 4 | 2 | - | 2 | - | |
| | 高知 | 3 | 1 | - | 2 | 1 | - | 3 | 1 | - | 2 | 1 | |
| | 計 | 12 | 5 | 1 | 6 | 3 | 2 | 12 | 5 | 1 | 6 | 3 | |
| 福岡 | 福岡 | 9 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 4 | 1 | 4 | 2 | |
| | 佐賀 | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | |
| | 長崎 | 3 | 2 | - | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | - | 1 | 1 | |
| | 計 | 13 | 7 | 2 | 4 | 3 | 3 | 13 | 7 | 1 | 5 | 3 | |
| 熊本 | 熊本 | 9 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 7 | 3 | 1 | 3 | 2 | |
| | 大分 | 8 | 1 | 1 | 6 | 5 | 5 | 7 | 1 | 1 | 5 | 5 | |
| | 宮崎 | 9 | 3 | - | 6 | 3 | 3 | 9 | 3 | - | 6 | 3 | |
| | 鹿児島 | 4 | - | 3 | 1 | - | - | 4 | - | 3 | 1 | 1 | |
| | 計 | 30 | 7 | 6 | 17 | 11 | 10 | 27 | 7 | 5 | 15 | 11 | |
| 沖縄 | 沖縄 | 9 | 3 | 6 | - | - | - | 8 | 2 | 6 | - | - | |
| | 全国計 | 664 | 134 | 119 | 413 | 310 | 278 | 602 | 115 | 98 | 386 | 295 | |

- (注) 1 令和3年1月1日現在の製造免許場数及び製造免許者数である。
- 2 他の酒類において試験製造免許以外の免許を有している製造者が、果実酒製造免許は試験製造免許のみを有している場合は、試験製造免許者として集計している。
- 3 回答場数及び回答者数は、令和3年酒類業実態調査の、果実酒に係る個別項目について回答があった場（者）の数である。
- 4 「内 日本ワイン」の項目は、回答者のうち、日本ワインの製成数量がある場（者）の数を示している。

(2) ワイン製造業の専門割合

事業者の総売上高に占めるワインの売上高の比率（以下「専門割合」という。）について集計したものが図 17 である。専門割合が 100%の者は 43 者（全体の 14.6%）となった。

ワイン製造業者について、製成数量別に専門割合ごとに事業者数を集計したものが表 44 である。専門割合が 100%の者は製成数量が 300kl 未満の事業者となった。

図 17 専門割合別構成比

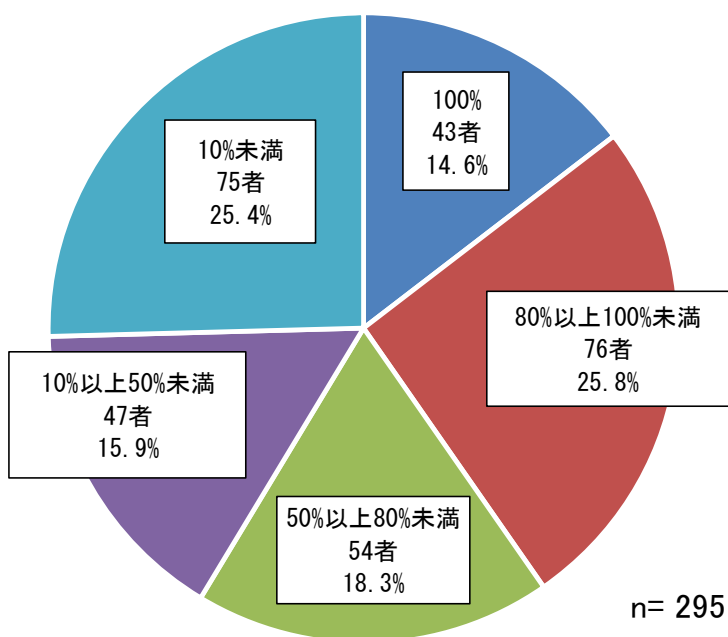


表 44 製成数量規模別の専門割合

| 製成数量規模 \ 専門割合 | 10%未満 | 10%以上 50%未満 | 50%以上 80%未満 | 80%以上 100%未満 | 100% | 合計 |
|------------------------|-------|----------------|----------------|-----------------|------|-----|
| | 者 | 者 | 者 | 者 | 者 | 者 |
| 100kl 未満 | 69 | 45 | 44 | 56 | 41 | 255 |
| 100kl 以上 300kl 未満 | 2 | 2 | 5 | 6 | 2 | 17 |
| 300kl 以上 1,000kl 未満 | 2 | - | 1 | 12 | - | 15 |
| 1,000kl 以上 | 2 | - | 4 | 2 | - | 8 |
| 合計 | 75 | 47 | 54 | 76 | 43 | 295 |

(3) ワイン製造業の経営状況

ワイン製造業に係る経営状況及びワインの売上状況について集計したものが表 45 である。ワイン製造者の 46.4%が欠損又は低収益となっている。

また、製成数量が少ない製造者ほど売上高原料費率や売上高販売費・一般管理費率が高い傾向にあり、製成数量が 100kl 未満の製造者については、全体の営業利益がマイナスとなっている。一方、製成数量が 1,000kl を超える製造者については、営業利益率が 30.4%となっている。

期限付免許者（※）のうち、免許付与後 3 年までの新規製造者の経営状況及びワインの売上状況について集計したものが表 46 である。新規製造者全体としてはワイン製造業に係る営業利益がマイナスとなっている。

※ 製造者以外の者又は他の酒類の製造者が新たに果実酒の製造免許を受ける場合には、原則として 3 年間、免許に期限が付与される。

表 45 ワイン製造者の経営状況及びワインの売上状況

| 項目 | 製成数量規模 | | | | |
|---------------|--------|----------|----------|------------|------------|
| | 合計 | 100kl 未満 | 300kl 未満 | 1,000kl 未満 | 1,000kl 以上 |
| | 者 | 者 | 者 | 者 | 者 |
| 事業者数 | 295 | 255 | 17 | 15 | 8 |
| 欠損又は低収益事業者数 | 137 | 128 | 4 | 3 | 2 |
| 割合 | 46.4% | 50.2% | 23.5% | 20.0% | 25.0% |
| 欠損事業者数 | 105 | 96 | 4 | 3 | 2 |
| 割合 | 35.6% | 37.6% | 23.5% | 20.0% | 25.0% |
| 低収益事業者数 | 32 | 32 | - | - | - |
| 割合 | 10.8% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 売上高 | 百万円 | 百万円 | 百万円 | 百万円 | 百万円 |
| | 79,686 | 8,100 | 4,170 | 8,415 | 59,002 |
| 日本ワイン | 21,688 | 6,872 | 3,626 | 5,067 | 6,124 |
| 製造原価 | 42,276 | 4,828 | 2,236 | 4,523 | 30,688 |
| 原料費 | 10,658 | 2,146 | 1,004 | 2,025 | 5,483 |
| 売上総利益 | 37,410 | 3,272 | 1,934 | 3,891 | 28,314 |
| 販売費・一般管理費 | 15,118 | 4,280 | 1,541 | 3,174 | 6,124 |
| 営業利益 | 18,020 | △1,008 | 393 | 717 | 17,917 |
| | % | % | % | % | % |
| 売上高製造原価率 | 53.1 | 59.6 | 53.6 | 53.8 | 52.0 |
| 原料費率 | 13.4 | 26.5 | 24.1 | 24.1 | 9.3 |
| 売上高売上総利益率 | 46.9 | 40.4 | 46.4 | 46.2 | 48.0 |
| 売上高販売費・一般管理費率 | 19.0 | 52.8 | 36.9 | 37.7 | 10.4 |
| 売上高営業利益率 | 22.6 | △12.4 | 9.4 | 8.5 | 30.4 |

(注) 製造原価及び販売費・一般管理費については事業年度を調査対象期間としているが、売上高については暦年で回答した事業者を含む。

表 46 新規製造者の経営状況及びワインの売上状況

| 項目 | 製成数量規模 | | |
|---------------|------------|------------|------------|
| | 合計 | 10kl未満 | 100kl未満 |
| 事業者数 | 52 | 40 | 12 |
| 欠損又は低収益事業者数 | 28 | 24 | 4 |
| 割合 | 53.8% | 60.0% | 33.3% |
| 欠損 | 23 | 19 | 4 |
| 割合 | 44.2% | 47.5% | 33.3% |
| 低収益 | 5 | 5 | - |
| 割合 | 9.6% | 12.5% | 0.0% |
| 売上高 | 百万円 659 | 百万円 220 | 百万円 439 |
| 日本ワイン | 642 | 211 | 431 |
| 製造原価 | 500 | 136 | 364 |
| 原料費 | 157 | 36 | 121 |
| 売上総利益 | 159 | 83 | 76 |
| 販売費・一般管理費 | 461 | 107 | 354 |
| 営業利益 | △ 302 | △ 23 | △ 278 |
| 売上高製造原価率 | % 75.9 | % 62.0 | % 82.8 |
| 原料費率 | 23.8 | 16.4 | 27.5 |
| 売上高売上総利益率 | 24.1 | 38.0 | 17.2 |
| 売上高販売費・一般管理费率 | 69.9 | 48.6 | 80.6 |
| 売上高営業利益率 | △ 45.8 | △ 10.6 | △ 63.4 |

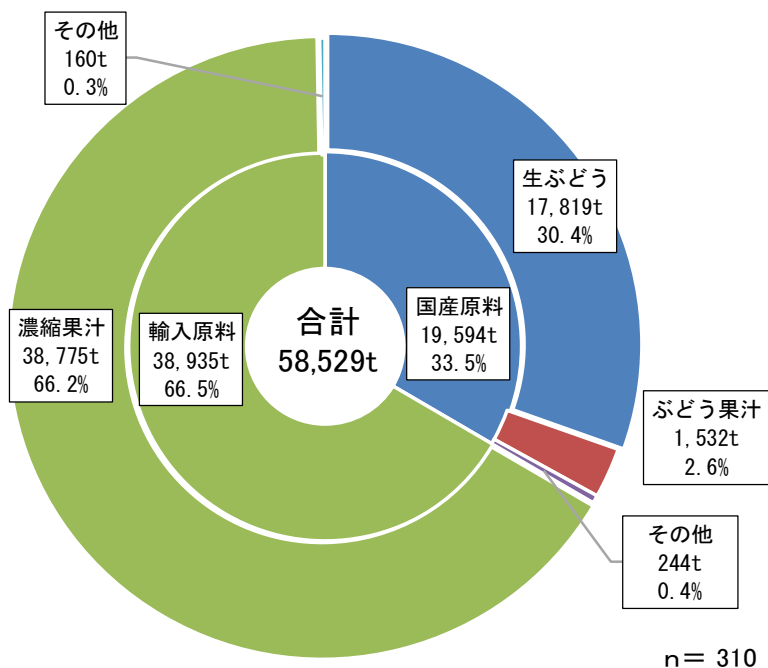
(注) 製造原価及び販売費・一般管理費については事業年度を調査対象期間としているが、売上高については暦年で回答した事業者を含む。

(4) 国内製造ワインの生産及び出荷状況

イ 国内製造ワインの原料について

国内製造ワインの原料を集計したものが図 18 である。ワイン製造に使用された原料のうち、国産原料の割合は 33.5%であった。また、国産の生ぶどうを使用している割合は 30.4%であり、輸入した濃縮果汁を使用している割合は 66.2%となった。

図 18 国内製造ワインの使用原料比

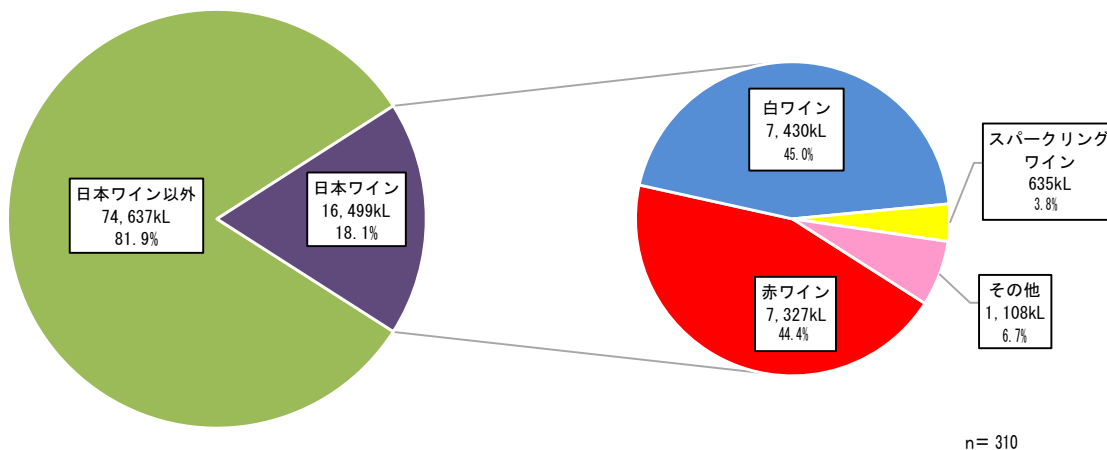


(注) 輸入原料中「その他」には、輸入した生ぶどうが含まれる。

ロ 国内製造ワインの構成比

国内製造ワインについて、日本ワインと日本ワイン以外のワインごとに集計し、さらに日本ワインについて種類別に構成比を集計したものが図 19 である。国内製造ワインのうち日本ワインの製成数量は 18.1% となっている。そのうち、赤ワインと白ワインがそれぞれ 44.4%、45.0% を占めている。

図 19 国内製造ワインの製成数量構成比及び種類別構成比



ハ 日本ワインの製成数量等について

日本ワインについて、都道府県別の製成数量上位3地域とその他の地域に分け集計したものが図20である。上位3地域で日本ワイン製成数量の69.5%を占めている。

日本ワインの製成数量上位3地域について、製成している種類別の構成比を集計すると図21のとおりとなる。山梨県と北海道では白ワインの製成数量割合が高く、長野県では赤ワインの製成数量割合が高い。

図20 日本ワイン製成数量上位3地域の構成比

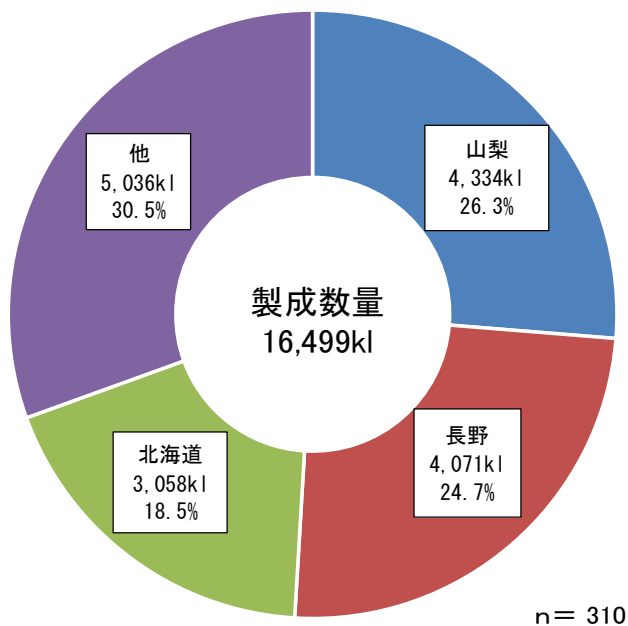
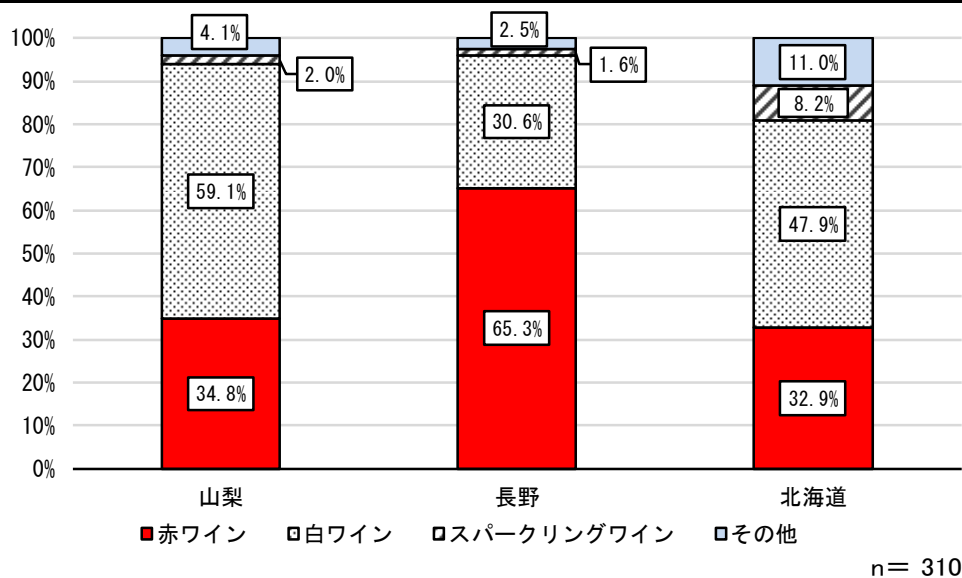


図21 日本ワイン製成数量上位3地域の種類別の製成数量割合



二 国内製造ワインの製成数量等について

国内製造ワインの製成数量及び出荷量について、都道府県別に集計したものが表 47 である。

また、製成数量規模別に使用原料数量等を集計したものが表 48 である。日本ワインについては、主な原料は生ぶどうであり、使用原料全体の 91.5%を占めている。日本ワイン以外のワインについては、使用原料全体の 99.5%が輸入原料であり、そのうち 99.5%が濃縮果汁となっている。

表 47

都道府県別の製成数量及び出荷量

| 局名 | 都道府県別 | 対象場数 (回答場数) | 製成数量 | | 出荷量 | |
|------|-------|----------------|--------|---------|---------|---------|
| | | | ワイン | 内 日本ワイン | ワイン | 内 日本ワイン |
| 札幌 | 北海道 | 46 (36) | 3,173 | 3,058 | 3,074 | 2,361 |
| 仙台 | 青森 | 10 (3) | 18 | 18 | 8 | 8 |
| | 岩手 | 11 (9) | 598 | 596 | 546 | 515 |
| | 宮城 | 6 (6) | 109 | 103 | 66 | 66 |
| | 秋田 | 4 (2) | X | X | X | X |
| | 山形 | 19 (16) | 1,209 | 1,173 | 819 | 793 |
| | 福島 | 9 (6) | 38 | 37 | 32 | 31 |
| | 計 | 59 (42) | X | X | X | X |
| 関東信越 | 茨城 | 8 (6) | 23 | 23 | 18 | 18 |
| | 栃木 | 8 (7) | 34,916 | 276 | 20,798 | 189 |
| | 群馬 | 3 (2) | X | X | X | X |
| | 埼玉 | 4 (2) | X | X | X | X |
| | 新潟 | 10 (10) | 595 | 590 | 432 | 423 |
| | 長野 | 62 (50) | 4,686 | 4,071 | 4,421 | 3,773 |
| | 計 | 95 (77) | 40,282 | 5,016 | 25,909 | 4,498 |
| 東京 | 千葉 | 6 (3) | 48 | X | 435 | X |
| | 東京 | 6 (3) | 22 | 21 | 38 | 35 |
| | 神奈川 | 6 (3) | X | X | X | X |
| | 山梨 | 92 (71) | 11,516 | 4,334 | 13,794 | 3,445 |
| | 計 | 110 (80) | X | X | X | X |
| 金沢 | 富山 | 3 (3) | 58 | 55 | 34 | 34 |
| | 石川 | 4 (2) | X | X | X | X |
| | 福井 | 1 (1) | X | X | X | X |
| | 計 | 8 (6) | 196 | 193 | 131 | 131 |
| 名古屋 | 岐阜 | 2 (2) | X | X | X | X |
| | 静岡 | 8 (7) | 57 | 47 | 791 | 45 |
| | 愛知 | 8 (6) | 594 | X | 590 | X |
| | 三重 | 2 (-) | - | - | - | - |
| | 計 | 20 (15) | X | 55 | X | 56 |
| 大阪 | 滋賀 | 2 (2) | X | X | X | X |
| | 京都 | 4 (2) | X | X | X | X |
| | 大阪 | 8 (5) | 128 | 128 | 1,044 | 166 |
| | 兵庫 | 3 (3) | 148 | X | 144 | X |
| | 奈良 | - (-) | - | - | - | - |
| | 和歌山 | 2 (2) | X | X | X | X |
| | 計 | 19 (14) | 676 | 544 | 1,672 | 685 |
| 広島 | 鳥取 | 5 (3) | 29 | 29 | 46 | 46 |
| | 島根 | 5 (4) | 259 | 259 | 270 | 161 |
| | 岡山 | 10 (9) | 3,967 | 454 | 5,960 | 317 |
| | 広島 | 7 (6) | 144 | 140 | 174 | 101 |
| | 山口 | 2 (1) | X | X | X | X |
| | 計 | 29 (23) | X | X | X | X |
| 高松 | 徳島 | 1 (1) | X | X | X | X |
| | 香川 | 1 (1) | X | X | X | X |
| | 愛媛 | 2 (-) | - | - | - | - |
| | 高知 | 2 (1) | X | - | X | - |
| | 計 | 6 (3) | 20 | X | 15 | X |
| 福岡 | 福岡 | 3 (2) | X | X | X | X |
| | 佐賀 | - (-) | - | - | - | - |
| | 長崎 | 1 (1) | X | X | X | X |
| | 計 | 4 (3) | 24 | 24 | 26 | 25 |
| 熊本 | 熊本 | 4 (3) | 124 | X | 123 | X |
| | 大分 | 6 (5) | 119 | 115 | 108 | 105 |
| | 宮崎 | 6 (3) | 167 | 167 | 192 | 192 |
| | 鹿児島 | 1 (-) | - | - | - | - |
| | 計 | 17 (11) | 410 | X | 423 | X |
| 沖縄 | 沖縄 | - (-) | - | - | - | - |
| 合計 | | 413 (310) | 91,136 | 16,499 | 108,500 | 13,779 |

表 48 製成数量規模別の使用原料数量、製成数量及び出荷量

| 項目 | | 製成数量規模 | | | | |
|-----------------|-------|--------------|-------------|--------------------|----------------------|--------------|
| | | 合計 | 100kl未満 | 100kl以上 300kl未満 | 300kl以上 1,000kl未満 | 1,000kl以上 |
| ワイナリー数 | | 場 243 | 場 204 | 場 19 | 場 14 | 場 6 |
| 日本 ワイン | 使用原料計 | t 19,396 | t 4,714 | t 3,625 | t 5,570 | t 5,488 |
| | 国産原料計 | 19,396 | 4,714 | 3,625 | 5,570 | 5,488 |
| | 生ぶどう | 17,752 | 4,618 | 3,515 | 5,515 | 4,104 |
| | ぶどう果汁 | 1,485 | 61 | 2 | 39 | 1,383 |
| | その他 | 159 | 35 | 108 | 16 | - |
| | 製成数量 | kl 15,474 | kl 3,463 | kl 2,693 | kl 4,586 | kl 4,731 |
| 日本 ワイン 以外 | 使用原料計 | t 39,134 | t 214 | t 338 | t 6,951 | t 31,631 |
| | 国産原料計 | 178 | 88 | 29 | 14 | 48 |
| | 生ぶどう | 46 | 46 | - | - | - |
| | ぶどう果汁 | 47 | 1 | - | - | 46 |
| | その他 | 85 | 41 | 29 | 14 | 1 |
| | 輸入原料計 | 38,956 | 126 | 310 | 6,937 | 31,584 |
| | 濃縮果汁 | 38,775 | 85 | 202 | 6,904 | 31,584 |
| | 生ぶどう | 22 | 5 | - | 16 | - |
| | その他 | 160 | 36 | 108 | 16 | - |
| | 製成数量 | kl 39,341 | kl 174 | kl 414 | kl 2,165 | kl 36,588 |
| 輸入数量計 | | kl 25,964 | kl 188 | kl 4,599 | kl 2,136 | kl 19,041 |
| 原料用 | | 8,409 | 187 | 1,177 | 1,979 | 5,066 |
| 販売用 | | 17,556 | 1 | 3,422 | 158 | 13,975 |
| 課税移出数量 | | 84,248 | 3,621 | 3,157 | 7,524 | 69,947 |
| 日本ワイン | | 12,931 | 3,057 | 1,768 | 3,745 | 4,361 |
| 未納税移出数量 | | 9,329 | 450 | 5,085 | 1,345 | 2,450 |
| 日本ワイン | | 1,702 | 279 | 1,037 | 258 | 129 |

(注) ワインの原料について回答があった製造場の回答を集計したものであり、表 43 の回答場数とは一致しない。

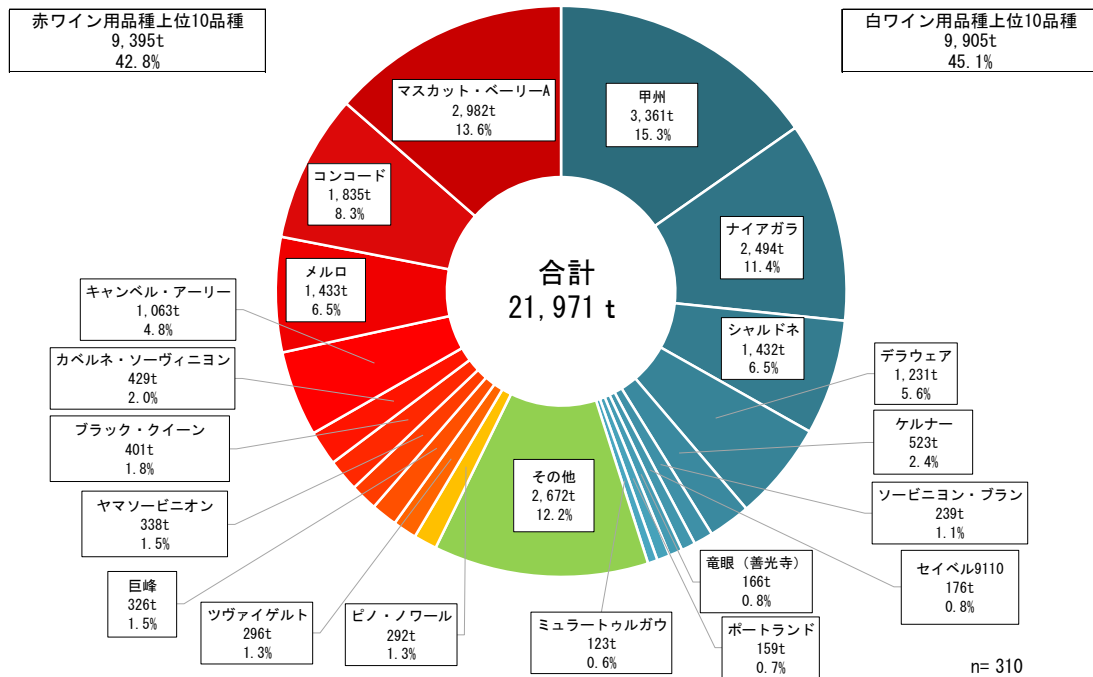
(5) ワイン原料用国産生ぶどうの受入数量（生産量）の状況について

ワイン原料用国産生ぶどうの生産量（受入数量）（赤ワイン及び白ワインそれぞれ上位 10 品種）について集計したものが図 22 である。国内で最も多く生産されているぶどう品種は、赤ワイン用ではマスカット・ベリーA、白ワイン用では甲州となった。

ワイン原料用生ぶどうの生産量が多い品種について、赤ワイン用及び白ワイン用そ

れぞれ上位 10 品種について、主要生産地域を集計したものが表 49 及び表 50 である。また、ワイン原料用生ぶどうの主要産地（上位 5 地域）について、品種ごとに生産量を集計すると表 51 のとおりとなる。

図 22 ワイン原料用国産生ぶどうの生産量（受入数量）（赤白上位 10 品種）



(注) ワインの原料とするために受け入れたぶどうの数量を品種別に集計したものであり、実際にワインの原料に使用した数量とは符合しない。

表 49 赤ワイン用生ぶどう上位 10 品種の主要産地

| 国内生産 数量順位 | 品種名 | 地域別生産量順位 | | | | | | | | | | 他 | 合計 |
|--------------|--------------|----------|---------|----|-------|----|-------|----|------|----|------|-------|---------|
| | | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | | |
| | | 産地 | 数量 | 産地 | 数量 | 産地 | 数量 | 産地 | 数量 | 産地 | 数量 | | |
| 1 | マスカット・ベリーA | 山梨 | 1,621 t | 山形 | 620 t | 長野 | 266 t | 広島 | 69 t | 島根 | 60 t | 345 t | 2,982 t |
| 2 | コンコード | 長野 | 1,835 t | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1,835 t |
| 3 | メルロ | 長野 | 852 t | 山形 | 144 t | 山梨 | 105 t | 兵庫 | 74 t | 新潟 | 60 t | 198 t | 1,433 t |
| 4 | キャンベル・アーリー | 北海道 | 613 t | 岩手 | 178 t | 宮崎 | 160 t | 山形 | 33 t | 秋田 | 28 t | 52 t | 1,063 t |
| 5 | カベルネ・ソーヴィニオン | 長野 | 113 t | 山形 | 106 t | 山梨 | 75 t | 兵庫 | 64 t | 新潟 | 28 t | 44 t | 429 t |
| 6 | ブラック・クイーン | 長野 | 280 t | 山形 | 60 t | 山梨 | 53 t | 新潟 | 5 t | 福島 | 3 t | 1 t | 401 t |
| 7 | ヤマソービニオン | 山形 | 108 t | 石川 | 96 t | 岩手 | 52 t | 長野 | 16 t | 静岡 | 13 t | 53 t | 338 t |
| 8 | 巨峰 | 長野 | 157 t | 山梨 | 130 t | 熊本 | 17 t | 福岡 | 13 t | 山口 | 3 t | 7 t | 326 t |
| 9 | ツヴァイゲルト | 北海道 | 268 t | 岩手 | 13 t | 新潟 | 5 t | 長野 | 5 t | 山形 | 3 t | 1 t | 296 t |
| 10 | ピノ・ノワール | 北海道 | 189 t | 長野 | 45 t | 山梨 | 12 t | 山形 | 12 t | 青森 | 6 t | 27 t | 292 t |

(注) ワインの原料とするために受け入れたぶどう数量を集計したものである。

表 50 白ワイン用生ぶどう上位 10 品種の主要産地

| 国内生産 数量順位 | 地域別生産量順位 品種名 | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 他 | 合計 |
|--------------|-----------------|-----|---------|-----|-------|-----|-------|-----|------|-----|------|-------|---------|
| | | 産地 | 数量 | 産地 | 数量 | 産地 | 数量 | 産地 | 数量 | 産地 | 数量 | | |
| 1 | 甲 州 | 山 梨 | 3,212 t | 島 根 | 90 t | 山 形 | 23 t | 長 野 | 15 t | 大 阪 | 9 t | 12 t | 3,361 t |
| 2 | ナイアガラ | 北海道 | 1,146 t | 長 野 | 970 t | 山 形 | 258 t | 岩 手 | 62 t | 秋 田 | 17 t | 41 t | 2,494 t |
| 3 | シャルドネ | 長 野 | 511 t | 山 形 | 223 t | 兵 庫 | 132 t | 北海道 | 99 t | 山 梨 | 93 t | 373 t | 1,432 t |
| 4 | デラウェア | 山 形 | 556 t | 山 梨 | 445 t | 大 阪 | 58 t | 香 川 | 46 t | 北海道 | 40 t | 86 t | 1,231 t |
| 5 | ケルナー | 北海道 | 492 t | 長 野 | 18 t | 新 潟 | 6 t | 岩 手 | 4 t | 滋 賀 | 1 t | 1 t | 523 t |
| 6 | ソービニヨン・ブラン | 長 野 | 110 t | 北海道 | 42 t | 山 形 | 23 t | 島 根 | 18 t | 山 梨 | 11 t | 36 t | 239 t |
| 7 | セイベル 9110 | 山 形 | 107 t | 長 野 | 53 t | 新 潟 | 6 t | 島 根 | 4 t | 京 都 | 3 t | 2 t | 176 t |
| 8 | 竜眼（善光寺） | 長 野 | 166 t | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 166 t |
| 9 | ポートランド | 北海道 | 154 t | 岩 手 | 3 t | 秋 田 | 2 t | 福 島 | 1 t | — | — | — | 159 t |
| 10 | ミュラートウルガウ | 北海道 | 114 t | 岩 手 | 8 t | 長 野 | 1 t | 福 島 | 0 t | — | — | — | 123 t |

(注) ワインの原料とするために受け入れたぶどう数量を集計したものである。

表 51 主要ぶどう産地（上位5地域）の品種別ぶどう生産量（受入数量）

| 山梨県 生産量 6,136t | | | | | | | |
|-------------------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|--------|
| 赤ワイン用品種 | | | 白ワイン用品種 | | | その他 | |
| 品種名 | 数量(t) | 割合 | 品種名 | 数量(t) | 割合 | 数量(t) | 割合 |
| マスカット・ベリーA | 1,621 | 26.4% | 甲州 | 3,212 | 52.3% | 359 | 5.9% |
| 巨峰 | 130 | 2.1% | デラウェア | 445 | 7.3% | | |
| メルロ | 105 | 1.7% | シャルドネ | 93 | 1.5% | | |
| カベルネ・ソーヴィニオン | 75 | 1.2% | ナイアガラ | 12 | 0.2% | | |
| ベリー・アリカントA | 74 | 1.2% | ネオマスカット | 11 | 0.2% | | |
| 計 | 2,004 | 32.7% | 計 | 3,773 | 61.5% | 6,136 | 100.0% |

| 長野県 生産量 5,677t | | | | | | | |
|-------------------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|--------|
| 赤ワイン用品種 | | | 白ワイン用品種 | | | その他 | |
| 品種名 | 数量(t) | 割合 | 品種名 | 数量(t) | 割合 | 数量(t) | 割合 |
| コンコード | 1,835 | 32.3% | ナイアガラ | 970 | 17.1% | 478 | 8.4% |
| メルロ | 852 | 15.0% | シャルドネ | 511 | 9.0% | | |
| ブラック・クイーン | 280 | 4.9% | 竜眼（善光寺） | 166 | 2.9% | | |
| マスカット・ベリーA | 266 | 4.7% | ソーヴィニオン・ブラン | 110 | 1.9% | | |
| 巨峰 | 157 | 2.8% | セイベル9110 | 53 | 0.9% | | |
| 計 | 3,390 | 59.7% | 計 | 1,809 | 31.9% | 5,677 | 100.0% |

| 北海道 生産量 4,339t | | | | | | | |
|-------------------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|--------|
| 赤ワイン用品種 | | | 白ワイン用品種 | | | その他 | |
| 品種名 | 数量(t) | 割合 | 品種名 | 数量(t) | 割合 | 数量(t) | 割合 |
| キャンベル・アーリー | 613 | 14.1% | ナイアガラ | 1,146 | 26.4% | 990 | 22.8% |
| ツヴァイゲルト | 268 | 6.2% | ケルナー | 492 | 11.3% | | |
| ピノ・ノワール | 189 | 4.4% | ポートランド | 154 | 3.5% | | |
| ロンド | 142 | 3.3% | ミュラートウルガウ | 114 | 2.6% | | |
| 山幸 | 130 | 3.0% | パッカス | 101 | 2.3% | | |
| 計 | 1,343 | 30.9% | 計 | 2,007 | 46.2% | 4,339 | 100.0% |

| 山形県 生産量 2,485t | | | | | | | |
|-------------------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|--------|
| 赤ワイン用品種 | | | 白ワイン用品種 | | | その他 | |
| 品種名 | 数量(t) | 割合 | 品種名 | 数量(t) | 割合 | 数量(t) | 割合 |
| マスカット・ベリーA | 620 | 25.0% | デラウェア | 556 | 22.4% | 274 | 11.0% |
| メルロ | 144 | 5.8% | ナイアガラ | 258 | 10.4% | | |
| ヤマソービニオン | 108 | 4.4% | シャルドネ | 223 | 9.0% | | |
| カベルネ・ソーヴィニオン | 106 | 4.3% | セイベル9110 | 107 | 4.3% | | |
| ブラック・クイーン | 60 | 2.4% | リースリング・フォルテ | 29 | 1.1% | | |
| 計 | 1,038 | 41.8% | 計 | 1,173 | 47.2% | 2,485 | 100.0% |

| 岩手県 生産量 625t | | | | | | | |
|-----------------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|--------|
| 赤ワイン用品種 | | | 白ワイン用品種 | | | その他 | |
| 品種名 | 数量(t) | 割合 | 品種名 | 数量(t) | 割合 | 数量(t) | 割合 |
| キャンベル・アーリー | 178 | 28.5% | リースリング・リオン | 97 | 15.5% | 79 | 12.6% |
| ヤマソービニオン | 52 | 8.3% | ナイアガラ | 62 | 9.9% | | |
| マスカット・ベリーA | 45 | 7.1% | シャルドネ | 15 | 2.4% | | |
| メルロ | 44 | 7.0% | ミュラートウルガウ | 8 | 1.2% | | |
| ヤマブドウ | 41 | 6.6% | リースリング | 6 | 1.0% | | |
| 計 | 359 | 57.4% | 計 | 187 | 30.0% | 625 | 100.0% |

（注） ワインの原料とするために受け入れた品種別のぶどうの数量を集計したものであり、実際にワインの原料に使用した数量とは符合しない。

- (6) **ワイン原料用国産生ぶどうの自営農園及び契約栽培における栽培状況について**
 国内におけるワイン原料用生ぶどうの自営農園及び契約栽培における栽培方法について集計したものが図 23 である。棚栽培での生産が全体の 63.3%となった。
 棚栽培及び垣根栽培により生産されたワイン原料用生ぶどうの受入数量（生産量）について、赤ワイン及び白ワイン用の品種それぞれ上位5種の生産割合を集計したものが図 24 である。棚栽培で最も多く生産されているぶどう品種は、赤ワイン用ではコンコード、白ワイン用では甲州であり、垣根栽培で最も多く生産されているぶどう品種は、赤ワイン用ではメルロ、白ワイン用ではシャルドネとなった。
 また、赤ワイン用及び白ワイン用別に、棚栽培及び垣根栽培ごとの生産量が多い上位5品種の主要生産地及び生産量を集計すると表 52 のとおりとなる。

図 23 **ワイン原料用国産生ぶどうの自営農園及び契約栽培における栽培方法**

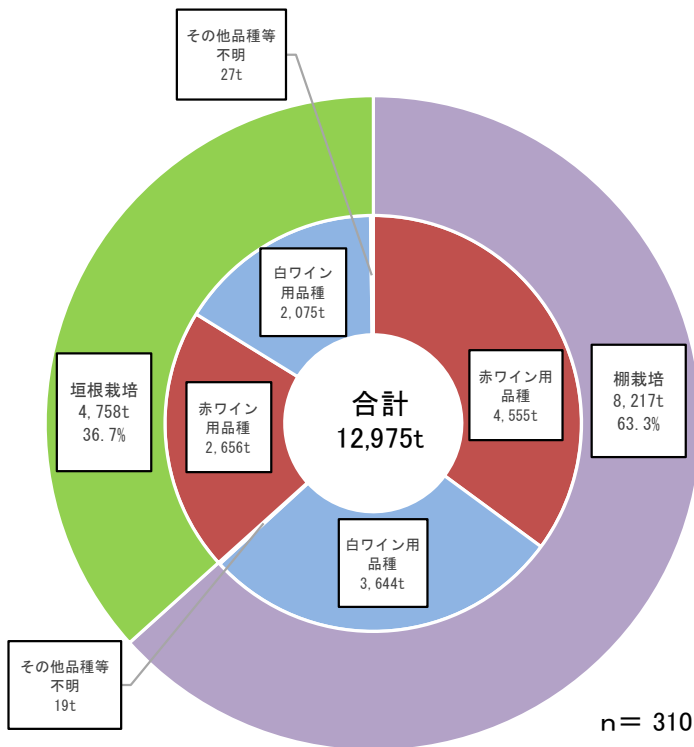
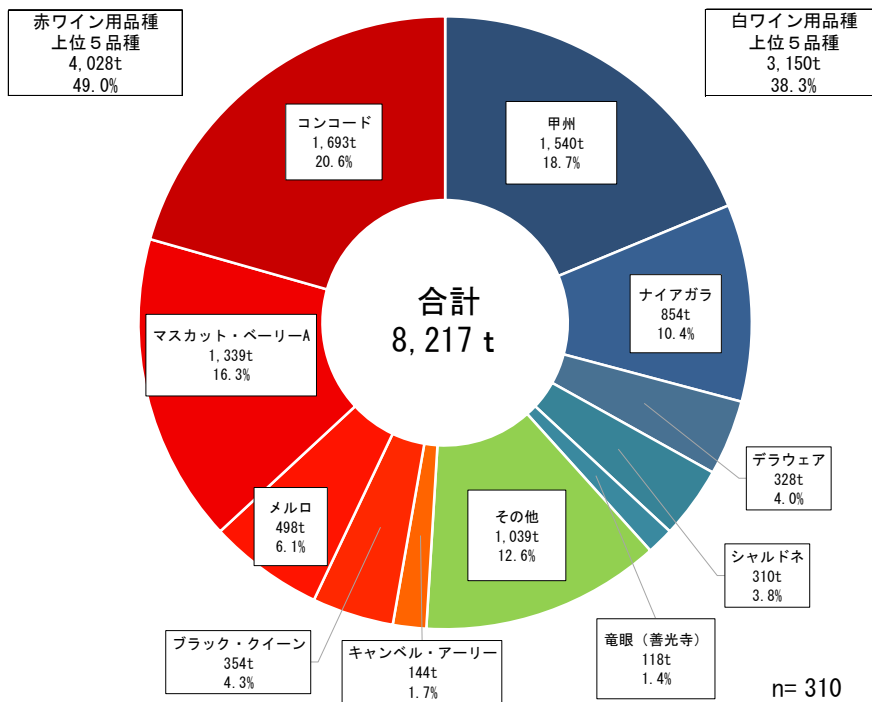
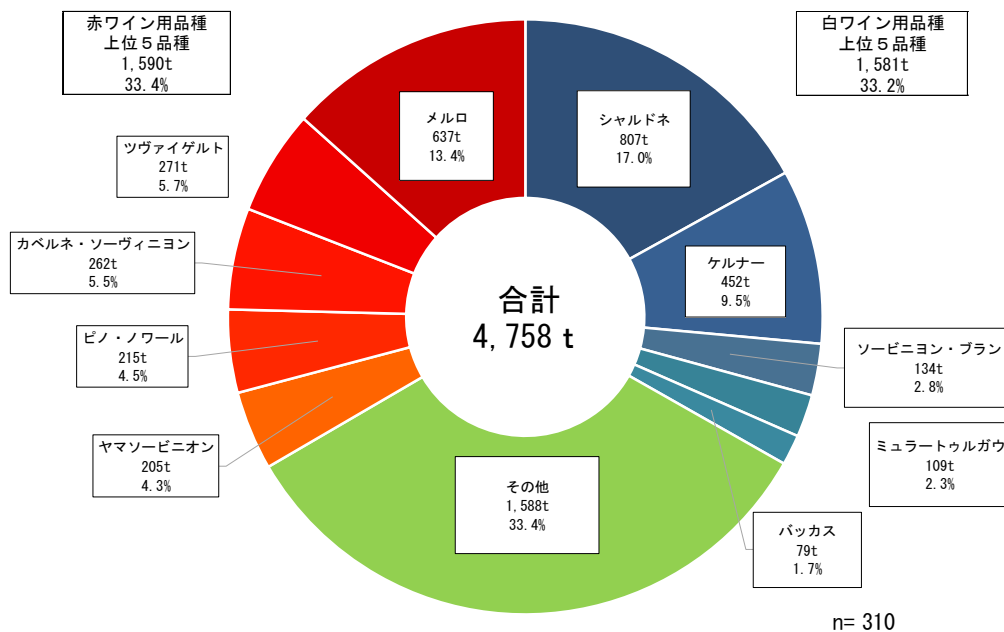


図 24 棚栽培及び垣根栽培のぶどう品種別生産割合（赤白上位5種）

【棚栽培】



【垣根栽培】



(注) ワインの原料とするために受け入れたぶどう数量を品種別に集計したものである。

表 52 栽培方法ごとのぶどう品種別主要産地及び生産量（受入数量）（赤白上位5種）

| 種類 | 栽培方法 | 国内生産数量順位 | 地域別生産量順位 品種名 | 1 | | 2 | | 3 | | 他 | 合計 |
|---------|------|----------|-----------------|-----|---------|-----|-------|-----|-------|-------|---------|
| | | | | 産地 | 数量 | 産地 | 数量 | 産地 | 数量 | | |
| 赤ワイン用品種 | 棚栽培 | 1 | コンコード | 長野 | 1,693 t | — | — | — | — | — | 1,693 t |
| | | 2 | マスカット・ベリーA | 山梨 | 563 t | 山形 | 312 t | 長野 | 148 t | 317 t | 1,339 t |
| | | 3 | メルロ | 長野 | 344 t | 山形 | 67 t | 山梨 | 35 t | 52 t | 498 t |
| | | 4 | ブラック・クイーン | 長野 | 259 t | 山形 | 55 t | 山梨 | 34 t | 6 t | 354 t |
| | | 5 | キャンベル・アーリー | 宮崎 | 106 t | 岩手 | 31 t | 北海道 | 3 t | 3 t | 144 t |
| | 垣根栽培 | 1 | メルロ | 長野 | 344 t | 兵庫 | 65 t | 山梨 | 51 t | 178 t | 637 t |
| | | 2 | ツヴァイゲルト | 北海道 | 254 t | 岩手 | 7 t | 新潟 | 4 t | 5 t | 271 t |
| | | 3 | カベルネ・ソーヴィニオン | 長野 | 99 t | 兵庫 | 59 t | 山梨 | 40 t | 65 t | 262 t |
| | | 4 | ピノ・ノワール | 北海道 | 150 t | 長野 | 34 t | 新潟 | 6 t | 25 t | 215 t |
| | | 5 | ヤマソービニオン | 山形 | 108 t | 石川 | 59 t | 静岡 | 13 t | 25 t | 205 t |
| 白ワイン用品種 | 棚栽培 | 1 | 甲州 | 山梨 | 1,413 t | 島根 | 90 t | 山形 | 16 t | 22 t | 1,540 t |
| | | 2 | ナイアガラ | 長野 | 786 t | 岩手 | 25 t | 山形 | 12 t | 31 t | 854 t |
| | | 3 | デラウェア | 山梨 | 141 t | 山形 | 106 t | 大阪 | 56 t | 24 t | 328 t |
| | | 4 | シャルドネ | 山形 | 145 t | 福島 | 52 t | 長野 | 34 t | 80 t | 310 t |
| | | 5 | 竜眼（善光寺） | 長野 | 118 t | — | — | — | — | — | 118 t |
| | 垣根栽培 | 1 | シャルドネ | 長野 | 352 t | 兵庫 | 98 t | 北海道 | 85 t | 272 t | 807 t |
| | | 2 | ケルナー | 北海道 | 443 t | 長野 | 6 t | 新潟 | 1 t | 1 t | 452 t |
| | | 3 | ソービニオン・ブラン | 長野 | 80 t | 北海道 | 33 t | 富山 | 4 t | 16 t | 134 t |
| | | 4 | ミュラートウルガウ | 北海道 | 107 t | 岩手 | 2 t | 長野 | 0 t | — | 109 t |
| | | 5 | バツカス | 北海道 | 79 t | 長野 | 0 t | — | — | — | 79 t |

（注） ワインの原料とするために受け入れたぶどう数量を集計したものである。

(7) ワイン原料用国産ぶどうの受入の状況

ワイン原料用生ぶどうの受入形態を集計したものが図 25 である。受入形態として最も多いのは契約栽培であり、全体の 41.6% となった。生産規模別に受入形態を集計したものが表 53 である。自営農園と回答したのは全て生産規模が 100kl 未満の事業者であり、生産規模が 100kl 以上の事業者については、契約栽培や購入との回答が多かった。

都道府県別に、ワイン原料用国産ぶどうの品種別受入数量を集計すると表 54、ワイン原料用生ぶどうの品種別に、受入形態と主要産地を集計すると表 55 のとおりとなる。さらに、ワイン原料用生ぶどうの生産量上位 6 地域について、ワイン原料用生ぶどうの生産量及び出荷状況を集計すると表 56 のとおりとなる。

図 25 ワイン原料用国産生ぶどうの受入形態別構成比

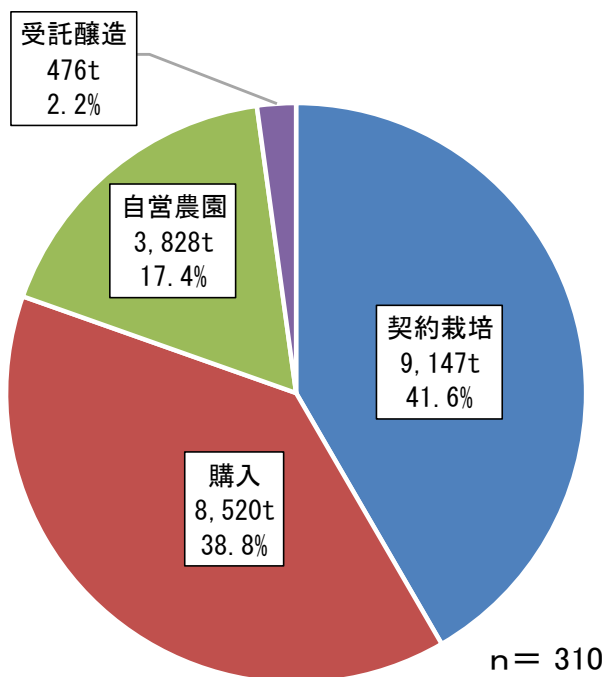


表 53 製成数量規模別のワイン原料用国産生ぶどうの最多受入形態別製造場数

| 受入形態 | 製成数量規模 | | | | 合計 |
|------|---------|--------------------|----------------------|-----------|-----|
| | 100kL未満 | 100kL以上 300kL未満 | 300kL以上 1,000kL未満 | 1,000kL以上 | |
| | 場 | 場 | 場 | 場 | 場 |
| 自営農園 | 99 | - | - | - | 99 |
| 契約栽培 | 65 | 12 | 7 | 2 | 86 |
| 受託醸造 | 17 | - | - | - | 17 |
| 購入 | 60 | 6 | 8 | 3 | 77 |
| 受入なし | 27 | 1 | 1 | 2 | 31 |
| 合計 | 268 | 19 | 16 | 7 | 310 |

表 54

都道府県別のワイン原料用国産生ぶどうの品種別受入数量

| 局所名 | 都道府県 | 対象 場数 | 回答 場数 | 甲州 | マスカット・ ペーリーA | ナイアガラ | コンコード | シャルドネ | メルロ | デラウェア | キャンベル・ アーリー | ケルナー | カベルネ・ ソーヴィニヨン | その他 | 合計 |
|------|------|----------|----------|-------|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|------|------------------|-------|--------|
| 札幌 | 北海道 | 46 | 36 | 6 | X | 1,076 | - | 99 | 42 | 124 | 662 | 281 | 4 | X | 4,119 |
| 仙台 | 青森 | 10 | 3 | - | X | X | - | - | X | X | X | - | - | X | 22 |
| | 岩手 | 11 | 9 | - | 64 | 73 | - | 16 | 44 | 16 | 208 | 4 | 9 | 309 | 743 |
| | 宮城 | 6 | 6 | 12 | 31 | 2 | - | 13 | 19 | 26 | 3 | - | 3 | 27 | 137 |
| | 秋田 | 4 | 2 | - | - | X | - | - | - | - | - | - | - | X | X |
| | 山形 | 19 | 16 | 15 | 391 | 136 | - | 169 | 87 | 325 | 15 | - | 41 | 446 | 1,625 |
| | 福島 | 9 | 6 | 2 | 11 | 1 | - | 8 | 5 | 1 | - | X | 4 | X | 57 |
| | 計 | 59 | 42 | 29 | X | 221 | - | 206 | X | X | X | X | 57 | 830 | 2,606 |
| 関東信越 | 茨城 | 8 | 6 | 1 | 3 | - | - | 2 | 1 | - | - | - | - | 23 | 30 |
| | 栃木 | 8 | 7 | 57 | 34 | 3 | - | 33 | 12 | 7 | X | X | 34 | 35 | 268 |
| | 群馬 | 3 | 2 | - | - | - | - | X | X | - | - | - | - | X | X |
| | 埼玉 | 4 | 2 | X | X | - | - | X | X | - | - | - | X | X | X |
| | 新潟 | 10 | 10 | 41 | 184 | 14 | - | 51 | 79 | 48 | 6 | 16 | 26 | 88 | 553 |
| | 長野 | 62 | 50 | 13 | 290 | 996 | 1,823 | 385 | 658 | 9 | 2 | 18 | 93 | 1,012 | 5,300 |
| | 計 | 95 | 77 | X | X | 1,013 | 1,823 | 473 | 752 | 64 | X | X | X | 1,165 | 6,223 |
| 東京 | 千葉 | 6 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | X | X |
| | 東京都 | 6 | 3 | 4 | 5 | 3 | X | 4 | 3 | 6 | - | - | X | 12 | 39 |
| | 神奈川 | 6 | 3 | - | - | X | - | X | X | X | - | - | - | X | X |
| | 山梨 | 92 | 71 | 2,956 | 1,447 | 99 | 10 | 245 | 295 | 356 | X | X | 124 | 629 | 6,163 |
| | 計 | 110 | 80 | 2,960 | 1,452 | X | X | X | X | X | X | X | X | 645 | 6,211 |
| 金沢 | 富山 | 3 | 3 | - | X | - | - | 17 | 11 | - | - | - | X | 16 | 73 |
| | 石川 | 4 | 2 | - | X | X | - | X | X | - | - | - | X | 71 | 144 |
| | 福井 | 1 | 1 | X | X | X | - | X | - | X | - | - | X | X | X |
| | 計 | 8 | 6 | X | 60 | 21 | - | 32 | X | X | - | - | 6 | X | X |
| 名古屋 | 岐阜 | 2 | 2 | - | X | X | - | - | - | X | - | - | - | X | X |
| | 静岡 | 8 | 7 | 19 | X | X | - | 12 | 8 | - | - | - | X | 48 | 92 |
| | 愛知 | 8 | 6 | - | - | - | - | - | X | X | - | - | X | X | X |
| | 三重 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 計 | 20 | 15 | 19 | 2 | 4 | - | 12 | X | 2 | - | - | 2 | 54 | 104 |
| 大阪 | 滋賀 | 2 | 2 | - | X | - | - | X | X | - | - | X | - | X | X |
| | 京都 | 4 | 2 | X | X | X | - | X | X | X | X | - | X | X | X |
| | 大坂 | 8 | 5 | 15 | 36 | 10 | - | 20 | 16 | 70 | X | X | 6 | 9 | 191 |
| | 兵庫 | 3 | 3 | - | - | - | - | X | X | - | - | - | X | X | X |
| | 奈良 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 和歌山 | 2 | 2 | - | - | - | - | X | X | - | - | - | - | X | X |
| | 計 | 19 | 14 | X | 96 | X | - | 136 | 88 | X | 18 | 1 | 71 | 131 | 789 |
| 広島 | 鳥取 | 5 | 3 | X | 26 | - | - | 2 | 2 | - | - | - | 2 | X | 43 |
| | 島根 | 5 | 4 | X | 60 | - | - | 28 | 19 | X | - | - | 4 | 68 | 269 |
| | 岡山 | 10 | 9 | X | 92 | - | - | 29 | 5 | X | X | X | 1 | 195 | 582 |
| | 広島 | 7 | 6 | - | 66 | X | - | 26 | 19 | 9 | X | - | X | 82 | 204 |
| | 山口 | 2 | 1 | - | X | - | - | - | - | X | - | - | - | X | X |
| | 計 | 29 | 23 | 163 | X | X | - | 86 | 44 | 51 | 4 | X | X | 353 | X |
| 高松 | 徳島 | 1 | 1 | - | X | - | - | X | - | - | - | - | - | X | X |
| | 香川 | 1 | 1 | X | X | X | - | - | - | X | - | - | - | X | X |
| | 愛媛 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 高知 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 計 | 6 | 3 | X | X | X | - | X | - | X | - | - | - | X | X |
| 福岡 | 福岡 | 3 | 2 | - | X | - | - | X | X | X | X | X | X | X | X |
| | 佐賀 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 長崎 | 1 | 1 | - | X | X | - | - | - | - | X | - | - | X | X |
| | 計 | 4 | 3 | - | 6 | X | - | X | X | X | 6 | X | X | 17 | 34 |
| 熊本 | 熊本 | 4 | 3 | X | X | X | - | X | X | X | X | - | X | X | X |
| | 大分 | 6 | 5 | 1 | 29 | 12 | - | 36 | 17 | 20 | 6 | - | - | 29 | 150 |
| | 宮崎 | 6 | 3 | X | 40 | X | - | 22 | 2 | X | 116 | - | X | 23 | 222 |
| | 鹿児島 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 計 | 17 | 11 | 3 | X | 27 | - | X | X | 45 | X | - | 5 | X | X |
| 沖縄 | 沖縄 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 全国 | | 413 | 310 | 3,361 | 2,982 | 2,494 | 1,835 | 1,432 | 1,433 | 1,231 | 1,063 | 523 | 429 | 5,189 | 21,971 |

表 55 ワイン原料用生ぶどう品種別の受入形態の明細及び主要産地

| 品種名 | 受入形態 | | | | | | | | | 合計 | 主要産地 | |
|---------------------|------|-----|-----|-------|-------|-----|-------|------|-------|-----|-------|--|
| | 自営農園 | | | 契約栽培 | | | 購入 | 受託醸造 | 都道府県 | | 数量 | |
| | 計 | 棚 | 垣根 | 計 | 棚 | 垣根 | | | | | | |
| マスカット・ベリーA | 223 | 208 | 15 | 1,173 | 1,131 | 42 | 1,544 | 41 | 2,982 | 山梨 | 1,621 | |
| 巨峰 | 10 | 10 | 0 | 22 | 21 | 1 | 287 | 6 | 326 | 長野 | 157 | |
| コンコード | 298 | 296 | 2 | 1,397 | 1,397 | - | 135 | 5 | 1,835 | 長野 | 1,835 | |
| キャンベル・アーリー | 22 | 18 | 4 | 136 | 125 | 11 | 903 | 2 | 1,063 | 北海道 | 613 | |
| メルロ | 440 | 90 | 351 | 695 | 408 | 287 | 268 | 30 | 1,433 | 長野 | 852 | |
| カベルネ・ソーヴィニヨン | 158 | 21 | 137 | 178 | 53 | 125 | 75 | 17 | 429 | 長野 | 113 | |
| ツヴァイゲルト | 84 | 4 | 80 | 198 | 7 | 191 | 2 | 11 | 296 | 北海道 | 268 | |
| ヤマソービニオン | 52 | 8 | 44 | 171 | 11 | 160 | 107 | 7 | 338 | 山形 | 108 | |
| ヤマブドウ | 13 | 5 | 8 | 102 | 33 | 69 | 51 | 24 | 190 | 山形 | 57 | |
| セイベル13053 (清見) | 25 | - | 25 | 81 | - | 81 | 10 | 6 | 122 | 北海道 | 115 | |
| 山幸 | 72 | - | 72 | 50 | - | 50 | 0 | 9 | 132 | 北海道 | 130 | |
| ブラック・クイーン | 83 | 83 | 0 | 272 | 271 | 1 | 45 | 2 | 401 | 長野 | 280 | |
| カベルネ・フラン | 54 | 13 | 40 | 20 | 16 | 3 | 6 | 4 | 83 | 長野 | 46 | |
| ピノ・ノワール | 150 | 13 | 137 | 81 | 3 | 77 | 19 | 42 | 292 | 北海道 | 189 | |
| プティ・ヴェルド | 44 | 20 | 23 | 5 | 3 | 3 | 4 | - | 53 | 山梨 | 35 | |
| シラー | 63 | 11 | 52 | 13 | 7 | 6 | 8 | 2 | 86 | 長野 | 37 | |
| アジロンダック | 3 | 3 | - | 50 | 50 | - | 12 | 4 | 69 | 山梨 | 69 | |
| 甲斐ノワール | 3 | 2 | 1 | 26 | 24 | 2 | 6 | 0 | 34 | 山梨 | 31 | |
| 甲州 | 245 | 220 | 25 | 1,321 | 1,321 | 0 | 1,740 | 56 | 3,361 | 山梨 | 3,212 | |
| 竜眼 (善光寺) | 8 | 8 | - | 111 | 111 | - | 48 | - | 166 | 長野 | 166 | |
| ナイアガラ | 86 | 78 | 8 | 778 | 776 | 1 | 1,619 | 11 | 2,494 | 北海道 | 1,146 | |
| デラウェア | 84 | 79 | 5 | 249 | 249 | 1 | 872 | 26 | 1,231 | 山形 | 556 | |
| シャルドネ | 473 | 63 | 411 | 644 | 248 | 396 | 248 | 67 | 1,432 | 長野 | 511 | |
| ケルナー | 105 | 36 | 69 | 389 | 7 | 382 | 15 | 13 | 523 | 北海道 | 492 | |
| ミュラートウルガウ | 30 | 3 | 27 | 86 | 3 | 82 | 4 | 4 | 123 | 北海道 | 114 | |
| パッカス | 39 | 9 | 31 | 48 | - | 48 | 12 | 2 | 101 | 北海道 | 101 | |
| リースリング・リオン | 3 | 0 | 3 | 97 | 29 | 67 | 1 | 1 | 102 | 岩手 | 97 | |
| ソービニオン・ブラン | 106 | 12 | 94 | 60 | 20 | 40 | 55 | 19 | 239 | 長野 | 110 | |
| ピノ・ブラン (ヴァイスブルグンダー) | 43 | 1 | 42 | 23 | 16 | 7 | 1 | 2 | 68 | 北海道 | 35 | |
| ピノ・グリ | 45 | 3 | 42 | 5 | - | 5 | 0 | 12 | 62 | 北海道 | 42 | |
| ポートランド | 5 | 2 | 3 | 8 | 3 | 5 | 145 | 2 | 159 | 北海道 | 154 | |
| セイベル9110 | 8 | 3 | 5 | 136 | 113 | 23 | 32 | - | 176 | 山形 | 107 | |
| セイベル5279 | 2 | - | 2 | 48 | - | 48 | - | 0 | 51 | 北海道 | 51 | |

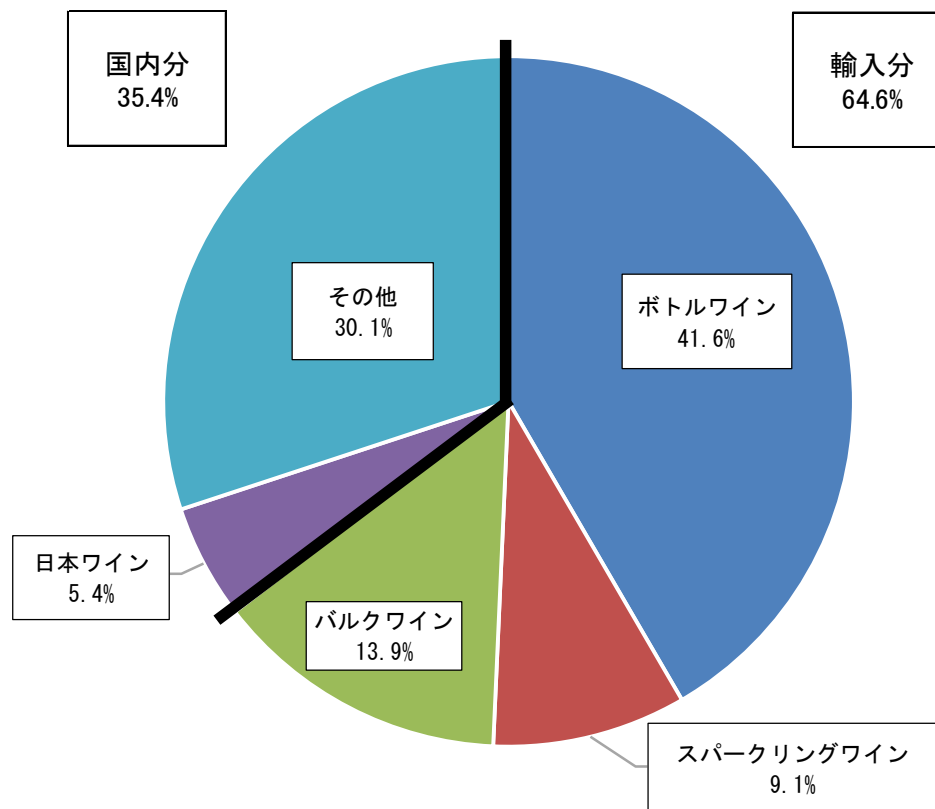
表 56 ワイン原料用生ぶどう生産量上位6地域のワイン原料用国産生ぶどう受入状況

| ぶどう産地 | ワイン原料用ぶどう生産量 (ぶどう産地別) | 自県ワイナリーの出荷数量 (ワイナリー所在地別) | 他県ワイナリーへの出荷数量 | 出荷先都道府県 | | | | | | | | | |
|-------|--------------------------|-----------------------------|------------------|---------|-----|-----|-----|----|----|-----|----|-----|----|
| | | | | 岡山 | 京都 | 89 | 栃木 | 77 | 長野 | 71 | 埼玉 | 63 | |
| 山梨県 | (100.0%) 6,136 | (88.0%) 5,401 | (12.0%) 735 | 岡山 | 149 | 京都 | 89 | 栃木 | 77 | 長野 | 71 | 埼玉 | 63 |
| 長野県 | (100.0%) 5,677 | (89.9%) 5,105 | (10.1%) 572 | 山梨 | 407 | 栃木 | 51 | 新潟 | 48 | 岡山 | 16 | 東京 | 15 |
| 北海道 | (100.0%) 4,339 | (89.9%) 3,901 | (10.1%) 438 | 岡山 | 244 | 長野 | 81 | 栃木 | 63 | 新潟 | 15 | 石川 | 15 |
| 山形県 | (100.0%) 2,485 | (64.3%) 1,598 | (35.7%) 887 | 山梨 | 226 | 新潟 | 177 | 宮城 | 98 | 北海道 | 81 | 京都 | 80 |
| 岩手県 | (100.0%) 625 | (95.7%) 598 | (4.3%) 27 | 大阪 | 14 | 北海道 | 6 | 新潟 | 3 | 山形 | 3 | 神奈川 | 1 |
| 兵庫県 | (100.0%) 300 | (83.2%) 249 | (16.8%) 50 | 山梨 | 28 | 京都 | 13 | 島根 | 8 | 東京 | 2 | 長野 | 0 |
| 全国計 | (100.0%) 21,971 | (85.5%) 18,789 | (14.5%) 3,182 | | | | | | | | | | |

(8) 国内におけるワインの流通状況

国内市場におけるワインの流通量について、財務省貿易統計及び本調査結果から推計したものが図 26 である。国内流通量に占める輸入ワインの割合が 64.6%となっている。また、日本ワインの流通量は国内流通量の 5.4%となっている。

図 26 国内市場におけるワイン流通量の構成比（令和 2 年度推計値）

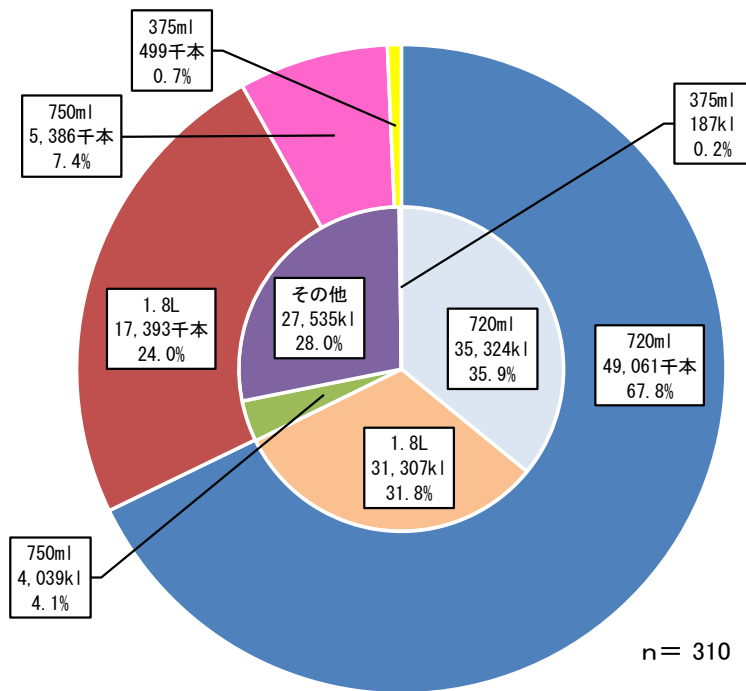


- (注) 1 国内分・輸入分の構成比は、令和 2 年度国税庁統計年報による果実酒の課税数量比である。
- 2 輸入分の内訳は、財務省貿易統計の輸入数量比である。
- 3 国内分の構成割合は、令和 3 年酒類業実態調査を基に推計している。

(9) ワインの容器容量別販売状況

国内で製成されたワインについて、容器容量別に集計したものが図 27 である。720ml 容器による販売本数が最も多く、国内販売本数に占める割合は 67.8%であり、国内の販売数量に占める割合は 35.9%となった。

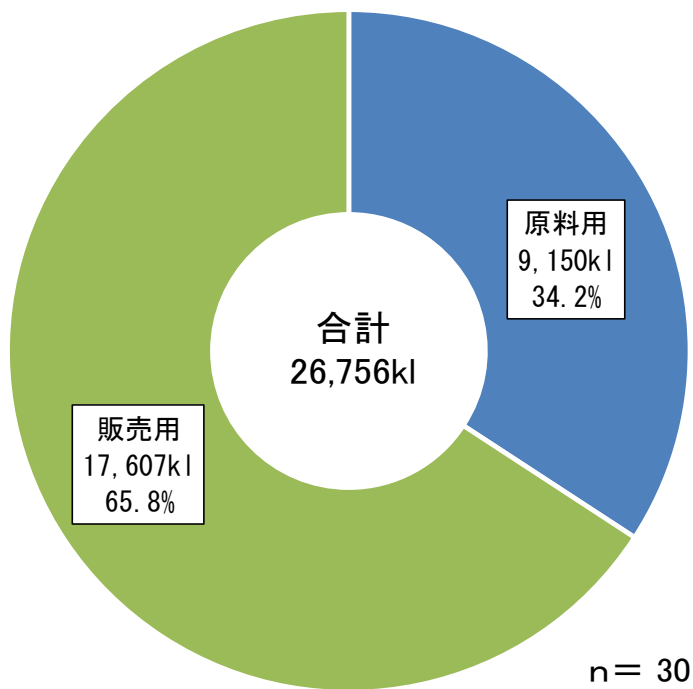
図 27 ワインの容器容量別の販売本数構成比



(10) 外国産ワインの用途別輸入状況

輸入した外国産ワインの用途について集計したものが図 28 である。ワインの原料用が 34.2%、販売用（そのまま販売容器に充填して販売するもの）が 65.8%となった。

図 28 外国産ワインの用途別割合



(11) 果実酒の生産・出荷・消費量の都道府県ランキング

果実酒の製成数量、出荷量及び販売数量を集計し、それぞれ上位10都道府県を並べたものが表57である。果実酒全体の製成数量は栃木県が最も多く、内日本ワインについては山梨県の製成数量が最も多くなった。

表 57 果実酒の製成数量・出荷数量・消費量の上位10都道府県

| 順位 | 製成数量 | | | 出荷量 | | | 販売 (消費) 数量 | 成人 一人当たり |
|----|------|-------|-------|------|------|-----|------------------|-------------|
| | 果実酒 | ワイン | | 果実酒 | ワイン | | | |
| | | 日本ワイン | 日本ワイン | | | | | |
| 1 | 栃木県 | 栃木県 | 山梨県 | 神奈川県 | 神奈川県 | 長野県 | 東京都 | 東京都 |
| 2 | 神奈川県 | 神奈川県 | 長野県 | 栃木県 | 栃木県 | 山梨県 | 神奈川県 | 山梨県 |
| 3 | 山梨県 | 山梨県 | 北海道 | 山梨県 | 山梨県 | 北海道 | 大阪府 | 和歌山県 |
| 4 | 岡山県 | 長野県 | 山形県 | 岡山県 | 岡山県 | 山形県 | 埼玉県 | 埼玉県 |
| 5 | 長野県 | 岡山県 | 岩手県 | 大阪府 | 長野県 | 岩手県 | 千葉県 | 神奈川県 |
| 6 | 北海道 | 北海道 | 新潟県 | 長野県 | 北海道 | 新潟県 | 北海道 | 大阪府 |
| 7 | 青森県 | 山形県 | 岡山県 | 北海道 | 大阪府 | 岡山県 | 愛知県 | 長野県 |
| 8 | 山形県 | 岩手県 | 栃木県 | 青森県 | 山形県 | 京都府 | 兵庫県 | 北海道 |
| 9 | 広島県 | 新潟県 | 島根県 | 千葉県 | 静岡県 | 宮崎県 | 福岡県 | 宮城県 |
| 10 | 岩手県 | 愛知県 | 京都府 | 山形県 | 愛知県 | 栃木県 | 静岡県 | 沖縄県 |

(注) 令和2年国税庁統計年報による。ただし、「ワイン」及び「日本ワイン」については、令和3年酒類業実態調査による。

(参考) ワイン製造業に関する用語について

ワイン製造業について使用している用語の意味は次表のとおりである。

| 用語 | 意味 |
|------------|--|
| 国内製造ワイン | 国内で製造されたワイン |
| ワイナリー | 果実酒の製造免許を有し、ワインを製造している製造場のうち、令和2年1月1日～令和2年12月31日においてワインの生産又は出荷の事績がある製造場 |
| 新規製造者 | 果実酒の製造免許に期限が付されている製造者（酒類製造者以外の者、果実酒以外の酒類の製造者が新たに果実酒の免許を受ける場合は、原則として3年間は免許に期限が付される。）のうち、免許付与後3年までの者 |
| 生ぶどう | ぶどうのうち、ぶどう果汁以外の生果のもの |
| 赤ワイン | 赤ワインのうち、発泡性のないもの（スティルワイン） |
| 白ワイン | 白ワインのうち、発泡性のないもの（スティルワイン） |
| スパークリングワイン | 赤ワイン、白ワイン、ロゼワイン等に関わらず、発泡性のあるもの |
| その他ワイン | 赤ワイン、白ワイン、スパークリングワインに該当しないもの |
| 自営農園 | 自社栽培、自社管理農場、役員の農園及び関連法人の運営するぶどう農園 |
| 契約栽培 | 農家との契約により原料ぶどうの栽培を委託しているもの |
| 委託醸造 | 農家等の依頼者から原料ぶどうを受け入れて醸造を行い、その依頼者に製造したワインを引き渡すこと。 |

Ⅲ アンケート調査結果

1 酒類製造者等及び酒類卸売業者に対するアンケート調査結果

令和3年酒類業実態調査の調査対象者に対し、輸出の取組等に関するアンケートを実施し、その回答結果を取りまとめたものである。

(1) 輸出を行っていない酒類業者の状況等

輸出を行っていない事業者について、今後の輸出に関する検討状況を集計したものが図29である。1年以内又は将来的に輸出を開始することを検討している事業者の割合は32.8%であった。

輸出を行っていない理由を集計したものが図30である。理由として最も多かったのが「国内販売を最優先している」であり、次いで多かったのが、「忙しくて余裕がない」「きっかけがない」、であった。

今後輸出を検討している国（地域）の上位10か国を集計したものが表58である。アジア向けの輸出を検討している事業者が多く、中でも中華人民共和国及び台湾向けの輸出を検討していると回答した事業者が多かった。

図 29 今後の輸出に関する考え

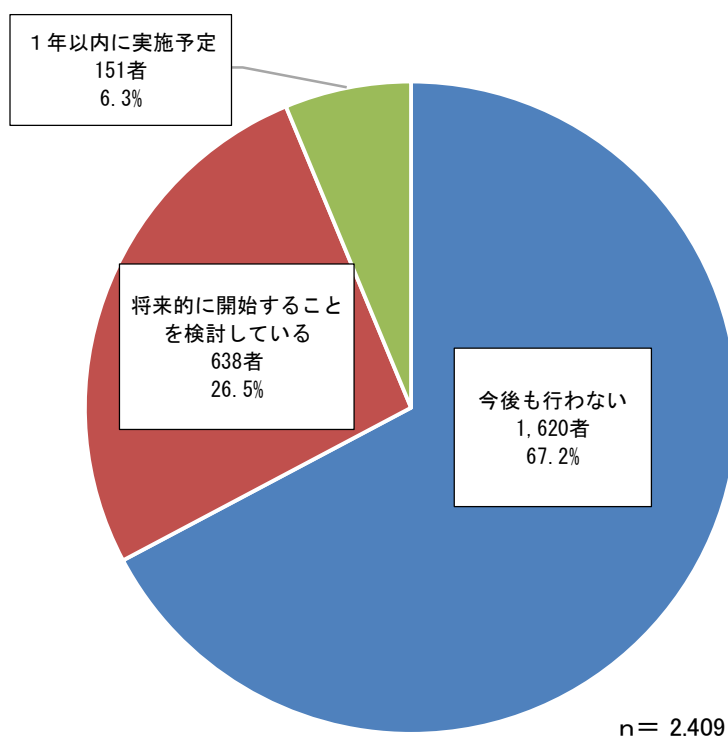


図 30 輸出を行っていない理由

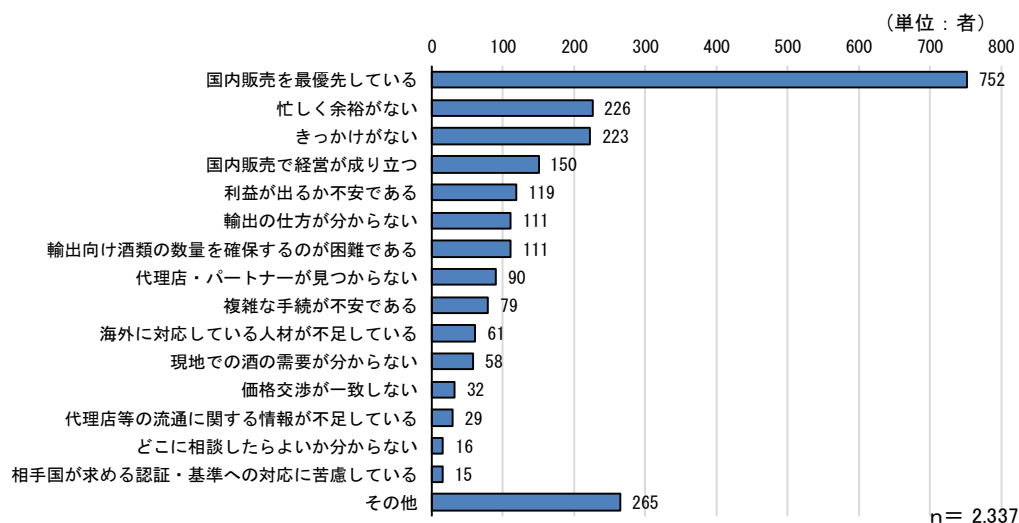


表 58 今後、輸出を検討している国・地域（上位 10 か国（地域））

| 順位 | 国名 | 回答者数 | 順位 | 国名 | 回答者数 |
|----|---------|------|----|------|------|
| 1 | 中華人民共和国 | 285者 | 6 | フランス | 62者 |
| 2 | 台湾 | 233者 | 7 | タイ | 57者 |
| 3 | 香港 | 172者 | 8 | ベトナム | 49者 |
| 4 | アメリカ合衆国 | 150者 | 9 | 大韓民国 | 48者 |
| 5 | シンガポール | 131者 | 10 | 英国 | 42者 |

n = 682

(3か国まで回答可)

(2) 輸出を行っている酒類業者の状況等

イ 取引状況等

輸出先国での主な販売先について集計したものが図 31 である。飲食店向けの販売が 43.4%と最も多かった。輸出に当たって注意している点又は工夫している点について集計したものが図 32 である。「商品企画（ラベル等）」、「商品の発送」、「商談（プレゼンテーション）」について注意又は工夫しているとの回答が多い結果となった。

酒類製造者等の輸出形態を集計したものが図 33 である。直接輸出を行っている酒類製造者等の割合は 16.7%であり、8 割以上の酒類製造者等については、卸売業者や小売業者を通じた間接輸出を行っている。

図 31 輸出先国での主な販売先

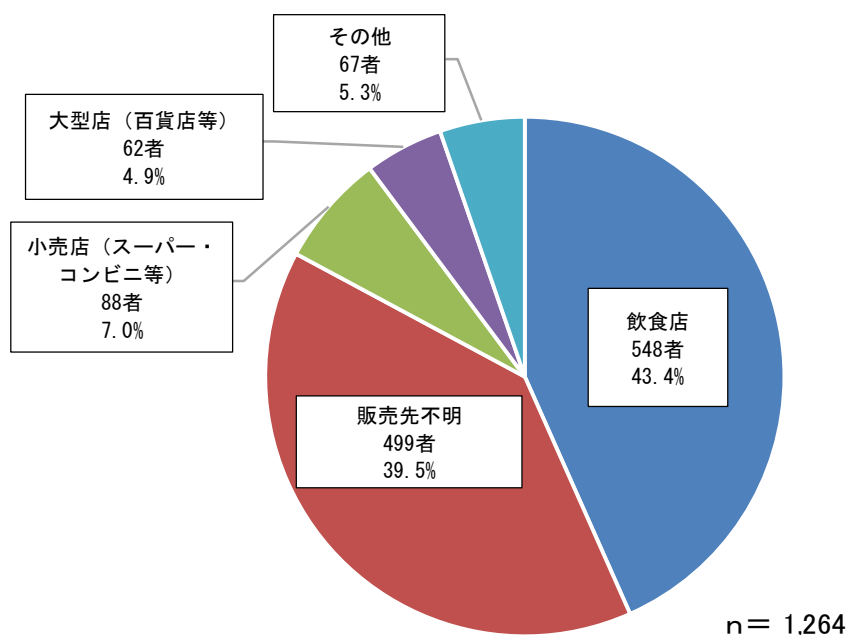


図 32 輸出に当たって注意又は工夫している項目

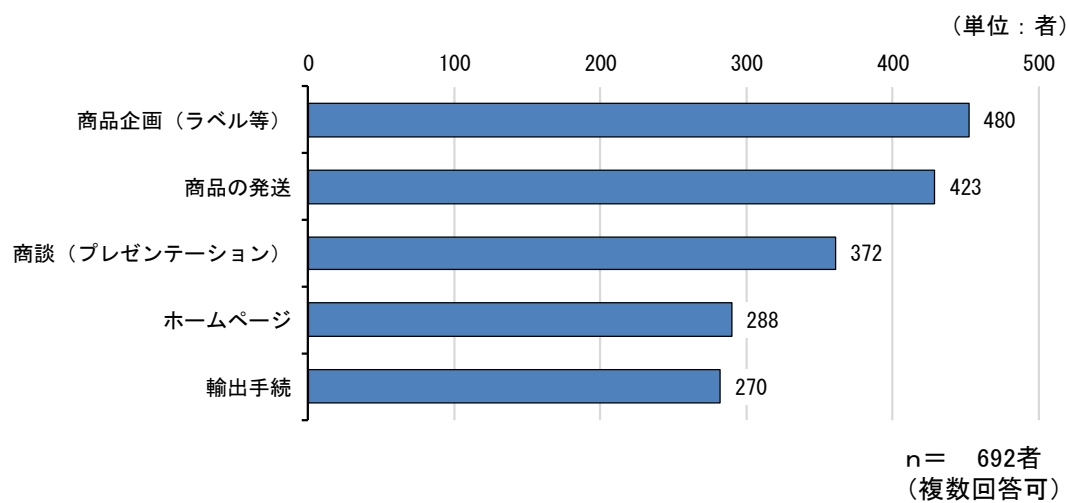
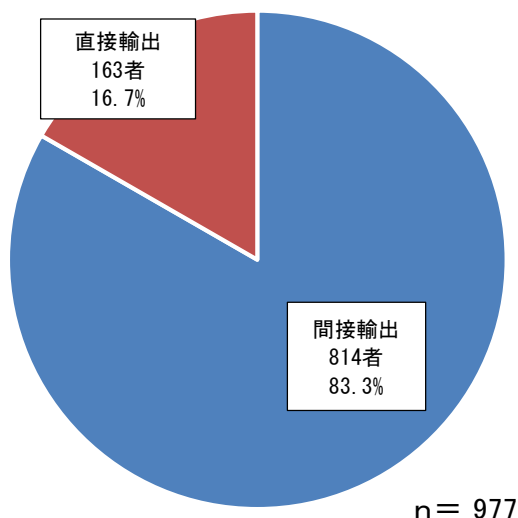


図 33 酒類製造者等の輸出形態

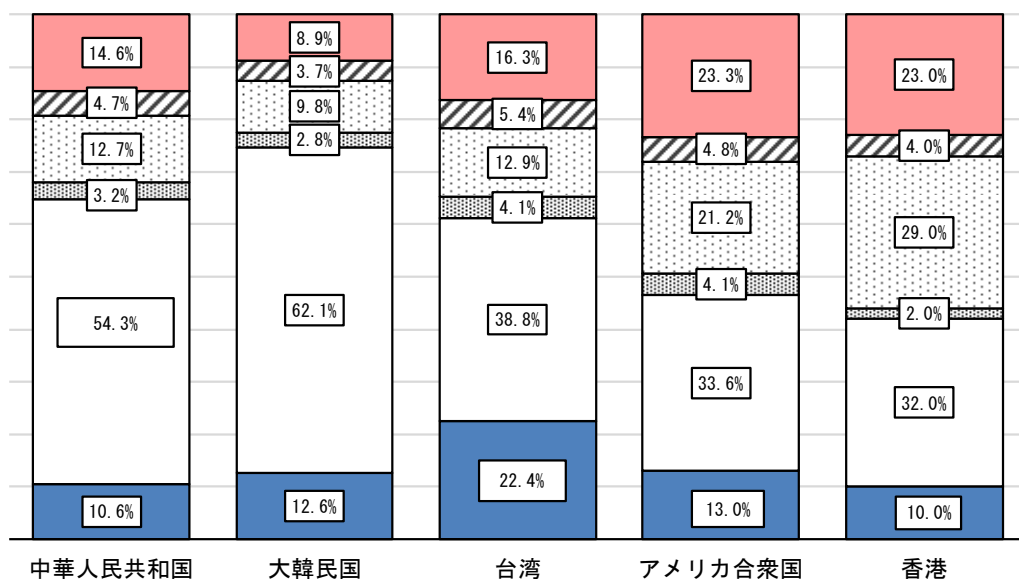


ロ 輸出の取組の障害等

輸出先国（地域）別に、法制度上最も障害になっている事項を、回答数の多かった上位5か国について集計したものが図34である。いずれの国（地域）についても、証明書等の書類の提出が障害となっていると回答した割合が最も高くなった。関税や輸出手続きの煩雑性についても、比較的障害と回答した割合が高かった。

輸出先国（地域）の法制度以外で障害となっていることについて集計したものが図35である。販路開拓及び代理店・パートナー探しに障害となっていると回答した割合が高かった。

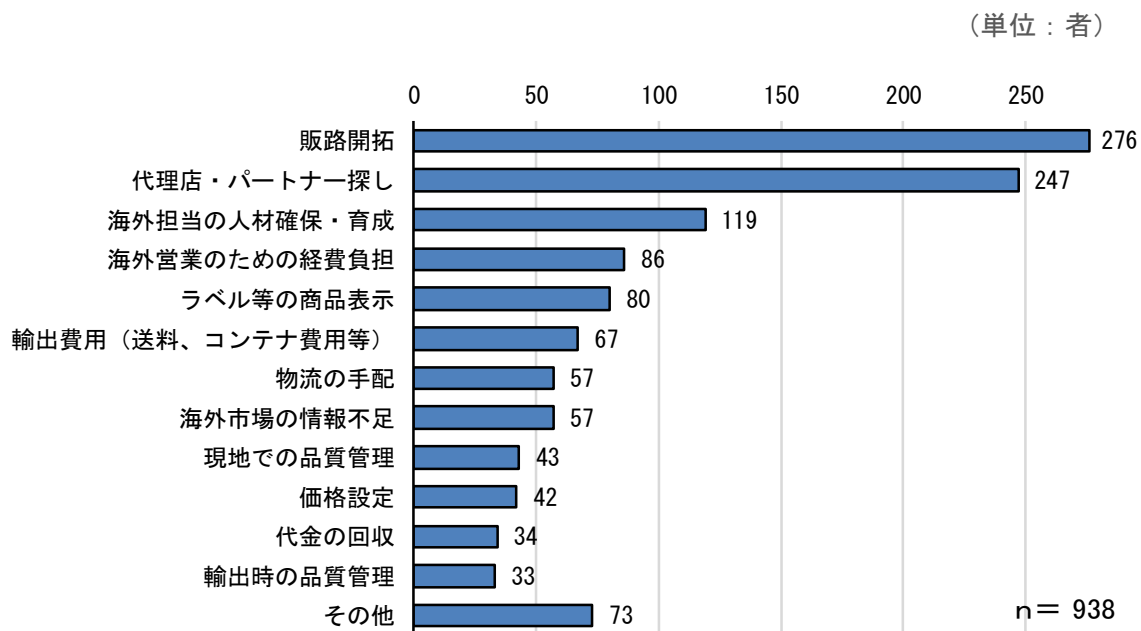
図 34 輸出先国（地域）別の法制度上の障害（回答数の多かった上位5国）



■関税 □証明書等の書類の提出 ▨その他の内国税 □輸出手続の煩雑性 □通関検査 □その他

n = 1,128
(3か国まで回答可)

図 35 輸出先国（地域）の法制度以外の障害



ハ 今後の取引等

今後商談をしたいと考えている国（地域）について集計し、上位 10 か国をまとめたものが表 59 である。今後商談をしたいと回答した数が最も多いのはアメリカ合衆国であり、次いで中華人民共和国、台湾の順となった。

表 59 今後、海外バイヤーと商談をしたいと考えている国（地域）（上位 10 位）

| 順位 | 国名 | 回答者数 | 順位 | 国名 | 回答者数 |
|----|---------|------|----|---------|------|
| 1 | アメリカ合衆国 | 253者 | 6 | シンガポール | 82者 |
| 2 | 中華人民共和国 | 244者 | 7 | 香港 | 79者 |
| 3 | 台湾 | 140者 | 8 | オーストラリア | 76者 |
| 4 | フランス | 136者 | 9 | 英国 | 75者 |
| 5 | ベトナム | 91者 | 10 | タイ | 48者 |

n = 905
(3か国まで回答可)

(3) 各機関の輸出関連情報（HP等）の活用（閲覧）状況等

各機関の輸出関連情報の利用状況等について集計したものが図 36 及び図 37 である。閲覧したことがあるとの回答が最も多いのは、日本貿易振興機構となった。

図 36 各機関の輸出関連情報（HP等）の閲覧者数

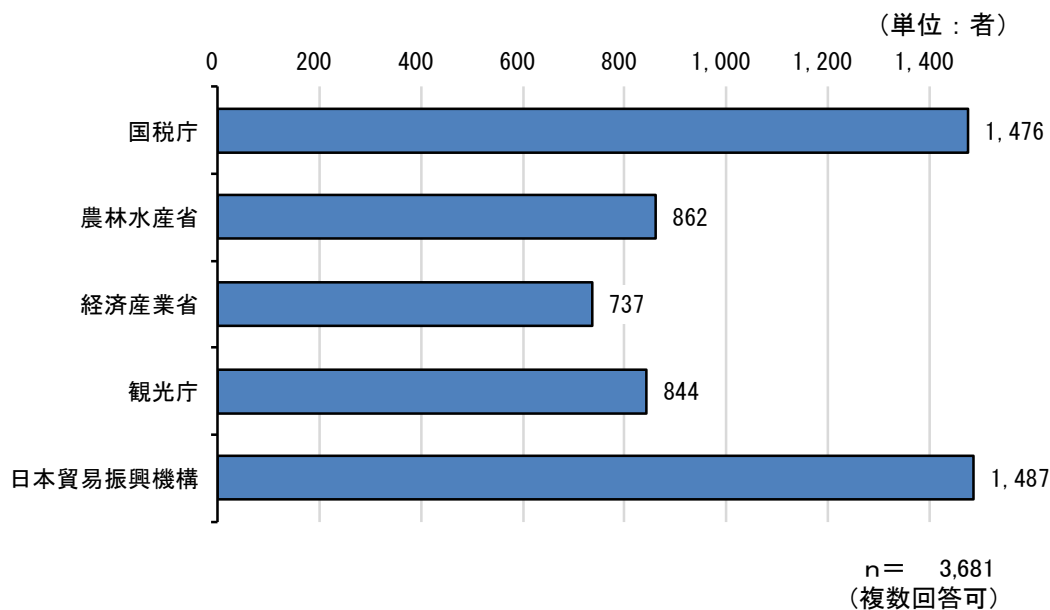
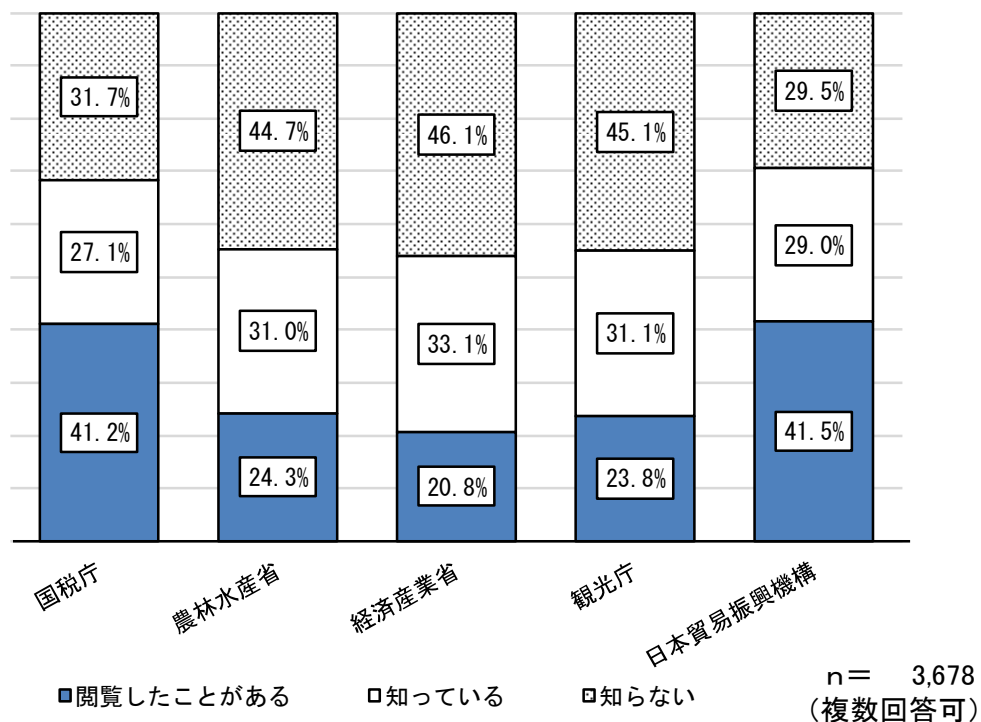


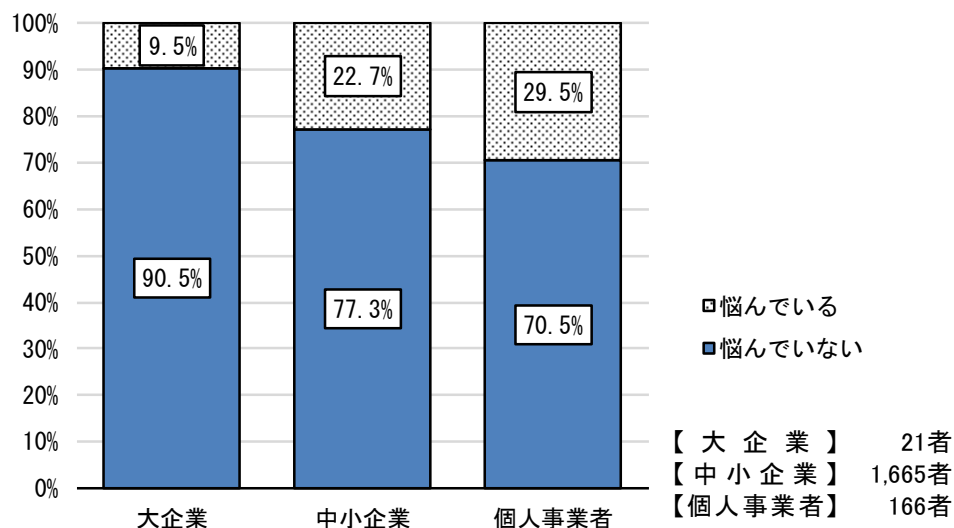
図 37 各機関の輸出関連情報（HP等）の認知状況



2 酒類製造者に対するアンケート調査結果

令和3年酒類業実態調査の調査対象者のうち、酒類製造者に対して後継者に関する悩みについてアンケート調査を行い、その結果を集計したものが図38である。中小企業では2割強、個人事業者については3割弱が後継者について悩んでいると回答した。

図 38 企業区分別の後継者問題で悩んでいる者の割合



付録 令和3年酒類業実態調査表

令和3年調査
酒類業実態調査表A

| |
|----------------|
| 調査対象期間 |
| 事業年度（個人は令和2年分） |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|---------|---------|--|--|---------|--|--|--|--|--|
| 氏 名 又 は 名 称 | | | | | | 業 者 番 号 | | | | | |
| 担 当 者 部 署 名 | | | 担 当 者 名 | | | 電 話 番 号 | | | | | |
| 事 業 年 度 (法人のみ) | | 自 年 月 日 | | | | 至 年 月 日 | | | | | |

(注) 記載の内容について問い合わせる場合がございますので、担当者等がご対応できる方の氏名を記入してください。

1 令和3年1月1日の直前に終了した事業年度（個人事業者においては令和2年分）における確定した決算の額及び年平均の従業員数を記入してください。

酒類製造業及び卸売業者の売上高等ではなく、個人または法人で行っている事業全体の売上高等を記入してください。
酒類製造業者等と卸売業者の両方に該当する場合は、製造業者等の調査表のみに記入してください。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|--|--|--|--|--|-----------|--|--|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|--|
| | 令和3年1月1日の直前に終了した事業年度（個人事業者においては令和2年分）における確定した決算の額 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 内 酒 類 事 業 | | | | | | 卸 売 | | | 小 売 | | | | | | | | | | | | | | |
| 売 上 高 (千円) | 109 | | | | | | 110 | | | | | | 111 | | | | | | 112 | | | | | |
| 売 上 原 価 (千円) | 113 | | | | | | 114 | | | | | | 115 | | | | | | 116 | | | | | |
| 販 売 費 及 び 一 般 管 理 費 (千円) | 117 | | | | | | 118 | | | | | | 119 | | | | | | 120 | | | | | |
| 税 引 前 当 期 純 利 益 (千円) | 121 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 資 本 金 (千円) | 126 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 従 業 員 数 | 年 平 均 | | | | | | 内 酒 類 事 業 | | | | | | (注) 従業員数は原則年平均で記入してください。年間を通じて大きい変動がない場合（季節雇用の従業員がいないなど）は、事業年度末（個人は、令和2年12月末）の人数を記入していただいで構いません。 | | | | | | | | | | | |
| | 127 | | | | | | 128 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2 令和3年1月1日の直前に終了した事業年度（個人事業者においては令和2年分）における、リベートの額を記入してください。

酒類製造業者等と卸売業者の両方に該当する場合、「リベート取引額（122及び124）」欄は事業全体の取引額、「内 酒類事業（123及び125）」欄は製造業者等と卸売業者としての取引を区分の上、それぞれの調査表に記入してください。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---------------|--|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|--|
| | リ ベ ー ト 取 引 額 | | | | | | 内 酒 類 事 業 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 受 取 リ ベ ー ト (千円) | 122 | | | | | | 123 | | | | | | 124 | | | | | | 125 | | | | | |
| 支 払 リ ベ ー ト (千円) | 124 | | | | | | 125 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

令和3年調査
酒類業実態調査表B

| |
|--------------------------|
| 調査対象期間 |
| 暦年（令和2年1月1日から令和2年12月31日） |

| | |
|-------------|----------------------|
| 氏 名 又 は 名 称 | 調査対象期間（調査期間が暦年以外の場合） |
| | 自 年 月 日 |
| | 至 年 月 日 |

調査対象期間における、「売上数量」及び「売上金額」を記入してください。
 暦年で記入できない場合は、事業年度で記入していただいても差し支えありません。その場合、具体的な期間を右上の「調査対象期間」欄に記入してください。
 「国内取引」及び「輸出取引」は、「令和3年酒類業実態調査の手引き」の別紙3「輸出取引パターンフローチャート」及び別紙4「輸出取引のパターン分け」により区分してください。

酒類製造業者等と卸売業者の両方に該当する場合は、製造業者等と卸売業者としての取引を区分の上、それぞれの調査表に記入してください。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--------------|----|----|-----|--------------------------|----|---------|----|--------------|-----|----|----|--------------------------|----|---------|-----|----|----|---------|----|---------|-----|----|----|
| | 売 上 数 量 (トナ) | | | | 内 G I 酒 類 の 売 上 数 量 (トナ) | | | | 売 上 金 額 (千円) | | | | 内 G I 酒 類 の 売 上 金 額 (千円) | | | | | | | | | | | |
| 品 目 | 101 | 国内 | 取引 | 102 | 輸出 | 取引 | 103 | 国内 | 取引 | 104 | 輸出 | 取引 | 105 | 国内 | 取引 (税抜) | 106 | 輸出 | 取引 | 107 | 国内 | 取引 (税抜) | 108 | 輸出 | 取引 |
| 清 酒 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合 成 清 酒 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 連 続 式 蒸 留 焼 酎 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単 式 蒸 留 焼 酎 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| み り ん | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ビ ー ル | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 果 実 酒 | 日本ワイン | | | | | | 日本ワイン | | | | | | 日本ワイン | | | | | | 日本ワイン | | | | | |
| | 以外 | | | | | | 以外 | | | | | | 以外 | | | | | | 以外 | | | | | |
| そ の 他 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 甘 味 果 実 酒 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ウ イ ス キ ー | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ブ ラ ン デ ー | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 原 料 用 アル コ ー ル | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 発 泡 酒 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| そ の 他 の 醸 造 酒 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ス ビ リ ッ ツ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| リ キ ュ ー ル | 本 格 梅 酒 | | | | | | 本 格 梅 酒 | | | | | | 本 格 梅 酒 | | | | | | 本 格 梅 酒 | | | | | |
| | 以 外 | | | | | | 以 外 | | | | | | 以 外 | | | | | | 以 外 | | | | | |
| 粉 末 酒 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 雑 酒 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合 計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

令和3年調査
酒類業実態調査表C①

| 調査対象期間 | |
|--|--|
| 暦年（令和2年1月1日から令和2年12月31日） | |
| ※ 調査表Bを暦年以外で記入した場合は、調査表Bの右上に記入した調査対象期間 | |

| |
|--------|
| 氏名又は名称 |
| |

1 「清酒」の輸出取引について、調査対象期間における「輸出数量」及び「輸出金額」の合計を記入してください。
 「輸出取引」に該当するか否かは、「令和3年酒類業実態調査の手引き」の別紙3「輸出取引パターンフローチャート」及び別紙4「輸出取引のパターン分け」を参照してください。

酒類製造者等と卸売業者の両方に該当する場合は、製造業者等と卸売業者としての取引を区分の上、それぞれの調査表に記入してください。

○ 清酒（特定名称酒）

| 地理圏 | 国番号 | 国・地域名 | 129 | 輸出数量（リットル） | 130 | 輸出金額（千円） |
|----------|-----|----------|--------|------------|-----|----------|
| アジア | 103 | 大韓民国 | | | | |
| | 105 | 中華人民共和国 | | | | |
| | 106 | 台湾 | | | | |
| | 108 | 香港 | | | | |
| | 110 | ベトナム | | | | |
| | 111 | タイ | | | | |
| | 112 | シンガポール | | | | |
| | 113 | マレーシア | | | | |
| | 117 | フィリピン | | | | |
| | 129 | マカオ | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 西欧 | 205 | 英国 | | | | |
| | 207 | オランダ | | | | |
| | 210 | フランス | | | | |
| | 213 | ドイツ | | | | |
| | 220 | イタリア | | | | |
| | 206 | スペイン | | | | |
| | 218 | アイルランド | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 中東欧・ロシア等 | 224 | ロシア | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 北米 | 302 | カナダ | | | | |
| | 304 | アメリカ合衆国 | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 中南米 | 305 | メキシコ | | | | |
| | 407 | ベルー | | | | |
| | 409 | チリ | | | | |
| | 410 | ブラジル | | | | |
| | 413 | アルゼンチン | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 大洋州 | 601 | オーストラリア | | | | |
| | 606 | ニュージーランド | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 中東 | | | | | | |
| アフリカ | | | | | | |
| 合計 | | | | | | |

○ 清酒（特定名称酒を除く。）

| 地理圏 | 国番号 | 国・地域名 | 131 | 輸出数量（リットル） | 132 | 輸出金額（千円） |
|----------|-----|----------|--------|------------|-----|----------|
| アジア | 103 | 大韓民国 | | | | |
| | 105 | 中華人民共和国 | | | | |
| | 106 | 台湾 | | | | |
| | 108 | 香港 | | | | |
| | 110 | ベトナム | | | | |
| | 111 | タイ | | | | |
| | 112 | シンガポール | | | | |
| | 113 | マレーシア | | | | |
| | 117 | フィリピン | | | | |
| | 129 | マカオ | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 西欧 | 205 | 英国 | | | | |
| | 207 | オランダ | | | | |
| | 210 | フランス | | | | |
| | 213 | ドイツ | | | | |
| | 220 | イタリア | | | | |
| | 206 | スペイン | | | | |
| | 218 | アイルランド | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 中東欧・ロシア等 | 224 | ロシア | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 北米 | 302 | カナダ | | | | |
| | 304 | アメリカ合衆国 | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 中南米 | 305 | メキシコ | | | | |
| | 407 | ベルー | | | | |
| | 409 | チリ | | | | |
| | 410 | ブラジル | | | | |
| | 413 | アルゼンチン | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 大洋州 | 601 | オーストラリア | | | | |
| | 606 | ニュージーランド | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 中東 | | | | | | |
| アフリカ | | | | | | |
| 合計 | | | | | | |

令和3年調査
酒類業実態調査表C②

| 調査対象期間 | |
|--|--|
| 暦年（令和2年1月1日から令和2年12月31日） | |
| ※ 調査表Bを暦年以外で記入した場合は、調査表Bの右上に記入した調査対象期間 | |

| |
|--------|
| 氏名又は名称 |
| |

2 「単式蒸留焼酎」又は「ビール・発泡酒」の輸出取引について、調査対象期間における「輸出数量」及び「輸出金額」の合計を記入してください。
 「輸出取引」に該当するか否かは、「令和3年酒類業実態調査の手引き」の別紙3「輸出取引パターンフローチャート」及び別紙4「輸出取引のパターン分け」を参照してください。

酒類製造者等と卸売業者の両方に該当する場合は、製造業者等と卸売業者としての取引を区分の上、それぞれの調査表に記入してください。

○ 単式蒸留焼酎

| 地理圏 | 国番号 | 国・地域名 | 129 | 輸出数量（リットル） | 130 | 輸出金額（千円） |
|----------|-----|----------|--------|------------|-----|----------|
| アジア | 103 | 大韓民国 | | | | |
| | 105 | 中華人民共和国 | | | | |
| | 106 | 台湾 | | | | |
| | 108 | 香港 | | | | |
| | 110 | ベトナム | | | | |
| | 111 | タイ | | | | |
| | 112 | シンガポール | | | | |
| | 113 | マレーシア | | | | |
| | 117 | フィリピン | | | | |
| | 129 | マカオ | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 西欧 | 205 | 英国 | | | | |
| | 207 | オランダ | | | | |
| | 210 | フランス | | | | |
| | 213 | ドイツ | | | | |
| | 220 | イタリア | | | | |
| | 206 | スペイン | | | | |
| | 218 | アイルランド | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 中東欧・ロシア等 | 224 | ロシア | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 北米 | 302 | カナダ | | | | |
| | 304 | アメリカ合衆国 | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 中南米 | 305 | メキシコ | | | | |
| | 407 | ベルー | | | | |
| | 409 | チリ | | | | |
| | 410 | ブラジル | | | | |
| | 413 | アルゼンチン | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 大洋州 | 601 | オーストラリア | | | | |
| | 606 | ニュージーランド | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 中東 | | | | | | |
| アフリカ | | | | | | |
| 合計 | | | | | | |

○ ビール・発泡酒

| 地理圏 | 国番号 | 国・地域名 | 131 | 輸出数量（リットル） | 132 | 輸出金額（千円） |
|----------|-----|----------|--------|------------|-----|----------|
| アジア | 103 | 大韓民国 | | | | |
| | 105 | 中華人民共和国 | | | | |
| | 106 | 台湾 | | | | |
| | 108 | 香港 | | | | |
| | 110 | ベトナム | | | | |
| | 111 | タイ | | | | |
| | 112 | シンガポール | | | | |
| | 113 | マレーシア | | | | |
| | 117 | フィリピン | | | | |
| | 129 | マカオ | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 西欧 | 205 | 英国 | | | | |
| | 207 | オランダ | | | | |
| | 210 | フランス | | | | |
| | 213 | ドイツ | | | | |
| | 220 | イタリア | | | | |
| | 206 | スペイン | | | | |
| | 218 | アイルランド | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 中東欧・ロシア等 | 224 | ロシア | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 北米 | 302 | カナダ | | | | |
| | 304 | アメリカ合衆国 | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 中南米 | 305 | メキシコ | | | | |
| | 407 | ベルー | | | | |
| | 409 | チリ | | | | |
| | 410 | ブラジル | | | | |
| | 413 | アルゼンチン | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 大洋州 | 601 | オーストラリア | | | | |
| | 606 | ニュージーランド | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 中東 | | | | | | |
| アフリカ | | | | | | |
| 合計 | | | | | | |

令和3年調査
酒類業実態調査表C③

| 調査対象期間 | |
|--|--|
| 暦年（令和2年1月1日から令和2年12月31日） | |
| ※ 調査表Bを暦年以外で記入した場合は、調査表Bの右上に記入した調査対象期間 | |

| |
|--------|
| 氏名又は名称 |
|--------|

3 「ウイスキー」又は「日本ワイン」の輸出取引について、調査対象期間における「輸出数量」及び「輸出金額」の合計を記入してください。
「輸出取引」に該当するか否かは、「令和3年酒類業実態調査の手引き」の別紙3「輸出取引パターンフローチャート」及び別紙4「輸出取引のパターン分け」を参照してください。

酒類製造者等と卸売業者の両方に該当する場合は、製造業者等と卸売業者としての取引を区分の上、それぞれの調査表に記入してください。

○ ウイスキー

| 地理圏 | 国番号 | 国・地域名 | 129 | 輸出数量 (リットル) | 130 | 輸出金額 (千円) |
|----------|-----|----------|--------|-------------|-----|-----------|
| アジア | 103 | 大韓民国 | | | | |
| | 105 | 中華人民共和国 | | | | |
| | 106 | 台湾 | | | | |
| | 108 | 香港 | | | | |
| | 110 | ベトナム | | | | |
| | 111 | タイ | | | | |
| | 112 | シンガポール | | | | |
| | 113 | マレーシア | | | | |
| | 117 | フィリピン | | | | |
| | 129 | マカオ | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 西欧 | 205 | 英国 | | | | |
| | 207 | オランダ | | | | |
| | 210 | フランス | | | | |
| | 213 | ドイツ | | | | |
| | 220 | イタリア | | | | |
| | 206 | スペイン | | | | |
| | 218 | アイルランド | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 中東欧・ロシア等 | 224 | ロシア | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 北米 | 302 | カナダ | | | | |
| | 304 | アメリカ合衆国 | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 中南米 | 305 | メキシコ | | | | |
| | 407 | ベルー | | | | |
| | 409 | チリ | | | | |
| | 410 | ブラジル | | | | |
| | 413 | アルゼンチン | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 大洋州 | 601 | オーストラリア | | | | |
| | 606 | ニュージーランド | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 中東 | | | | | | |
| アフリカ | | | | | | |
| 合計 | | | | | | |

○ 日本ワイン

| 地理圏 | 国番号 | 国・地域名 | 131 | 輸出数量 (リットル) | 132 | 輸出金額 (千円) |
|----------|-----|----------|--------|-------------|-----|-----------|
| アジア | 103 | 大韓民国 | | | | |
| | 105 | 中華人民共和国 | | | | |
| | 106 | 台湾 | | | | |
| | 108 | 香港 | | | | |
| | 110 | ベトナム | | | | |
| | 111 | タイ | | | | |
| | 112 | シンガポール | | | | |
| | 113 | マレーシア | | | | |
| | 117 | フィリピン | | | | |
| | 129 | マカオ | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 西欧 | 205 | 英国 | | | | |
| | 207 | オランダ | | | | |
| | 210 | フランス | | | | |
| | 213 | ドイツ | | | | |
| | 220 | イタリア | | | | |
| | 206 | スペイン | | | | |
| | 218 | アイルランド | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 中東欧・ロシア等 | 224 | ロシア | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 北米 | 302 | カナダ | | | | |
| | 304 | アメリカ合衆国 | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 中南米 | 305 | メキシコ | | | | |
| | 407 | ベルー | | | | |
| | 409 | チリ | | | | |
| | 410 | ブラジル | | | | |
| | 413 | アルゼンチン | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 大洋州 | 601 | オーストラリア | | | | |
| | 606 | ニュージーランド | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 中東 | | | | | | |
| アフリカ | | | | | | |
| 合計 | | | | | | |

令和3年調査
酒類業実態調査表C④

| 調査対象期間 | |
|--|--|
| 暦年（令和2年1月1日から令和2年12月31日） | |
| ※ 調査表Bを暦年以外で記入した場合は、調査表Bの右上に記入した調査対象期間 | |

| |
|--------|
| 氏名又は名称 |
|--------|

4 「リキュール」の輸出取引について、調査対象期間における「輸出数量」及び「輸出金額」の合計を記入してください。
「輸出取引」に該当するか否かは、「令和3年酒類業実態調査の手引き」の別紙3「輸出取引パターンフローチャート」及び別紙4「輸出取引のパターン分け」を参照してください。

酒類製造者等と卸売業者の両方に該当する場合は、製造業者等と卸売業者としての取引を区分の上、それぞれの調査表に記入してください。

○ リキュール（本格梅酒）

| 地理圏 | 国番号 | 国・地域名 | 129 | 輸出数量 (リットル) | 130 | 輸出金額 (千円) |
|----------|-----|----------|--------|-------------|-----|-----------|
| アジア | 103 | 大韓民国 | | | | |
| | 105 | 中華人民共和国 | | | | |
| | 106 | 台湾 | | | | |
| | 108 | 香港 | | | | |
| | 110 | ベトナム | | | | |
| | 111 | タイ | | | | |
| | 112 | シンガポール | | | | |
| | 113 | マレーシア | | | | |
| | 117 | フィリピン | | | | |
| | 129 | マカオ | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 西欧 | 205 | 英国 | | | | |
| | 207 | オランダ | | | | |
| | 210 | フランス | | | | |
| | 213 | ドイツ | | | | |
| | 220 | イタリア | | | | |
| | 206 | スペイン | | | | |
| | 218 | アイルランド | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 中東欧・ロシア等 | 224 | ロシア | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 北米 | 302 | カナダ | | | | |
| | 304 | アメリカ合衆国 | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 中南米 | 305 | メキシコ | | | | |
| | 407 | ベルー | | | | |
| | 409 | チリ | | | | |
| | 410 | ブラジル | | | | |
| | 413 | アルゼンチン | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 大洋州 | 601 | オーストラリア | | | | |
| | 606 | ニュージーランド | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 中東 | | | | | | |
| アフリカ | | | | | | |
| 合計 | | | | | | |

○ リキュール（本格梅酒、新ジャンル及びRTD商品を除く。）

| 地理圏 | 国番号 | 国・地域名 | 131 | 輸出数量 (リットル) | 132 | 輸出金額 (千円) |
|----------|-----|----------|--------|-------------|-----|-----------|
| アジア | 103 | 大韓民国 | | | | |
| | 105 | 中華人民共和国 | | | | |
| | 106 | 台湾 | | | | |
| | 108 | 香港 | | | | |
| | 110 | ベトナム | | | | |
| | 111 | タイ | | | | |
| | 112 | シンガポール | | | | |
| | 113 | マレーシア | | | | |
| | 117 | フィリピン | | | | |
| | 129 | マカオ | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 西欧 | 205 | 英国 | | | | |
| | 207 | オランダ | | | | |
| | 210 | フランス | | | | |
| | 213 | ドイツ | | | | |
| | 220 | イタリア | | | | |
| | 206 | スペイン | | | | |
| | 218 | アイルランド | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 中東欧・ロシア等 | 224 | ロシア | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 北米 | 302 | カナダ | | | | |
| | 304 | アメリカ合衆国 | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 中南米 | 305 | メキシコ | | | | |
| | 407 | ベルー | | | | |
| | 409 | チリ | | | | |
| | 410 | ブラジル | | | | |
| | 413 | アルゼンチン | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 大洋州 | 601 | オーストラリア | | | | |
| | 606 | ニュージーランド | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 中東 | | | | | | |
| アフリカ | | | | | | |
| 合計 | | | | | | |

令和3年調査
酒類業実態調査表C⑤

| 調査対象期間 |
|--|
| 暦年（令和2年1月1日から令和2年12月31日） ※ 調査表Bを暦年以外で記入した場合は、調査表Bの右上に記入した調査対象期間 |

| |
|--------|
| 氏名又は名称 |
| |

5 「スピリッツ」の輸出取引について、調査対象期間における「輸出数量」及び「輸出金額」の合計を記入してください。
 「輸出取引」に該当するか否かは、「令和3年酒類業実態調査の手引き」の別紙3「輸出取引パターンフローチャート」及び別紙4「輸出取引のパターン分け」を参照してください。

酒類製造者等と卸売業者の両方に該当する場合は、製造業者等と卸売業者としての取引を区分の上、それぞれの調査表に記入してください。

○ スピリッツ (RTD商品を除く。)

| 地理圏 | 国番号 | 国・地域名 | 129 | 輸出数量 (リットル) | 130 | 輸出金額 (千円) |
|----------|-----|----------|--------|-------------|-----|-----------|
| アジア | 103 | 大韓民国 | | | | |
| | 105 | 中華人民共和国 | | | | |
| | 106 | 台湾 | | | | |
| | 108 | 香港 | | | | |
| | 110 | ベトナム | | | | |
| | 111 | タイ | | | | |
| | 112 | シンガポール | | | | |
| | 113 | マレーシア | | | | |
| | 117 | フィリピン | | | | |
| | 129 | マカオ | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 西欧 | 205 | 英国 | | | | |
| | 207 | オランダ | | | | |
| | 210 | フランス | | | | |
| | 213 | ドイツ | | | | |
| | 220 | イタリア | | | | |
| | 206 | スペイン | | | | |
| | 218 | アイルランド | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 中東欧・ロシア等 | 224 | ロシア | | | | |
| | | その他・不明 | | | | |
| 北米 | 302 | カナダ | | | | |
| | 304 | アメリカ合衆国 | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 中南米 | 305 | メキシコ | | | | |
| | 407 | ペルー | | | | |
| | 409 | チリ | | | | |
| | 410 | ブラジル | | | | |
| | 413 | アルゼンチン | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 大洋州 | 601 | オーストラリア | | | | |
| | 606 | ニュージーランド | | | | |
| | | | その他・不明 | | | |
| 中東 | | | | | | |
| アフリカ | | | | | | |
| 合計 | | | | | | |

令和3年調査
酒類業実態調査表D①

| 調査対象期間 |
|--------------------|
| 事業年度 (個人は令和2年分) |

| |
|--------|
| 氏名又は名称 |
| |

個別項目 (清酒)

1 清酒製造業に係る以下の項目を記入してください。

| 損益計算書 (千円) | | | 清酒の生産費等製造原価 (千円) | | | | | | 清酒製造業の従業員数 (人) | | | | |
|------------|-----|--|------------------|---------------|-----|--|--|---|----------------|------|-----|--|--|
| 課税売上高 | 211 | | 原材料費 | 米代 | 220 | | | | | 製造部門 | 223 | | |
| 未納税売上高 | 212 | | | 引取諸掛 | 221 | | | | | 詰口部門 | 224 | | |
| その他 | 213 | | | その他 | 222 | | | | | その他 | 225 | | |
| 計 | 214 | | | 課税移出数量 (リットル) | | | | 計 | 226 | | | | |
| 課税売上原価 | 215 | | 移出地域 | 自県分 | 227 | | | | | | | | |
| 未納税売上原価 | 216 | | | 自県以外の自局分 | 228 | | | | | | | | |
| その他 | 217 | | | 他局分 | 229 | | | | | | | | |
| 計 | 218 | | | 計 | 230 | | | | | | | | |
| 販売費及び一般管理費 | 219 | | | | | | | | | | | | |

2 自社間の移出入を除く未納税移出入数量及び取引先数について記入してください。

| 区分 | 実数量 (リットル) | 取引先数 (者) |
|-------|------------|----------|
| 未納税移出 | 231 | 233 |
| 未納税移入 | 232 | 234 |

3 清酒製造業の製造責任者の状況について当てはまる番号を記入してください。

1 代表者親族 2 杜氏制 3 社員杜氏

| | |
|-----|--|
| 210 | |
|-----|--|

令和3年調査
酒類実態調査表D②

| 調査対象期間 | |
|--------------------------|--|
| 暦年（令和2年1月1日から令和2年12月31日） | |

| 氏名又は名称 | | 調査対象期間（調査期間が暦年以外の場合） | |
|--------|--|----------------------|------------------|
| | | 自 年 月 日 | 至 年 月 日 |

4 清酒の海外生産をしている方（現地法人によるものを含む。）は記入してください。

暦年で記入できない場合は、事業年度で記入していただいても差し支えありません。その場合、具体的な期間を右上の「調査対象期間」欄に記入してください。

| 201 | 生産国 | 202 | 生産者（現地法人） | 203 | 主な銘柄 | 204 | 売上数量（リットル） | 205 | 売上金額 （日本円の場合は千円単位） | 206 | 207 | 生産国からの輸出 | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----------|-----|------|-----|------------|-----|-----------------------|------------------|-----|----------|-----|-----------|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | 現 地 通 貨 | 桁 | 208 | 209 | 日本以外の輸出先国 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

令和3年調査
酒類実態調査表E①

| 調査対象期間 | |
|--------------------|--|
| 事業年度 （個人は令和2年分） | |

| 氏名又は名称 | |
|--------|--|
| | |

個別項目（単式蒸留焼酎）

1 単式蒸留焼酎製造業に係る以下の項目を記入してください。

| 損益計算書（千円） | | | | 単式蒸留焼酎の生産費等製造原価（千円） | | | | 単式蒸留焼酎製造業の従業員数（人） | | | | | |
|------------|-----|--|--|---------------------|-----|---------|--|-------------------|-----|-----|--|--|--|
| 課税売上高 | 307 | | | 原材料代 （米、芋及び黒糖代等） | 316 | | | 製造部門 | 320 | | | | |
| 未納税売上高 | 308 | | | その 他 | 317 | | | 詰口部門 | 321 | | | | |
| その他 | 309 | | | | | 焼酎粕の処理費 | | | その他 | 322 | | | |
| 計 | 310 | | | 総額（千円） | 318 | | | 計 | 323 | | | | |
| 課税売上原価 | 311 | | | トン当たりの処理単価（円） | 319 | | | | | | | | |
| 未納税売上原価 | 312 | | | | | | | | | | | | |
| その他 | 313 | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 314 | | | | | | | | | | | | |
| 販売費及び一般管理費 | 315 | | | | | | | | | | | | |

2 自社間の移出入を除く未納税移出入数量及び取引先数について記入してください。

| 区分 | 数量（25度換算）（リットル） | 取引先数（者） |
|-------|-----------------|---------|
| 未納税移出 | 324 | 326 |
| 未納税移入 | 325 | 327 |

3 自社間の移出入を除く未納税移出入の状況を製造場ごとに原材料別の数量を上位5場について記入してください。

| 328 | 移出先製造場名 | 329 | 原材料別 | 330 | 未納税移出数量 （25度換算）（リットル） | 331 | 単価 （円） | 332 | 移入元製造場名 | 333 | 原材料別 | 334 | 未納税移入数量 （25度換算）（リットル） | 335 | 単価 （円） |
|-----|---------|-----|------|-----|--------------------------|-----|-----------|-----|---------|-----|------|-----|--------------------------|-----|-----------|
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

4 単式蒸留焼酎製造業の製造責任者の状況について当てはまる番号を記入してください。

1 代表者親族 2 社氏制 3 社員社氏

| | |
|-----|--|
| 306 | |
|-----|--|

令和3年調査
酒類業実態調査表E②

| 調査対象期間 |
|--------------------------|
| 暦年（令和2年1月1日から令和2年12月31日） |

| 氏名又は名称 | 調査対象期間（調査期間が暦年以外の場合） |
|--------|----------------------|
| | 自 年 月 日 |
| | 至 年 月 日 |

個別項目（単式蒸留焼酎）

5 原材料別に記入してください。

暦年で記入できない場合は、事業年度で記入していただいても差し支えありません。その場合、具体的な期間を右上の「調査対象期間」欄に記入してください。

| 原材料別 | 301 | 製成数量 (25度換算) | (リットル) | 302 | 売上数量 (国内取引) | (リットル) | 303 | 売上金額 (国内取引)(税抜) | (千円) | 304 | 輸出数量 (リットル) | 305 | 輸出金額 (千円) |
|------------|-----|-----------------|--------|-----|----------------|--------|-----|--------------------|------|-----|----------------|-----|--------------|
| 芋焼酎 | | | | | | | | | | | | | |
| 米焼酎 | | | | | | | | | | | | | |
| 麦焼酎 | | | | | | | | | | | | | |
| そば焼酎 | | | | | | | | | | | | | |
| 黒糖焼酎 | | | | | | | | | | | | | |
| かす取り焼酎 | | | | | | | | | | | | | |
| 泡盛 | | | | | | | | | | | | | |
| その他の単式蒸留焼酎 | | | | | | | | | | | | | |
| 焼酎乙類甲類混和 | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | | | | | | | | | | | | | |

令和3年調査
酒類業実態調査表F

| 調査対象期間 |
|--------------------------|
| 暦年（令和2年1月1日から令和2年12月31日） |

| 氏名又は名称 | 調査対象期間（調査期間が暦年以外の場合） |
|--------|----------------------|
| | 自 年 月 日 |
| | 至 年 月 日 |

個別項目（ビール）

ビールの海外生産をしている方（現地法人によるものを含む。）は記入してください。

暦年で記入できない場合は、事業年度で記入していただいても差し支えありません。その場合、具体的な期間を右上の「調査対象期間」欄に記入してください。

| 401 | 生産国 | 402 | 生産者（現地法人） | 403 | 主な銘柄 | 404 | 売上数量 (リットル) | 405 | 売上金額 (日本円の場合は千円単位) | 406 407 生産国からの輸出 | | |
|-----|-----|-----|-----------|-----|------|-----|----------------|-----|-----------------------|------------------|-----|-----------|
| | | | | | | | | | | 現 地 通 貨 | 408 | 409 |
| | | | | | | | | | | 日本への輸出の有無 | | 日本以外の輸出先国 |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

令和3年調査
酒類業実態調査表G

| |
|------------------------------|
| 調査対象期間 事業年度 (個人は令和2年分) |
|------------------------------|

| |
|-------------|
| 氏 名 又 は 名 称 |
|-------------|

個別項目（果実酒）

個別項目（調査表G及びH①～H④）は、果実酒の製造免許を有し、ぶどう（濃縮果汁を含む。以下同じ。）を原料とした果実酒を製造または販売している場合に記入してください。

日本ワイン以外とは、ぶどうを原料（ぶどう以外の果実を用いたものを含む。）とした果実酒で日本ワイン以外ののものであって、果実酒のうち、その他（ぶどう以外の果実のみを用いたもの、例えば、りんごを100%使用したシードル）に分類されるものを含まません。

1 日本ワイン及び日本ワイン以外のものに係る、令和3年1月1日の直前に終了した事業年度（個人は令和2年分）における確定した決算の額を記入してください。

| | | |
|------------|-----|----|
| 売 上 原 価 | 501 | 千円 |
| 内 原 料 費 | 502 | 千円 |
| 販売費及び一般管理費 | 503 | 千円 |

2 日本ワイン及び日本ワイン以外のものの販売数量について容量別に記入してください（調査対象期間は上記1と同様です。）。

| 容 量 別 | 販 売 数 量 (リットル) |
|-------|----------------|
| 375ml | 504 |
| 720ml | 505 |
| 750ml | 506 |
| 1.8L | 507 |
| そ の 他 | 508 |

令和3年調査
酒類業実態調査表H①

| |
|-----------------------------------|
| 調査対象期間 令和2年4月1日から 令和3年3月31日 |
|-----------------------------------|

| | |
|---------|-----------|
| 製 造 場 名 | 都 道 府 県 名 |
|---------|-----------|

この調査表は製造場ごとに記入してください。

1 外国産ワインの輸入数量

| 原 料 用 (リットル) | 販 売 用 (リットル) (そのまま販売容器に充填して移出するため に輸入したワイン) |
|--------------|---|
| 509 | 510 |

2 日本ワイン及び日本ワイン以外のものの課税移出数量及び未納税移出数量

| 区 分 | 数 量 (リットル) | |
|---------|------------|-------------|
| | 合 計 | |
| | | 内 日 本 ワ イ ン |
| 課税移出数量 | 511 | 512 |
| 未納税移出数量 | 513 | 514 |

令和3年調査
酒類業実態調査表H②

| 調査対象期間 |
|-------------------------|
| 令和2年4月1日から 令和3年3月31日 |

| 製造場名 | 都道府県名 |
|------|-------|
| | |

この調査表は製造場ごとに記入してください。

3 日本ワイン及び日本ワイン以外のもの自社製造状況

※ この表には、令和2年4月1日から令和3年3月31日の間、①自社において生ぶどう等を発酵させて最初に製成した日本ワインの数量及び②自社において原料を発酵させて最初に製成した日本ワイン以外のものの数量を記入してください。

| 区分 | ① 日本ワイン | | | | | | | | ② 日本ワイン以外のもの | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------|---------|------|--------|------------|--------|-----------------------|--------|--------------|--------|-----|---------|-----|---------|--|--|--|--|-----|---------|--|--|
| | 数量 | | | | | | | | 数量 | | | | | | | | | | | | | |
| | 赤ワイン | | 白ワイン | | スパークリングワイン | | その他ワイン (ロゼワインを含む。) | | 合計 | | | | | | | | | | | | | |
| 製成数量 | 515 | (リットル) | 516 | (リットル) | 517 | (リットル) | 518 | (リットル) | 519 | (リットル) | 524 | (リットル) | | | | | | | | | | |
| 使用原料 | 国産 | 生ぶどう | / | | | | | | | | 520 | (キログラム) | 525 | (キログラム) | | | | | | | | |
| | | ぶどう果汁 | | | | | | | | | 521 | (リットル) | 526 | (リットル) | | | | | | | | |
| | | その他 | | | | | | | | | 522 | (キログラム) | 527 | (キログラム) | | | | | | | | |
| | | 糖度20度換算 | | | | | | | | | 523 | (キログラム) | 528 | (キログラム) | | | | | | | | |
| | 輸入 | 濃縮果汁 | | | | | | | | | / | | | | | | | | 529 | (リットル) | | |
| | | 糖度20度換算 | | | | | | | | | | | | | | | | | 530 | (キログラム) | | |
| | | 生ぶどう | | | | | | | | | | | | | | | | | 531 | (キログラム) | | |
| | | その他 | | | | | | | | | | | | | | | | | 532 | (キログラム) | | |
| | | 糖度20度換算 | | | | | | | | | | | | | | | | | 533 | (キログラム) | | |
| | | 計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

令和3年調査
酒類業実態調査表H③

| 調査対象期間 |
|-------------------------|
| 令和2年4月1日から 令和3年3月31日 |

| 製造場名 | 都道府県名 |
|------|-------|
| | |

この調査表は製造場ごとに記入してください。

4-1 国産ぶどうの受入状況等

① 自営農園による国産ぶどうの受入状況等

| 品 種 名 (番号を記入した場合は品種名の記入は不要です。) | ぶどうの産地 都道府県名 | 圃 裁 培 | |
|-----------------------------------|-----------------|---------------------------|-----------------------------|
| | | 棚 裁 培 取 穫 量 (キログラム) | 垣 根 裁 培 取 穫 量 (キログラム) |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 計 | 534 | 535 | |

② 契約栽培による国産ぶどうの受入状況等

| 品 種 名 (番号を記入した場合は品種名の記入は不要です。) | ぶどうの産地 都道府県名 | 圃 裁 培 | |
|-----------------------------------|-----------------|---------------------------|-----------------------------|
| | | 棚 裁 培 取 穫 量 (キログラム) | 垣 根 裁 培 取 穫 量 (キログラム) |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 計 | 536 | 537 | |

輸出に関するアンケート表Ⅰ

| | | |
|----|----|----|
| 氏名 | 又は | 名称 |
| | | |

※ 同一の者が酒類製造者等と卸売業者の両方に該当する場合は、1者としての回答を酒類製造業者等のアンケート表に記入してください。

○ 全ての方にお尋ねします。

Q 1 各機関の輸出関連情報（HP等）の利用状況について該当番号を記入してください。

- 1：閲覧したことはない 2：知っているが、閲覧したことはない 3：知らない

| | |
|--------------------------|--|
| 国税庁（輸出支援の取組ページ） | |
| 農林水産省（農林水産物等の輸出促進対策ページ） | |
| 経済産業省（農林水産物・食品等の輸出支援ページ） | |
| 観光庁（酒蔵ツーリズム） | |
| 日本貿易振興機構（ジェトロ） | |

Q 2 Q1以外に知っている輸出関連情報・機関があれば記入してください。

| |
|--|
| |
|--|

○ 現在、輸出を行っている方（過去に輸出を行ったことがある方を含まず。）にお尋ねします。

Q 3 今後、輸出を検討していますか。

- 1：1年以内に開始（再開）予定 2：将来的には開始（再開）することを検討中 3：今後も行わない

| |
|--|
| |
|--|

Q 4 現在、輸出を行っている理由は何ですか。最も近いものを記入してください。

- 1：忙しき余裕がない 2：輸出の仕方が分からない 3：利益が出るか不安である
 4：現地の酒の需要が分からない 5：国内販売で経営が成り立つ 6：複雑な手続が不安である
 7：代理店・パートナーが見つからない 8：代理店等の流通に関する情報が不足している
 9：価格交渉が一致しない 10：海外に対応している人材が不足している
 11：相手国が求める認証・基準への対応に苦慮している 12：どこに相談したらよいか分からない
 13：輸出手向け酒類の数量を確保するのが困難である 14：国内販売を最優先している
 15：きっかけがない 16：その他（具体的な内容を記入）

| |
|--|
| |
|--|

16：その他を選択した場合、下記に具体的な内容を記入してください。

| |
|--|
| |
|--|

Q 5 Q3で「1」又は「2」を選択した方にお尋ねします。今後、輸出を検討している国はどこですか。別紙7「国一覧」から最大3か国を選んで国番号及び国・地域名を記入してください。

| | |
|-----|-------|
| 国番号 | 国・地域名 |
| | |
| | |
| | |

令和3年調査
酒類業実態調査表H④

| 調査対象期間 |
|-------------------------|
| 令和2年4月1日から 令和3年3月31日 |

この調査表は製造場ごとに記入してください。

4-2 国産ぶどうの受入状況等

③受託醸造による国産ぶどうの受入状況等

| 番号 | 品種名 (番号を記入した場合は品種名の記入は不要です。) | ぶどうの産地 都道府県名 | 受入数量 (kg) |
|----|---------------------------------|-----------------|--------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | 計 | | 538 |

| 製造場名 | 都道府県名 |
|------|-------|
| | |

④購入による国産ぶどうの受入状況等

| 番号 | 品種名 (番号を記入した場合は品種名の記入は不要です。) | ぶどうの産地 都道府県名 | 受入数量 (kg) |
|----|---------------------------------|-----------------|--------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | 計 | | 539 |

酒類の製造に関するアンケート表K

| |
|--------|
| 氏名又は名称 |
| 氏名又は名称 |

○ 酒類を製造している方にお尋ねします。

Q 1 事業の後継者に関するお悩みはありますか。
 1：悩んでいる 2：悩んでいない

| |
|--|
| |
|--|

Q 2 「酒類における有機の表示基準」（平成12年12月26日国税庁告示第7号）に基づき「有機」又は「オーガニック」の表示をする酒類の数量を記入してください（対象期間は暦年です。）。

| 品目 | 有機酒類 | | の状況 | | 移出数量 | 移出数量 |
|----------|------|---|-----|----|------|------|
| | 有 | 機 | 課税 | 免税 | | |
| 清酒 | | | | | | |
| 合成清酒 | | | | | | |
| 連続式蒸留焼酎 | | | | | | |
| 単式蒸留焼酎 | | | | | | |
| みりん | | | | | | |
| ビール | | | | | | |
| 果実酒 | | | | | | |
| 甘味果実酒 | | | | | | |
| ウイスキー | | | | | | |
| ブランデー | | | | | | |
| 原料用アルコール | | | | | | |
| 発泡酒 | | | | | | |
| その他の醸造酒 | | | | | | |
| スピリッツ | | | | | | |
| リキュール | | | | | | |
| 粉末酒 | | | | | | |
| 雑酒 | | | | | | |
| 合計 | | | | | | |

Q 3 酒類行政に関する御意見等があれば記入してください。

| |
|--|
| |
|--|

輸出に関するアンケート表J

※ 同一の者が酒類製造者等と卸売業者の両方に該当する場合は、1者としての回答を酒類製造業者等のアンケート表に記入してください。

| |
|--------|
| 氏名又は名称 |
| 氏名又は名称 |

○ 現在、輸出を行っている方（卸売業者等を通じて輸出を行っている方も含みます。）にお尋ねします。

Q 6 貴社（あなた）が輸出に取り組む上で、相手国の法制度上、最も障害になったこと（なっていること）は何ですか、相手国を別紙7「国一覧」から選んで国番号及び国・地域名を記入した上、最大3か国について下記の番号を記入してください。

1：関税 2：証明書等の書類の提出 3：その国の内国税 4：輸出手続の煩雑性 5：通関検査
 6：その他（具体的な内容を記入）

| 国番号 | 国・地域名 | 番号 | 6：その他を記載した場合、下記に具体的な内容を記入してください。 |
|-----|-------|----|----------------------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Q 7 貴社（あなた）が輸出に取り組む上で、Q 6以外で最も障害になったこと（なっていること）は何ですか。

1：海外担当の人材確保・育成 2：販路開拓 3：代理店・パートナー探し 4：代金の回収 5：物流の手配
 6：海外市場の情報不足 7：海外営業のための経費負担 8：ラベル等商品表示 9：現地での品質管理
 10：価格設定 11：輸出費用（送料、コンテナ費用等） 12：輸出時の品質管理 13：その他（具体的な内容を記入）

| |
|--|
| |
|--|

13：その他を選択した場合、下記に具体的な内容を記入してください。

| |
|--|
| |
|--|

Q 8 輸出の取引形態について、別紙4「輸出取引のパターン分け」のパターン1～パターン4のうち、主な取引形態を選択してください。

1：パターン1 2：パターン2 3：パターン3 4：パターン4

| |
|--|
| |
|--|

Q 9 今後、どの国の海外バイヤーと商談をしたいと考えていますか。別紙7「国一覧」から最大3か国選んで国番号及び国・地域名を記入してください。

また、その国・地域と商談したい理由も記入してください。

| 国番号 | 国・地域名 | 理由 |
|-----|-------|----|
| | | |
| | | |
| | | |

Q 10 輸出先国での主な販売先を教えてください。

1：飲食店 2：百貨店等の大型店 3：スーパー・コンビニ等の小売店
 4：流通業者に一任しているため、販売先不明 5：その他（具体的な内容を記入）

番号 5：その他を選択した場合、下記に具体的な内容を記入してください。

| |
|--|
| |
|--|

Q 11 輸出するにあたって、次の1～5において、注意している点、又は工夫している点があれば記入してください。

番号 注意している点、又は工夫している点

| 番号 | 注意している点、又は工夫している点 |
|-----------------|-------------------|
| 1：商品企画（ラベル等） | |
| 2：商談（プレゼンテーション） | |
| 3：商品の発送 | |
| 4：輸出手続 | |
| 5：ホームページ | |