

第 2 部

税務行政の現況

第1章 申告、調査及び指導の状況

第1節 各税共通

1 資料情報事務

資料情報は、申告の有無や申告額の適否の検討、税務調査や行政指導などに役立つほか、納税者に適正な申告を促す機能も果たしており、税務の運営にとって必要不可欠である。経済社会の国際化・デジタル化の進展に伴い、不正取引や不正経理等の手口も巧妙化しており、このような環境の下で資料情報の果たす役割は極めて高い。

(1) 法定資料の提出状況等

所得税法で43種類、相続税法で5種類、租税特別措置法で8種類、内国税の適正な課税の確保を図るための国外送金等に係る調書の提出等に関する法律（以下「国外送金等調書提出法」という。）で4種類、合計60種類の資料について提出が義務付けられている（令和4年6月30日現在）。

国税庁は、これら法定資料について、提出義務者の把握に努めるとともに、提出義務者に対して提出義務の周知や資料の作成方法等の指導を積極的に行った。

特に、令和3年1月以降提出分から、法定資料のe-Tax又は光ディスク等による提出義務（電子的提出義務）の判定基準が、100枚に引き下げられたことから、新たに義務化の対象になると見込まれる提出義務者への事前の制度の周知・広報のほか、新たに対象になったものの適正に提出義務を履行していない者への指導を実施した。

なお、令和4年1月から、法定資料の提出方法に、国税庁長官の認定を受けた認定クラウド等を利用する方法が追加されており、その定着に向けて取り組んでいる。

令和3事務年度の法定資料の提出状況は、所得税法による法定資料3億435万枚、相続税法による法定資料137万枚、租税特別措置法による法定資料1億5,297万枚、国外送金等調書提出法による法定資料736万枚であり、合計4億6,606万枚（対前事務年度比107.2%）であった。

(2) 法定外資料の収集状況

法定外資料の収集は、各税事務の重点施策、地域の特性、経済情勢の変化等を踏まえ、国税局・税務署の実情に即した税務調査及び行政指導等に有効なものを中心に重点的に行うこととし、令和3事務年度における法定外資料の収集枚数は、3億2,260万枚（対前事務年度比118.9%）となっている。

(3) 資料情報の入力及び分類・送交付

資料情報の入力及び分類・送交付事務については、全国13か所の資料センターにおいて、集中的に処理を行い、効率的な実施に努めた。令和3事務年度は、これらの資料センターにおいて1,574万枚（対前事務年度比111.8%）の資料情報を処理した。

(4) 資料情報事務のシステム化

資料情報の名寄せをシステムで行い、資料情報の的確な管理及び多角的な活用を図っている。令和3事務年度においても、資料情報のe-Tax及び光ディスク等の電子データによる提出・収集を更に推進するなど、システムを活用した資料情報事務の円滑な運用に努めた。

2 新たな経済活動への的確な対応

近時、社会経済情勢の変化、働き方の変化、デジタル技術の更なる発展によりデジタルコンテンツ配信、ネット通販・ネットオークション、暗号資産などのネットトレード、ネット広告、シェアリングビジネス・サービスなど新たな分野の経済活動が広がりを見せており、個人の所得稼得手手段が多様化しつつある。

こうした状況の中、これまで申告の機会がなかった納税者について、申告が必要となることから、納税者の税務コンプライアンスを高めていくために、納税者の自発的な納税義務の履行を促すための環境づくりや、経済活動の国際化・デジタル化の進展に伴う新たな形態の取引に着目した情報収集・分析等により適正課税の確保に取り組んでいる。

納税者の自発的な納税義務の履行を促すための環境づくりとしては、①国税庁ホームページ等各種媒体を通じた税務手続等の情報発信、②業界団体等を通じて適正申告の呼びかけなどに取り組んでいるほか、③スマートフォンでの申告やマイナポータル連携等による申告手続の利便性の向上に取り組んでいる。

新たな形態の取引に着目した情報収集の観点では、公開情報、法定資料のほか、事業者への協力要請規定を活用するなど、積極的な情報収集に努めている。

また、収集した情報を的確に分析し、課税上問題があると見込まれる納税者に対しては、お尋ね文書を発送して自発的な申告内容の見直し又は申告の必要性の確認を要請する行政指導を実施するほか、厳正な実地調査を実施し、適正課税の確保に努めていくこととしている。

第2節 申告所得税

1 概要

1月から12月までの1年の間に一定額以上の所得を得ている個人は、給与所得の年末調整によって納税が完結している場合等を除き、確定申告書を提出して所得税を納税する義務がある。

課税の対象となる所得は、非課税とされる所得を除く全ての所得であるが、それぞれ発生する態様によって、利子所得、配当所得、不動産所得、事業所得、給与所得、退職所得、山林所得、譲渡所得、一時所得、雑所得の各種の所得に区分される。

これらの所得は、損益通算や損失の繰越控除、各種の所得控除の計算手続を経て課税所得金

額となり、令和3年分は、原則として5%から45%までの超過累進税率が適用される。

このようにして算出された税額から各種税額控除及び源泉徴収税額を差し引いて、申告納税額が計算される。

2 確定申告の状況

(1) 確定申告の状況

令和3年分所得税及び復興特別所得税の確定申告書の提出人員は、申告納税額のある者657万人、還付申告をした者1,330万人、その他の者299万人の計2,285万人であり、前年分に比べ36万人(1.6%)増加している。

(2) 納税人員等

令和3年分所得税及び復興特別所得税の確定申告をした納税人員(申告納税額のある者)は、657万人であり、前年分に比べ、1万人(0.1%)減少している。さらに、所得者別に前年分と比較すると、営業等所得者は2.1%減少、農業所得者は12.1%減少、その他所得者は1.0%増加している。

また、還付申告をした者は1,330万人であり、前年分に比べ28万人(2.2%)増加している。

なお、譲渡所得に係る有所得人員(所得金額のある者)は、99万人(対前年比121.5%)であり、このうち、株式等の譲渡者は、62万人(対前年比130.0%)である。

(注) 所得者の区分は、まず全体を「事業所得者」及び「その他所得者」に区分し、事業所得者については、更に区分して、「営業等所得者」及び「農業所得者」とする場合がある。

なお、所得者の区分に当たっては、その有する所得のうち最も大きい所得の種類により区分している。

(3) 所得金額

令和3年分所得税及び復興特別所得税の確定申告をした納税人員の所得金額は、46兆2,398億円(納税者1人当たり704万円)であり、前年分に比べ、36,902億円(8.7%)増加している。さらに、所得者別に前年分と比較すると、営業等所得者は15.0%増加し、農業所得者は5.5%減少し、その他所得者は7.7%増加している。

また、所得金額のうち、譲渡所得金額は9兆4,155億円(対前年比121.9%)であり、1人当たりの譲渡所得金額は954万円(対前年比100.3%)である。このうち、株式等の譲渡に係る譲渡所得金額は4兆5,639億円(対前年比130.2%)であり、1人当たりの譲渡所得金額は、735万円(対前年比100.2%)である。

(4) 申告納税額

令和3年分所得税及び復興特別所得税の確定申告による申告納税額は、3兆7,915億円(納税人員1人当たり58万円)であり、前年分に比べ、6,262億円(19.8%)増加している。さらに、所得者別に前年分と比較すると、営業等所得者は37.9%増加、農業所得者は7.9%増加、

その他所得者は15.8%増加している。

なお、申告所得税の納税額全体に占める割合は、それぞれ、営業等所得者21.4%、農業所得者1.1%、その他所得者77.5%となっている。

3 調査及び指導等の状況

(1) 調査等の体制

調査は、申告所得税、消費税及び源泉所得税の三税同時調査を基本に、限られた事務量で最も効率的な事務運営を行うため、納税者の階層別の分布状況や業種・業態等を加味しつつ、高額・悪質な不正が想定されるなど調査の必要性の高い者を対象に実施した。

また、社会経済情勢や働き方の変化に的確に対応するため、全所得者を通じて社会的に注目される事案（業種）、新たな事業展開を図っている事案、ボーダレス化、デジタル化に伴う事案などに積極的に取り組むとともに、資料情報の収集、調査事例の集積及び調査手法の開発に努めた。

添付書類が未提出の者や、比較的容易に非違事項の是正等ができる者に対して行う簡易な接触については、文書、電話による連絡又は来署依頼による面接を実施するなど、効率的な運営に努めた。

(2) 調査等の状況

イ 事業所得者・その他所得者

令和3事務年度の調査等については、高額・悪質重点の運営を推進するとともに、申告所得税、消費税及び源泉所得税の三税同時調査の実効性を高めるため、調査対象の的確な選定、効果的かつ効率的な調査等の実施に配意した。

調査等の結果は、次のとおりである。

(i) 調査等件数

調査等の件数は、59万9,747件である。このうち実地調査を行ったものは3万1,407件であり、簡易な接触を行ったものは56万8,340件である。

(ii) 調査等事績

調査等を行ったもののうち、申告漏れ等の何らかの非違があった件数は、31万7,189件である。このうち実地調査によるものが2万6,770件であり、簡易な接触によるものが29万419件である。

申告漏れ所得金額（調査等全年分）は7,202億円であり、このうち実地調査によるものが4,198億円、簡易な接触によるものが3,004億円である。

追徴税額（加算税を含む。以下同じ。）は1,058億円であり、このうち実地調査によるものが804億円、簡易な接触によるものが254億円である。

これを調査等件数で除した1件当たりの申告漏れ所得金額は120万円（実地調査による

もの1,337万円、簡易な接触によるもの53万円)、1件当たりの追徴税額は18万円(実地調査によるもの256万円、簡易な接触によるもの4万円)である。

(注) 消費税については、第1章第9節を参照。

表1 個人課税部門(所得税・消費税担当)の調査等の状況

項目		区分	実地調査	簡易な接触	調査等合計
調査等件数			件 31,407	件 568,340	件 599,747
申告漏れ の非 達 数			件 26,770	件 290,419	件 317,189
申告漏れ 所得金額			億円 4,198	億円 3,004	億円 7,202
追徴税額	本税		億円 673	億円 248	億円 921
	加算税		億円 130	億円 6	億円 137
	計		億円 804	億円 254	億円 1,058
1件当たり	申告漏れ 所得金額		万円 1,337	万円 53	万円 120
	追徴税額	本税	万円 214	万円 4	万円 15
		加算税	万円 41	万円 0.1	万円 2
		計	万円 256	万円 4	万円 18

(注) 1 令和3年7月から令和4年6月までの実績である。
2 四捨五入の関係上、各項目の計数の和が合計値と一致しないことがある。

ロ 譲渡所得者

所得税のうち譲渡所得者の調査等件数は1万6,714件(前年1万4,290件)である。このうち申告漏れ所得のあった件数は1万3,066件(前年1万140件)であり、申告漏れ所得金額は1,384億円(前年1,150億円)である。

また、調査対象者1件当たりの申告漏れ所得金額は828万円(前年805万円)である。

(3) 申告相談及び指導の状況

イ 確定申告期

令和3年分の確定申告においても、納税者サービスの向上並びに相談事務及び内部事務

の更なる効率化を図るため、自宅等からのe-Taxを利用した申告の推進や適切な申告相談体制の構築・運営に取り組んだ。

事務計画の策定に当たっては、自宅等からのe-Taxを利用した申告の推進、確定申告会場の効率的な運営及び期中処理の促進による効果はもとより、各署における改善策など各種施策の実施により得られた効率化効果を的確に反映し、他部門からの応援事務量の適正化を図りつつ、超過勤務の縮減や確定申告期前及び期後における外部事務量の確保に結びつくよう配意した。

なお、令和3年分確定申告における新型コロナウイルス感染症への対応については、第1部第1章1(2)を参照。

(f) 自宅等からのe-Taxを利用した申告を更に推進するため、前事務年度に引き続きマイナンバーカード方式やID・パスワード方式によるe-Tax利用の広報を重点的に実施した。

また、確定申告書等作成コーナーのスマートフォン等専用画面について、2か所以上の勤務先から給与収入がある場合や年金収入、副業の収入がある場合なども利用ができるように令和元年分の確定申告期から対象範囲を拡大したことを踏まえ、スマホ申告が見込まれる対象者に向けて、前事務年度年に引き続き積極的な広報・周知を実施した。

(g) 「申告相談が平日だけの対応では 困る、閉庁日にも対応してほしい」という納税者からの声を受けて、平成15年分の確定申告期から、確定申告期間中の日曜日に2回、確定申告の相談などを実施している。

令和3年分の確定申告期においては、令和4年2月20日と2月27日に、一部の税務署を対象として税務署内や署外の合同会場などにおいて申告相談を行った。また、「確定申告書等作成コーナー」の操作に関する質問について、確定申告期間中の日曜日に、ヘルプデスクでの相談を行った。

(h) 確定申告会場の運営に当たっては、職員及び非常勤職員の役割分担を明確化するとともに、能力を最大限発揮できるよう、職員及び非常勤職員を適切に配置した。また、全ての納税者に対して、一律に対応するのではなく、個々の納税者のニーズやパソコンの習熟度に応じた申告相談やパソコン操作補助を行うことにより、効率的かつ円滑な会場運営に努めた。

また、一部の確定申告会場に、納税者自身のスマートフォン等を利用して申告を行うコーナーを設置し、翌年以降の自宅等からのe-Taxを利用した申告の推進を図った。

(i) 確定申告書へのマイナンバー記載や番号法上の本人確認書類の提示又は写しの添付が的確に実施されるよう、これまでの確定申告書へのマイナンバーの記載状況を分析し、その結果把握された不記載者の属性等に応じ、的確な周知・広報を実施した。

(j) 地方公共団体から国への申告書等データの引継について、国・地方双方の事務の効率化が図られるものであるため、地方公共団体に対しシステム対応に向けた働き掛けを行

い、更なる利用の拡大に向けて、地方公共団体と十分な連携・協議を実施した。

(A) 医療費控除に係る医療費の明細書添付義務化について、令和2年分以降、医療費の領収書の添付又は提示によらず、医療費控除の明細書等の添付が必要となることから、納税者が適正に申告できるよう、地方公共団体等と連携し、各種説明会の場などあらゆる機会を捉えて、改正内容に係る周知・広報を積極的に実施した。

(I) 譲渡所得の納税者は、税法になじみの薄い者が多いことから、税理士会、証券業界等の協力を得て、各種広報、説明会等を通じて適正申告の確保に努めた。

ロ 青色申告者の育成及び指導の充実

申告納税制度の定着のためには、記帳に基づき自主的に申告できる納税者の増大が前提となるので、前年度に引き続き関係民間団体等の協力を得ながら次のように青色申告の勧奨と青色申告者の指導に努めた。

(I) 青色申告の勧奨は、関係民間団体等の協力を得て、あらゆる機会を通じて行った。

この結果、青色申告者総数は、748万人となり、前年に比べて26万人(3.5%)増加している。

青色申告の中心となる事業所得者の青色普及割合(所得税の申告納税額のある納税者に対する割合)をみると、63.4%となっている。

(II) 青色申告者に対する指導は、主として関係民間団体等の協力を得ながら開催する各種の説明会や記帳指導を通じて積極的に行い、青色申告特別控除制度の説明を行うなど質の向上に努めた。

なお、関係民間団体等が実施した記帳指導人員は、51万人である。

ハ 白色申告者に対する記帳指導等

白色申告者に対しても関係民間団体等の協力を得ながら、各種広報・説明会等を通じて、記帳制度の周知のほか、記帳方法、決算方法の指導に努めた。

また、平成23年度の税制改正により、平成26年1月以降、記帳・帳簿等の保存制度の対象者が全ての個人事業者等に拡大されたことから、地方公共団体や関係民間団体等との連携・協調を図りつつ、改正内容の幅広い広報・周知や指導に努めた。

4 寄附財産に係る譲渡所得の非課税承認事務

(1) 承認の趣旨

個人が公益法人等に対して譲渡所得の基因となる財産を寄附した場合には、時価によりその財産の譲渡があったものとして譲渡所得が課税されることとされているが、その財産の寄附が公益の増進に著しく寄与することなど一定の要件を満たすものとして国税庁長官の承認を受けたものについては、その譲渡所得は非課税とされる。

(2) 非課税承認申請の処理状況

令和3事務年度における非課税承認申請の処理状況は、次のとおりである。

表2 寄附財産に係る譲渡所得の非課税承認申請の処理状況

区分	件数
学校法人	内11 51
財団法人	
公益財団法人	内4 42
一般財団法人	7
社会福祉法人	内16 56
医療法人	0
宗教法人	40
その他の法人	
独立行政法人等	内6 50
社団法人等	7
NPO法人	内2 3
認可地縁団体	49
合計	内39 305

(注) 1 内書きは、租税特別措置法施行令第25条の17第7項の規定による承認申請(承認特例)に係る件数である。

2 独立行政法人等には、地方独立行政法人及び国立大学法人が含まれる。

3 社団法人等は、公益社団法人及び一般社団法人である。

第3節 源泉所得税

1 概要

(1) 源泉徴収制度においては、源泉徴収に係る所得税及び復興特別所得税を徴収して国に納付する義務のある者を「源泉徴収義務者」といい、源泉徴収の対象とされている所得の支払者は、それが会社や協同組合、学校、官公庁であっても、また、個人や人格のない社団・財団であっても、全て源泉徴収義務者となる。

なお、源泉徴収の対象とされている所得は、おおむね次のとおりである。

支 払 を 受 け る 者	源泉徴収の対象とされている所得
居 住 者	利子所得、配当所得、給与所得、退職所得、公的年金等、報酬・料金等、定期積金の給付補てん金等、特定口座内保管上場株式等の譲渡所得等
内 国 法 人	利子所得、配当所得、定期積金の給付補てん金等、特定の報酬・料金等
非 居 住 者 外 国 法 人	国内源泉所得（特定のものに限る。）

(2) 源泉徴収義務者は、所定の税率により所得税及び復興特別所得税を源泉徴収した上、原則として、その源泉徴収の対象となる所得を支払った日の翌月10日までに「所得税徴収高計算書（納付書）」を添えて納付することとなっている。

なお、給与の支払を受ける者が常時10人未満である源泉徴収義務者については、所轄税務署長の承認を受けることにより、源泉徴収をした所得税及び復興特別所得税を7月10日と翌年1月20日にまとめて納付することができるいわゆる「納期の特例」の制度が設けられている。

2 課税の状況

(1) 源泉徴収義務者数

イ 令和3事務年度末（令和4年6月30日）現在における給与所得の源泉徴収義務者数は、355万9,981件であり、前事務年度（354万4,263件）に比べて、15,718件（0.4%）増加している。これを組織区分別にみると、本店法人は1.5%増加しており、支店法人は0.4%、個人は2.0%減少している。

ロ 給与所得以外の所得の源泉徴収義務者数をみると、前事務年度に比べて、配当所得は0.02%、報酬・料金等所得は0.8%それぞれ増加し、利子所得等は2.0%、特定口座内保管上場株式等の譲渡所得等は1.8%、非居住者等所得は1.6%それぞれ減少している。

表3 給与所得の組織区分別源泉徴収義務者の内訳

区分	本店法人	支店法人	官公庁	公益法人等	個人	計
件数	2,453,459	28,240	10,567	115,886	951,829	3,559,981

(2) 源泉所得税の税額

令和3事務年度における源泉所得税の税額は20兆7,017億円（本税額20兆6,919億円、加算税額98億円）であり、前事務年度（19兆703億円）に比べて、16,314億円（8.6%）増加している。

本税額の内容を所得種類別に比べてみると、給与所得は5,517億円(4.9%)、退職所得は118億円(4.5%)、配当所得は7,009億円(14.6%)、特定口座内保管上場株式等の譲渡所得等は2,730億円(50.4%)、報酬・料金等所得は483億円(4.3%)、非居住者等所得は586億円(8.4%)それぞれ増加しており、利子所得等は149億円(5.1%)減少している。

3 調査及び指導の状況

(1) 調査及び指導の体制

源泉徴収の対象となる所得は、利子、配当、給与、退職手当、報酬・料金など広範囲にわたっているばかりでなく、その内容も多様化していることから、一部には適正に源泉徴収義務を履行していない源泉徴収義務者もみられるところである。このため、源泉所得税事務の運営に当たっては、源泉徴収義務者とのあらゆる接触の機会を捉えて、この制度に関する指導を行い、これにより優良な源泉徴収義務者の育成に努め、また、適正に源泉徴収義務を履行していない者に対しては、法人税等の調査の際に、併せて源泉所得税の調査を実施する同時調査を基本として調査を実施する体制を採っている。

以上の基本的体制の下で、令和3事務年度においては、次の点に重点を置いた施策を実施した。

イ 納付指導

納付指導については、未納発生の抑制のため、あらゆる機会を通じて期限内納付についての意識の高揚を図るとともに、源泉所得税事務集中処理センター室を中心に、未納者への早期接触、自主納付の推進などの取組を行うことにより、未納の早期・確実な処理に努めた。

ロ 源泉実地調査

法人税等の納税義務がないため同時調査の対象とならない法人等に対して、源泉所得税の観点から調査を実施する源泉実地調査は、源泉国際課税など真に源泉所得税固有の問題を解明する必要があると認められる者を調査対象者として厳選し、深度ある調査の実施に努めた。

(2) 調査の状況

イ 調査件数

令和3事務年度に調査を行った件数は、47,675件である。

ロ 調査の事績

調査を行った47,675件のうち、課税漏れ等の非違があったものは15,468件で、調査による追徴税額は228億円となっている。

表 4 源泉所得税の調査状況

区 分	調 査	対 前 事 務 年 度 比
	件	%
調査件数	47,675	166.3
非違件数	15,468	153.6
	億円	
追徴税額	228	156.7

第 4 節 法人税

1 概要

法人税の納税義務者は、株式会社、協同組合のように、法人格を有する者（公共法人を除く。）及び人格のない社団等であり、法人税はこれらの納税義務者の所得に対して課税される。

納税義務者及び課税所得の範囲は、次のとおりである。

	(納税義務者)	(課税所得の範囲)
内 国 法 人	普通法人	全ての所得
	協同組合等	全ての所得
	公益法人等	収益事業に係る所得
	人格のない社団等	収益事業に係る所得
外 国 法 人		国内に源泉がある所得

- (注) 1 法人税法では、人格のない社団等を法人とみなしている。
 2 企業グループが連結納税の承認を受けた場合には、その親法人を納税義務者として、連結所得に対して法人税が課税される。
 3 これらの法人は、原則、その法人が採用している事業年度を課税計算の基礎とし、各事業年度の終了後 2 か月以内に、確定した決算に基づくその事業年度の所得の金額及び税額等を記載した確定申告書を所轄税務署長に提出し、納税することになっている。
 4 平成22年10月1日前に解散した普通法人及び協同組合等については、清算所得に対して法人税が課税される。

2 申告の状況

(1) 法人数

令和 3 事務年度末現在の法人数は、328万3,475件であり、10年前（平成23事務年度末）の297万6,513件と比べて30万6,962件増加しており、前事務年度（322万396件）に比べて、2.0%増加している。

なお、令和 3 事務年度末の青色申告法人数は292万2,998件で、全法人数の89.0%を占めている。

表 5

法人数の内訳

区分	普通法人	協同組合等	公益法人等	人格のない社団等	外国法人	計
法人数	3,148,185 件	42,181 件	60,046 件	26,184 件	6,879 件	3,283,475 件

(注) 1 令和4年6月30日現在の法人数である。

2 清算中の法人は除く。

(2) 申告件数等

令和3年4月から令和4年3月末までに事業年度が終了し、令和4年7月末までに法人から提出された確定申告書の件数は306万5,180件で、その申告割合は91.9%である。また、そのうち黒字申告（有所得申告）をしたものの割合は35.7%で、前年度の35.0%に比べて0.7ポイント増加している。

(注) 令和3年度に提出された連結確定申告書の提出件数は1,946件である。

(3) 申告所得金額

令和3年度に黒字申告をした法人の所得金額は79兆4,790億円で、前年度の70兆1,301億円に比べて9兆3,489億円（13.3%）増加している。

これを黒字申告1件当たりの所得金額で見ると、7,273万円で、前年度（6,663万円）に比べて9.2%増加している。

また、赤字申告をした法人の欠損金額は16兆8,427億円で、前年度の23兆7,219億円に比べて6兆8,792億円（29.0%）減少している。

これを赤字申告1件当たりの欠損金額で見ると、854万円で、前年度（1,212万円）に比べて29.5%減少している。

(4) 申告税額

令和3年度における申告税額は、13兆9,232億円で、前年度の12兆1,220億円に比べて1兆8,012億円（14.9%）増加している。

表6 法人税の申告状況

区分	年度等	税務署 所管法人	調査部 所管法人	合計
所管法人数	2	千件 3,186	千件 35	千件 3,220
	3	3,248	35	3,283
申告割合	2	% 91.4	% 94.1	% 91.4
	3	91.9	92.9	91.9
黒字申告割合	2	% 34.7	% 63.5	% 35.0
	3	35.4	67.4	35.7
申告所得金額	2	億円 223,224	億円 478,077	億円 701,301
	3	265,258	529,532	794,790
黒字申告1件 当たり所得金額	2	千円 21,516	千円 3,171,535	千円 66,628
	3	24,621	3,437,403	72,732
赤字申告1件 当たり欠損金額	2	千円 6,113	千円 1,362,683	千円 12,121
	3	5,209	885,528	8,539

3 調査及び指導の状況

(1) 調査及び指導の体制

法人税及び消費税の調査並びに指導に関する事務については、原則として、資本金1億円以上の大規模法人と外国法人を国税局の調査部が所管し、それ以外の中小法人については税務署が所管している。

調査に当たっては、大口・悪質な不正計算が想定される法人など調査必要度の高い法人を重点的に調査し、適正・公平な課税の実現に努めるとともに調査効果の波及と持続に配慮して、調査と指導の一体的運営に努め、全体の申告水準の向上を図っている。

連結グループに対する調査についても、単体法人への調査と同様に調査必要度の高いグループから実施し、調査に当たっては、親法人所轄部署と子法人所轄部署間の緊密な連絡、協調の下、一体的な調査に努めている。

イ 大規模法人

大規模法人数は、全法人数の1%にすぎないが、申告所得金額は全法人の約3分の2を占めるなど、その社会的、経済的な影響力は極めて大きく、全納税者の税務コンプライアンスに多大な影響を及ぼすものである。

また、税務を取り巻く環境が変化する中であって、とりわけ大規模法人においては、企業活動の広域化、国際化、デジタル化が著しく進展しているところである。

このため、国税局の調査部では経済・社会情勢の変動下における企業動向を注視しつつ、

所管法人の業況等の把握や有効な資料情報の収集・活用に努め、調査必要度に応じた調査事案の的確な選定を行うとともに、調査展開に応じた的確な事案の進行管理により、一層効果的・効率的な事務運営を実施することとしている。

近年においては、大規模法人の税務コンプライアンスと申告水準の更なる向上を図り、適正・公平な課税を実現するため、法人の税務リスクを的確に把握し、リスクが小さいと判断される法人には調査以外の手法により自発的な税務コンプライアンスの維持・向上に導く「協力的手法」を活用し、他方、調査必要度が高いと判断される法人に対しては重点的・効率的に調査を実施することで、リスク・ベース・アプローチに基づく所管法人全体の適切な監理及び適正な事務量配分に努めている。

このような方針の下で、令和3事務年度においては、特に次の点に重点を置いた施策を実施した。

(イ) リスク・ベース・アプローチに基づく事務運営の実践

大規模法人の申告・決算内容や過去の調査状況のほか、税務に関するコーポレートガバナンスの状況など各種データの分析に基づき、個々の法人の税務リスクを判定し、そのリスクに応じて大規模法人全体を適切に監理した。

また、調査の実施に当たっては、調査必要度の高い大規模法人を的確に調査選定し、税務リスクに応じた適切な調査体制に基づき、効果的・効率的な調査を実施した。

(ロ) 税務調査のデジタル・トランスフォーメーション（DX）を見据えた取組等

調査の実施に当たっては、デジタル技術の活用を通じて、新しい調査の形を模索しつつ、調査の質や効率を落とさないための工夫・ノウハウの蓄積に積極的に取り組むなど、税務調査のデジタル・トランスフォーメーション（DX）を見据えた取組を推進した。

ロ 中小法人

中小法人を所管する税務署の運営に当たっては、調査の重点化の方針の下、特に大口・悪質な不正計算が想定される中小法人など、継続的な管理を要する法人を的確に管理するとともに、調査必要度の高い法人に対して的確に調査を実施するなど、効果的・効率的な事務運営の実現を図ることとしている。

このような方針の下で、令和3事務年度の調査事務運営の充実を図るため、特に、次の重点課題に取り組んだ。

(イ) 消費税還付申告法人等に対する取組

消費税に関する調査事案が複雑・巧妙化している現状を踏まえ、不正還付を含む不正計算や消費税固有の非違の把握により一層配意した選定・調査に取り組んだ。具体的には、あらかじめ一定の調査事務量を確保の上、不正還付、意図的な無申告や消費税額の圧縮など消費税の不正申告を行っていると思われる法人に対しては、最適な調査体制を構築した上で、厳正な調査を実施した。

なお、消費税還付申告法人については、深度ある審査や実地調査への移行の必要性を判定する基準に基づき、還付保留を行い、署内調査や行政指導を通じた的確な還付審査を実施した。

(b) 海外取引法人等に対する調査の充実

中小法人の中でも海外取引を行う法人や、海外に子会社や支店などを有する法人が増加傾向にあるため、これらの法人の実態を的確に把握するとともに、国外送金等調書や租税条約等に基づく情報交換制度を積極的に活用するなど、深度ある調査を実施した。

(a) 無申告法人に対する取組

事業を行っているにもかかわらず申告していない法人(稼働無申告法人)については、マスコミ情報・インターネット情報・民間調査機関情報及び他部課(部門)と連携した資料情報の収集・蓄積を通じて事業実態の把握に努めるとともに、地方税当局との協調のより一層の推進や各署の実情に応じ専担者等を設置するなどの体制整備を図り、計画的な実態把握・調査を実施した。

(2) 調査の状況

令和3事務年度中に実地調査をした件数は4万762件で、そのうち、所得を過少に申告していたため、又は無申告であったため更正・決定等を行った件数は3万1,253件となっている。

また、隠蔽又は仮装により故意に所得を脱漏していた、いわゆる不正計算があった件数は9,264件で、これは実地調査件数の22.7%に当たる。

次に、更正・決定等により是正した申告漏れ所得金額は6,028億円で、前事務年度の5,286億円に比べて742億円(14.0%)増加している。このうち不正所得金額は2,208億円で、前事務年度の1,460億円に比べて748億円(51.2%)増加している。

表7 法人税の調査状況

区分	事務年度	税務署 所管法人	調査 所管法人	合計
実地調査件数	2	23,805	1,166	24,971
	3	39,656	1,106	40,762
申告漏れ 所得金額	2	2,539	2,747	5,286
	3	3,760	2,268	6,028
不正所得金額	2	1,400	60	1,460
	3	2,093	115	2,208

(3) 指導の状況

申告納税制度の下では、適正な申告と納税を自主的に行う法人の育成が極めて重要である。このような観点から、問題法人を的確に調査対象とし、適切な調査によって誤りを確実に

是正する一方で、次のような方法により個別又は集合指導を実施し、納税意識の向上と税知識の普及を図り、申告水準の維持・向上に努めた。

イ 個々の法人に対する指導

実地調査の結果、申告内容に誤りがあった法人に対しては、その調査の結果を踏まえ、国税局の調査部又は税務署の幹部職員等が法人の代表者等と個別に面接するなどにより、翌期以降再び同様の誤りを繰り返さないよう的確に指導し、今後の適正な申告の確保に努めた。

また、多数の中小法人を所管している税務署においては、①新設法人等に対する指導、②業種別、地域別等の集合指導、③法人からの質疑に対する回答、④改正税法等の説明会の開催などを積極的に実施した。

ロ 関係民間団体を通じた指導

税務署においては、法人会等の関係民間団体との連携・協調に努め、これらの団体を通じて、多数の中小法人に対する説明会等の集合指導を積極的に実施した。

4 税務に関するコーポレートガバナンスの充実に向けた取組

大企業の税務コンプライアンスの維持・向上を図るためには、経営責任者等の積極的な関与・指導の下、大企業が自ら税務に関するコーポレートガバナンス（以下「税務CG」という。）を充実させていくことが重要かつ効果的である。

こうした認識の下、大企業の税務CGの充実に向けた自発的な取組を推進するため、関係団体等における説明会を実施し、その充実を働き掛けている。

また、大企業のうち、国税局調査部の特別国税調査官所掌法人については、調査の機会を利用して、税務CGの状況を確認するとともに、国税局幹部と経営責任者等の間で意見交換を行い効果的な取組事例を紹介するなどの取組を行っている。

さらに、令和3事務年度からは、税務CGの評価結果を伝達するなどの取組も始めている。

加えて、大企業の税務コンプライアンスを効果的・効率的に維持・向上していく観点から、所管法人に対して、国税庁ホームページに掲載の「申告書の自主点検と税務上の自主監査」に関する確認表の活用を働き掛けているところである。

第5節 相続税

1 概要

相続税は、相続、遺贈又は相続時精算課税に係る贈与により財産を取得した個人に対して、その取得した財産の価額（相続時精算課税に係る贈与については贈与時の価額）を基に課税さ

れる。納税義務者は、被相続人について相続の開始があったことを知った日の翌日から10か月以内に申告し、納税する。

なお、平成27年1月1日以後の相続等については、平成25年度税制改正により、基礎控除額の引下げ等が行われている。

2 申告の状況

令和3年中に相続開始のあった事案について申告をした相続人（課税価格のある者）の数は34万1,090人であり、前年（30万7,425人）に比べて11.0%増加している。これを被相続人の数で見ると、13万4,275人であり、前年（12万372人）に比べて11.6%増加している。

次に、申告による課税価格は、18兆5,774億円であり、前年（16兆3,937億円）に比べて13.3%増加している。これを被相続人1人当たりで見ると1億3,835万円であり、前年（1億3,619万円）に比べて216万円増加している。

また、納付すべき税額は、2兆4,421億円であり、前年（2兆915億円）に比べて16.8%増加している。

これを被相続人1人当たりで見ると、1,819万円であり、前年（1,737万円）に比べて82万円の増加となっている。

なお、相続税の課税財産（債務控除前）について種類別にその構成割合をみると、土地33.2%、有価証券16.4%、現金・預貯金等34.0%、その他の財産（生命保険金等、家屋、事業用財産、家庭用財産、美術品等）16.4%である。

3 調査及び指導の状況

(1) 調査の状況

相続税の調査は、高額かつ多額の申告漏れがあると認められるものを中心に、預貯金、有価証券などの金融資産の把握に重点を置いて行った。

令和3事務年度において実地調査を行った件数は6,317件（前年5,106件）である。

このうち、課税財産について申告漏れがあった件数は5,532件（前年4,475件）であり、これは実地調査を行った件数の87.6%（前年87.6%）に当たる。

また、実地調査による申告漏れ額は、課税価格では2,230億円（前年1,785億円）であり、追徴税額では、560億円（前年482億円）である。

(2) 申告の指導状況

相続は偶発的に発生するものであるため、相続税の納税者には、一般に税法等になじみが薄い者が多い。

このため、パンフレット等の配布や、地方公共団体、税理士会等関係民間団体の協力及び国税庁ホームページを通じた広報活動を行い、相続税の周知に努めるとともに、相続税の課

税が見込まれる者に対して、「相続税のあらまし」や「相続税の申告のためのチェックシート」などを送付して、申告の仕方、相続財産の評価方法等について適切な指導を行い、適正な申告と納税がなされるよう配慮した。

4 財産評価事務

財産評価事務は、相続税及び贈与税の課税における土地等の評価額の基準となる土地評価基準（路線価及び評価倍率）を定める事務が主要なものとなっている。

路線価図及び評価倍率表については、毎年作成してインターネットで公開しており、国税庁ホームページで閲覧できる。

また、全国の国税局・沖縄国税事務所及び税務署でも、パソコンにより閲覧できる。

(参考)

宅地の評価は、市街地的形態を形成する地域については路線価方式により、その他の地域については倍率方式により行う。

路線価及び評価倍率は、毎年1月1日を評価時点として、地価公示価格、売買実例価額、不動産鑑定士等による鑑定評価額、精通者意見価格等を基として算定した価格の80%程度を目途に評価している。

第6節 贈与税

1 概要

贈与税は、個人からの贈与により財産を取得した個人に対し、その取得した財産の価額を基に課税される。

贈与税の課税方法には、「暦年課税」と「相続時精算課税」があり、一定の要件に該当する場合に「相続時精算課税」を選択することができる。

納税義務者は、贈与を受けた年の翌年2月1日から3月15日までの間に申告し、納税する。

2 申告の状況

令和3年中に贈与を受けた者で贈与税の申告書を提出した者は53万2千人であり、前年（48万5千人）に比べて9.5%増加している。納付すべき税額は3,327億円であり、前年（2,772億円）に比べて20.0%増加している。このうち、相続時精算課税に係る贈与税の申告書を提出した者は、4万4千人であり、前年（3万9千人）に比べて10.8%増加している。納付すべき税額は487億円であり、前年（595億円）に比べて18.2%減少している。

3 調査及び指導の状況

(1) 調査の状況

贈与税の調査は、無申告事案を中心に、多額の申告漏れがあると認められるものについて実施した。

令和3事務年度において実地調査を行った件数は2,383件（前年1,867件）である。

このうち、課税財産について申告漏れがあった件数は2,225件（前年1,769件）である。

また、実地調査による申告漏れ額は、課税価格では175億円（前年109億円）であり、追徴税額では、68億円（前年37億円）である。

(2) 申告の指導状況

贈与税の納税者は、一般に税法等になじみの薄い者が多い。

このため、パンフレット等の配布や、地方公共団体、税理士会等関係民間団体の協力及び国税庁ホームページを通じた広報活動を行い、納税者による自主的かつ適正な申告がなされるよう贈与税の周知に努めるとともに、申告の仕方、贈与財産の評価方法等について適切な指導を行い、適正な申告と納税がなされるよう配慮した。

第7節 地価税

地価税は、土地に対する適正・公平な税負担を確保しつつ、土地の保有コストを引き上げ、土地の資産としての有利性を縮減する観点から、土地の資産価値に応じて負担を求める国税として平成3年5月に創設（地価税法の公布は平成3年5月2日）され、平成4年1月1日から施行（地価税法第38条については、公布の日から施行）された。

地価税は、個人又は法人がその年の1月1日午前零時（課税時期）において、基礎控除額を超える土地等を保有する場合に課税される。地価税の納税義務のある者は、その年の10月1日から10月31日までの間に申告し、同日までに税額の2分の1相当額を、翌年3月31日までに残額を納付しなければならない。

なお、平成10年以後の各年の課税時期に係る地価税については、当分の間、課税されないこととなり、申告書の提出も必要ないこととなっている。

第8節 酒税

1 概要

酒税は、製造場から移出される酒類又は保税地域から引き取られる酒類に対し課税される。

酒類とは、アルコール分1度以上の飲料をいい、酒税法は、この酒類を製法、性状などにより、発泡性酒類、醸造酒類、蒸留酒類及び混成酒類の4種類に分類しており、さらに、原料、製造方法などにより、17品目に区分している。

酒税の課税標準は、酒類の製造場から移出し、又は保税地域から引き取る酒類の数量であり(従量税)、税率は酒類の分類及びアルコール分などに応じて異なる。

酒税の納税義務者は、酒類製造者又は酒類を保税地域から引き取る者である。

酒類製造者は、原則として、毎月その製造場から移出した酒類について翌月末日までにその所在地の所轄税務署長に申告書を提出するとともに、当該移出した日の属する月の末日から2か月以内に納税しなければならない。

また、酒類を保税地域から引き取る者は、原則として、輸入酒類を保税地域から引き取る時までに所轄税関長に申告書を提出し、同時に納税しなければならない。

なお、酒税の保全を図る観点から、酒類の製造又は販売業を行おうとする者は、その製造場又は販売場ごとに、それぞれの所在地の所轄税務署長から免許を受けなければならない。

2 課税の状況

令和3年度の課税数量は、799万2,467キロリットル(うち輸入品に係る課税分43万1,789キロリットル)であり、前年度に比べて1.8%減少している。酒類ごとの詳細は、〔付録〕2付表第17表参照。また、令和3年度の課税額は、1兆1,345億円(うち輸入品に係る課税分624億円)であり、前年度に比べて0.4%増加している。

3 調査及び指導の状況

(1) 調査及び指導の体制

酒税の調査及び指導事務は、記帳義務、申告義務などの酒税法令に規定する秩序の維持を図り、適正・公平な課税の実現を図ることを目標として、効果的・効率的な実施に努めている。

その実施体制は、国税局長・沖縄国税事務所長が指定する大規模な酒類製造場等は各国税局・沖縄国税事務所が、それ以外の酒類製造場等は、広域運営体制の下、各税務署の酒類指導官が担当している。

(2) 調査の状況

酒税調査は、調査必要度が高い酒類製造場等に対し、効果的・効率的に実施した。令和3事務年度においては、調査対象場数4,332場のうち902場に対して一般調査又は申告調査を行い、その結果、352場に1億6,914万円の更正・決定等を行った。

(3) 指導の状況

酒類製造者に対しては、直接又は関係団体を通じ、適正な納税申告と酒税法令に定める諸

事項を確実に遵守するよう指導を行った。また、酒類販売業者に対しては、集合方式による記帳指導を行った。

4 酒類業界の状況

(1) 国内市場の状況

酒類の課税移出数量は、少子高齢化や人口減少等を背景に、平成11年度をピークとして減少している。特にビールは、低価格の発泡酒やチューハイ、いわゆる「新ジャンル飲料」等に消費が移行し、大幅に減少している。

(2) 日本産酒類の輸出の状況

令和3年の日本産酒類の輸出金額は、約1,147億円（対前年61.4%増）となり、初めて1,000億円を突破し、10年連続で過去最高を記録した。

5 国税庁の事務・取組

(1) 販路開拓・輸出促進等に向けた取組

「農林水産物・食品の輸出拡大実行戦略」（令和2年12月農林水産業・地域の活力創造本部決定）において、酒類のうち、清酒、ウイスキー、本格焼酎・泡盛の3品目を輸出重点品目と位置づけ、品目ごとのターゲット国、輸出目標等を定めた。この目標の達成に向け、この重点3品目を中心に、認知度向上や販路拡大などに取り組んでいる。

イ 販路開拓支援

日本産酒類の販路を一層拡大するため、酒類輸出コーディネーターの設置、日本産酒類輸出促進コンソーシアム、オンラインを中心とした海外商談会の3事業を一体として実施している。

このほか、海外の大規模展示会への出展支援、海外市場調査を実施するなど、輸出拡大への取組を支援している。

ロ 国際的プロモーション

日本産酒類の認知度向上のため、令和3年7月、東京オリンピック・パラリンピックの開催に併せて、海外メディアを対象にプロモーションを行った。また、同年12月、東日本大震災からの復興10周年の節目として台湾で開催された「日本の食・酒」イベントでプロモーションブースを出展した。

令和4年3月には英国・ロンドンのジャパン・ハウスと連携し、日本酒及び酒蔵ツーリズムをテーマとしたプロモーションイベントを実施した。

ハ フロンティア補助金

令和2年度には、「酒類業構造転換支援事業費補助金（フロンティア補助金）」を創設

し、商品の差別化、販売手法の多様化などの活用に関する新規性・先進性のある取組を支援した。令和3年度も、「新市場開拓支援事業費補助金（フロンティア補助金）」として、酒類業の構造的課題に対応するための取組や新型コロナウイルス感染症拡大の影響により顕在化した課題への解決に向けた取組を支援した。

ニ 日本産酒類の販路拡大・消費喚起に向けたイベント推進事業（Enjoy SAKE! プロジェクト）の実施

「コロナ克服・新時代開拓のための経済対策」（令和3年11月閣議決定）に基づき、新型コロナウイルス感染症の影響による外食産業の落ち込みに伴う酒類消費の大きな減退に対応するため、酒類事業者による販路拡大や消費喚起に向けた各種イベントや情報発信について実施及び実証分析を行い、有効な開催手法や形態に関するモデル事例を構築した。

(2) ブランド化・酒蔵ツーリズムの推進

イ 酒蔵ツーリズムの推進等

令和3年度に、「日本産酒類海外展開支援事業費補助金（ブランド化・酒蔵ツーリズム補助金）」を創設し、酒類事業者の主体的な取組を支援することで、業界全体でのブランド化及び酒蔵ツーリズムを推進した。

ロ 地理的表示（GI）普及拡大

国内外における酒類のブランド価値向上等の観点から、GI指定や普及拡大に取り組んでいる（最新の指定状況は、国税庁ホームページの「酒類の地理的表示一覧等」参照。）。説明会・セミナーの実施やガイドブックの作成・全国6か所の書店でのPRのほか、シンポジウム等を開催した。

ハ 酒類の表示ルールの定着のための取組等

日本洋酒酒造組合が、「ジャパニーズウイスキーの表示に関する自主基準」を制定し、令和3年4月から運用を開始した。国税庁では、令和4年3月に「ジャパニーズウイスキーシンポジウム」を開催するなど、事業者や消費者に対する周知啓発のための側面的な支援を行った。

その他、スピリッツに係る着色度規制を撤廃し蒸留酒類の商品の多様化を図る制度見直しを行っているほか、「清酒の製法品質表示基準」の製造時期や受賞記述の表示方法等の改善や、JAS規格の対象に「有機酒類」を追加する「日本農林規格等に関する法律」の改正など、日本産酒類のブランド価値向上に資する制度改正を行った。

(3) 関税や輸入規制の撤廃等の国際交渉

EPA等の国際交渉において、関税や輸入規制等の撤廃、GIの保護等を求めている。令和4年1月に発効した地域的な包括的経済連携（RCEP）協定では、日本が初めて

EPA を締結する中国・韓国から清酒等の関税の段階的撤廃を獲得した。また、東日本大震災に伴う東京電力福島第一原子力発電所の事故を起因とした各国の輸入規制については、引き続き、科学的根拠に基づき撤廃を求めていく。

(4) 日本酒、焼酎・泡盛などのユネスコ無形文化遺産への登録に向けた取組

文化庁や「日本の伝統的なこうじ菌を使った酒造り技術の保存会」等と連携して、伝統的な酒造り技術の保護・継承及びユネスコ無形文化遺産への登録実現に向けた取組を実施している。

なお、「伝統的酒造り」は、令和3年12月に登録無形文化財に登録され、令和4年3月にはユネスコ事務局へ提案書が提出された。

(5) 中小企業対策

中小企業が大半を占める酒類業界が社会経済情勢の変化に適切に対応できるよう、日本酒造組合中央会の近代化事業をはじめ、業界団体の各種の取組を支援している。また、関係省庁・機関や地方自治体等と連携しつつ、政府の中小企業向け施策（相談窓口、補助金、税制、融資等）について、事業者や業界団体に情報を提供し、活用の促進に取り組んでいる。

(6) 酒類の公正な取引環境の整備

「酒類の公正な取引に関する基準」等の周知・啓発や、酒類の取引状況等実態調査の実施により、公正取引の確保を推進している。同基準については、平成29年6月の施行後の調査結果などを踏まえ、令和4年3月に改正した（同年6月施行）。

(7) 社会的要請への対応

イ 資源リサイクル等の推進

ビール業界では「地球温暖化対策計画」（令和3年10月閣議決定）に基づき策定した「低炭素社会実行計画」に取り組んでおり、国税審議会酒類分科会において、これらの取組を評価・検証している。

ロ 20歳未満の者の飲酒防止対策

20歳未満の者の飲酒防止に向け、啓発ポスターやパンフレットを作成するほか、毎年4月を「20歳未満飲酒防止強調月間」と定め、関係省庁・業界団体と連携した啓発活動を行っている。

ハ アルコール健康障害対策

アルコール健康障害対策基本法（平成26年6月施行）に基づき策定された第2期の「アルコール健康障害対策推進基本計画」（令和3年4月～令和8年3月）などを踏まえ、関係省庁、酒類業団体とも連携・協力しながら、20歳未満の者の飲酒防止対策やアルコール健康障害の発生防止等に向けた取組を推進している。

(8) 酒類業の健全な発達に向けた技術的事項に関する事務

酒類の生産から消費まで全ての段階における酒類の安全性の確保と品質水準の向上を図ることを目的として、全国市販酒類調査、酒類の製造工程の改善等に関する技術指導・相談、酒類の安全性に係る成分の実態把握等、技術的事項に関する事務を実施している。

令和3事務年度においては、酒類の品質、安全性及び適正表示の確保のため、全国市販酒類調査において理化学分析、品質評価等を行い、その調査結果を国税庁ホームページに公表したほか、同調査の結果等を踏まえ、酒類製造者を対象とした製造工程の改善や酒類の安全性に関する技術指導・相談を実施した（指導相談件数1,197件）。

また、国際会議等において取り上げられている酒類の安全性に係る成分についての実態把握・関連情報の提供や酒類等の放射性物質に係る調査（平成23年6月の分析開始以来の累積分析点数21,090点）を行った。

(9) 酒類の分析及び鑑定に関する事務

酒税の適正かつ公平な賦課の実現に必要な分析及び鑑定を行い（分析点数177点）、その性状等を明らかにしたほか、酒類製造免許関連として、期限付製造免許者の製造した酒類の分析等を行った（品質審査点数1,195点）。

また、全国市販酒類調査において、上述の品質等の確保及び課税に関する問題等の把握のため各種分析等を行った（分析点数1,583点）ほか、技術指導・相談の実施に関連して、必要な酒造用原料、中間製品等に対する分析を行った（分析点数238点）。

(10) 独立行政法人酒類総合研究所との連携

国税庁では、酒類に関する高度な分析・鑑定、酒類及び酒類業に関する研究・調査、情報提供等を行っている独立行政法人酒類総合研究所と連携し、酒類の適正課税や適正表示の確保、酒類の品質・安全性の確保及び酒類製造業者の技術力の維持強化の支援等に取り組んでいる。

第9節 消費税

1 概要

(1) 制度概要

課税対象は、国内において事業者が事業として対価を得て行う資産の譲渡等及び特定仕入れ並びに保税地域から引き取られる外国貨物である。

納税義務者は、事業者及び外国貨物の引取者であり、事業者は課税期間（個人事業者は暦年、法人は事業年度）の末日の翌日から原則として2月以内に（個人事業者については翌年の3月31日までに）申告・納付し、外国貨物の引取者は引取りの時（特例申告を行う場合は、

引取りの日の属する月の翌月末日)までに税関長に対し消費税を申告・納付する。

なお、原則として、基準期間の課税売上高が1,000万円以下である事業者については納税義務が免除される。

(2) 主な制度改正等

消費税法は、所得・消費・資産にバランスのとれた税制の実現を目指した税制改革の一環として昭和63年12月に創設され、平成元年4月から施行された。

平成3年5月には、議員立法により非課税範囲の拡大、簡易課税制度の見直し等所要の改正が行われ、同年10月から施行された。

平成6年秋の税制改革及び平成8年度税制改正により、消費税率を3%から4%（新たに創設された地方消費税と合わせた税率は5%）に引き上げるとともに、簡易課税制度、限界控除制度等が見直され、平成9年4月1日から施行された。

平成15年度税制改正により、事業者免税点制度及び簡易課税制度等について抜本的な改革が行われたほか、総額表示義務規定が創設された。

平成24年の社会保障と税の一体改革により、消費税率を4%から6.3%（地方消費税率と合わせた税率は8%）、6.3%から7.8%（地方消費税率と合わせた税率は10%）に段階的に引き上げる改正が行われ、平成26年4月1日に6.3%に、令和元年10月1日に7.8%に、それぞれ引き上げられることとなった。

平成28年度税制改正により、消費税率が7.8%に引き上げられると同時に日々の生活における負担を減らすため、軽減税率制度が実施されることとなり、令和元年10月1日から施行された。また、令和5年10月1日から複数税率の下で適正な課税を行うために、適格請求書等保存方式（インボイス制度）が開始されることとなった。

2 申告・届出の状況

(1) 届出の状況

令和3年度末までに、下表のとおり324万5千件（前年度325万1千件）の課税事業者届出書及び13万7千件（前年度13万4千件）の課税事業者選択届出書並びに1万3千件（前年度1万4千件）の新設法人に該当する旨の届出書が提出された。

表 8 消費税の課税事業者等届出件数

(令和 4 年 3 月末日現在)

区 分	課 税 事 業 者 届 出 書	課 税 事 業 者 選 択 届 出 書	新 設 法 人 届 出 書
	千件	千件	千件
個 人	1,274	38	—
法 人	1,971	99	13
計	3,245	137	13

(注) 1 納税義務者でなくなった旨の届出書又は課税事業者選択不適用届出書を提出した者は含まない。

2 四捨五入の関係上、各項目の計数の和が合計値と一致しないことがある(以下、表 11 まで同じ)。

(2) 課税の状況

課税期間が令和 3 年 4 月 1 日から令和 4 年 3 月 31 日までの間に終了したものの課税状況をみると、次のように課税件数は、個人事業者 114 万 9 千件(前年度 113 万 9 千件)、法人 205 万 7 千件(前年度 203 万 8 千件)であった。

表 9 消費税の課税件数

(令和 4 年 6 月末日現在)

区 分	納税分	還付分	合 計
	千件	千件	千件
個 人	1,064	85	1,149
法 人	1,858	199	2,057
計	2,922	284	3,206

(注) 国・地方公共団体等及び消費税申告期限延長届出書を提出した法人については令和 4 年 9 月 30 日までの申告及び処理分が含まれる。

また、課税額(納税分)は、個人事業者 6,363 億円(前年度 6,286 億円)、法人 19 兆 1,532 億円(前年度 18 兆 5,433 億円)、合計 19 兆 7,895 億円(前年度 19 兆 1,719 億円)であった。

表 10 消費税の課税額

(令和 4 年 6 月末日現在)

区分	納税分	還付分
個人	外 1,794 億円 6,363	外 148 億円 524
法人	外 53,975 191,532	外 16,535 58,604
計	外 55,769 197,895	外 16,682 59,128

(注) 1 国・地方公共団体等及び消費税申告期限延長届出書を提出した法人については令和 4 年 9 月 30 日までの申告及び処理分が含まれる。

2 外書は地方消費税分である。

3 調査の状況

消費税については、所得税・法人税との同時調査を行っており、令和3事務年度の個人事業者に対する調査等件数は8万5,199件であり、法人に対する調査件数は3万9,967件である。

このうち何らかの非違があったものは、個人事業者が5万5,281件で、その追徴税額は加算税を含め312億円であり、法人が2万4,319件で、その追徴税額は加算税を含め869億円である。

表11 消費税の調査等状況

区 分	個 人	法 人	計
調 査 等 件 数	件 85,199	件 39,967	件 125,166
申 告 漏 れ 等 の 非 違 件 数	件 55,281	件 24,319	件 79,600
追 徴 税 額 (含 ・ 加 算 税)	億円 312	億円 869	億円 1,181

(注) 追徴税額については、地方消費税を含む。

第10節 その他の諸税

1 揮発油税及び地方揮発油税

(1) 概要

揮発油税及び地方揮発油税（以下この1において「揮発油税等」という。）の課税物件は、揮発油である。

国産の揮発油の納税義務者は、その製造者であり、製造場から移出した月の翌月末日までに申告し、納税する。

輸入に係る揮発油の納税義務者は、その引取者であり、保税地域から引き取るときまでに申告し、納税する。

(2) 課税の状況

揮発油税等の課税対象である揮発油の関係場数は、令和3年度末現在で5,190場（前年度末現在5,138場）である。この中には、揮発油を未納税で移入したことによって法律上の製造場となった蔵置場245場及び石油化学工場310場が含まれている。

令和3年度の揮発油税等の課税標準数量は4,257万キロリットル（前年度4,248万キロリットル）、課税額は2兆2,860億円（前年度2兆2,809億円）であり、課税額のうち471億円（前年度515億円）は保税地域からの引取りに係るものである。

(3) 調査の状況

揮発油税等の調査対象場所には、揮発油の製造場のほか、特定石油化学製品の製造場、貯蔵場所及び使用場所並びに特定用途免税揮発油の使用場所等がある。

これらの場数は、令和3事務年度で4,920場（前事務年度4,855場）である。

令和3事務年度においては、80場（前事務年度54場）に対して調査を実施した。

調査の結果、8場（前事務年度6場）について更正又は決定（調査を実施した結果修正申告書又は期限後申告書の提出があったものを含む。以下この節において「更正・決定等」という。）を行っているが、その増差税額は1,900万円（前事務年度440万円）である。

(4) 揮発油類の分析

揮発油税等の適正かつ公平な賦課の実現のため、国税局の鑑定官室において製油所等の揮発油の性状を資料収集するとともに、市販ガソリンを買い上げて分析を行っている。令和3事務年度に分析した揮発油類は、延べ990点である。

2 印紙税

(1) 概要

印紙税の課税物件は、各種の契約書、定款、通帳、金銭の受取書等の文書である。

納税義務者は、文書の作成者であり、納付は、原則として、課税文書に収入印紙を貼り付け、消印をする方法によるが、このほか、税務署に所定の手続をして現金で納付する方法、例えば、一定の書式表示をして申告納税する方法等がある。

(2) 課税の状況

令和3年度における現金納付分の課税額は1,309億円（前年度1,372億円）であり、課税人員は16万1,484人（前年度16万3,435人）である。

(3) 調査及び指導の状況

印紙税は、自主的な納付の形態を採っており、収入印紙の貼付け又は消印をしなかった場合に、税の追徴に併せて行政的に制裁するという観点から、貼り付けをしなかった場合は不納付税額の3倍相当額（印紙税を納付していないことについて自主的な申出があった場合は、不納付税額の1.1倍）が、消印をしなかった場合は税相当額の過怠税が徴収されることになっている。

令和3事務年度においては、1,327場（前事務年度735場）に対して調査等を行い、その結果、1,219場（前事務年度678場）において収入印紙の貼付不足等が発見され、その不足税額は21億4,700万円（前事務年度5億1,200万円）であった。

また、そのうち申告納税の方法を採っている納税者についてみると、調査対象場数は、令和3事務年度において、2万952場（前事務年度2万582場）であるがこのうち287場（前事務年度187場）に対して調査を行い、その結果、50場（前事務年度29場）につき、7,300万円（前事務年度▲1億3,500万円）の更正・決定等を行った。

印紙税は、納税義務者が極めて広範にわたることから、国税庁ホームページ等を通じたリーフレットの配布、説明会の開催など様々な方法による指導を行っている。

3 たばこ税及びたばこ特別税

(1) 概要

たばこ税及びたばこ特別税（以下この3において「たばこ税等」という。）の課税物件は、喫煙用の製造たばこ、かみ用の製造たばこ及びかぎ用の製造たばこである。

国産の製造たばこの納税義務者は、その製造者であり、製造場から移出した月の翌月末日までに申告し、納税する。

輸入に係る製造たばこの納税義務者は、その引取者であり、保税地域から引き取るときまでに申告し、納税する。

(2) 課税の状況

令和3年度末の製造場数は327場（前年度末313場）である。この中には、製造たばこを未納税で移入したことによって法律上の製造場となった蔵置場260場が含まれている。

令和3年度のたばこ税等の課税標準数量は本数換算で1,395億5,691万本（前年度1,397億3,023万本）、課税額は1兆219億円（前年度9,535億円）であり、課税額のうち5,684億円（前年度5,022億円）は保税地域からの引取りに係るものである。

(3) 調査の状況

たばこ税等の調査対象場所には、製造たばこの製造場のほか、法定製造場、手持品課税製造たばこ（税率の引上げ時に、流通過程にある差額課税対象製造たばこ）の貯蔵場所があり、手持品課税製造たばこの貯蔵場所を除く調査対象場数は、令和3事務年度で327場（前事務年度313場）であるが、このうち、14場（前事務年度12場）に対して調査を行った。

4 石油ガス税

(1) 概要

石油ガス税の課税物件は、自動車用の石油ガス容器に充てんされている石油ガスである。

納税義務者は、自動車用の石油ガス容器に石油ガスを充てんする者（石油ガススタンド等）であり、充てん場から移出した月の翌月末日までに申告し、翌々月末日までに納税する。

(2) 課税の状況

令和3年度末の充てん場数は2,473場（前年度末2,524場）であり、令和3年度の課税標準数量は54万トン（前年度55万トン）、課税額は95億円（前年度96億円）である。

(3) 調査の状況

令和3事務年度における調査対象場数は2,553場（前事務年度2,589場）であるが、このうち、125場（前事務年度92場）に対して調査を行い、その結果、25場（前事務年度16場）につき1,600万円（前事務年度280万円）の更正・決定等を行った。

5 航空機燃料税

(1) 概要

航空機燃料税の課税物件は、航空機燃料である。

納税義務者は、航空機の所有者等であり、航空機燃料を航空機に積み込みをした月の翌月末日までに申告し、納税する。

(2) 課税の状況

納税地は、原則として、航空機燃料を航空機へ積み込む場所とされているが、国税庁長官の承認を受けたときは、その承認を受けた場所（多くは納税義務者の住所地を承認場所としている。）とすることができる。

令和3年度末現在、この承認を受けた納税地数は563場（前年度末583場）、その他の納税地数は1,188場（前年度末1,146場）である。

令和3年度の航空機燃料税の課税標準数量は321万キロリットル（前年度275万キロリットル）で、課税額は260億円（前年度414億円）である。

(3) 調査の状況

令和3事務年度における調査対象場数は1,744場（前事務年度1,711場）であるが、このうち、17場（前事務年度16場）に対して調査を行い、その結果、12場（前事務年度12場）につき、6,500万円（前事務年度670万円）の更正・決定等を行った。

6 自動車重量税

(1) 概要

自動車重量税の課税物件は、自動車検査証の交付を受け、又は車両番号の指定を受ける自動車である。

納税義務者は、自動車検査証の交付を受ける者及び車両番号の指定を受ける者であり、納付は、原則として所定の用紙に自動車重量税印紙を貼り付けて、運輸支局等又は軽自動車検査協会に提出することにより行う。

(2) 課税の状況

令和3年度における自動車重量税の課税額は、6,956億円（前年度7,159億円）である。

7 電源開発促進税

(1) 概要

電源開発促進税の課税物件は、一般送配電事業者等の販売電気である。

納税義務者は、一般送配電事業者等であり、毎月分を翌月末日までに申告し、納税する。

(注) 一般送配電事業者に令和4年4月1日に電気事業法において創設された配電事業者も含めた一般送配電事業者等が納税義務者となった。

(2) 課税の状況

令和3年度末の納税義務者数は10社であり、令和3年度の課税標準たる販売電気の電力量は8,399億7,278万キロワット時（前年度8,284億5,192万キロワット時）、課税額は3,150億円（前年度3,107億円）である。

8 石油石炭税

(1) 概要

石油石炭税の課税物件は、原油、石油製品及びガス状炭化水素並びに石炭である（石油製品については輸入に係るものに限る。）。

国産の原油、ガス状炭化水素及び石炭の納税義務者は、その採取者であり、採取場から移出した月の翌月末日までに申告し、納税する。

輸入に係る原油、石油製品及びガス状炭化水素並びに石炭の納税義務者は、これらの引取者であり、保税地域から引き取るときまで（国税庁長官の承認を受けた者は、引き取った月の翌月末日まで）に申告し、納税する。

(2) 課税の状況

国産の原油、ガス状炭化水素及び石炭に係る納税地は、原則として、これらの採取場であるが、国税庁長官の承認を受けた場合は、その承認を受けた場所である。

令和3年度末現在、この承認を受けた納税地数は14場（前年度末14場）、その他の納税地数は147場（前年度末157場）である。

令和3年度の石油石炭税の課税標準数量は原油が1億1,698万キロリットル、石油製品が1,294万キロリットル、ガス状炭化水素が8,954万トン、石炭が1億2,489万トン、課税額は合計6,995億円（前年度6,854億円）であり、課税額のうち6,913億円（前年度6,772億円）は保税地域からの引取りに係るものである。

(3) 調査の状況

令和3事務年度における調査対象場数は80場（前事務年度79場）であるが、このうち、10場（前事務年度4場）に対して調査を行い、その結果、4場（前事務年度3場）につき、8,000万円（前事務年度7,500万円）の更正・決定等を行った。

9 国際観光旅客税

(1) 概要

国際観光旅客税の課税対象は、旅客の航空機又は船舶による日本からの出国である。

納税義務者は、航空機又は船舶により日本から出国する旅客となるが、原則として、国際旅客運送事業を営む者である航空会社又は船舶会社が特別徴収義務者として、旅客から本税を徴収し納付することとなる。

なお、国際旅客運送事業を営む者のうち、国内に本店又は事務所等を有する国内事業者は税務署に、国内事業者以外の者（国外事業者）は税関に、本税の納付等の手続を行う。

(2) 課税の状況

国際観光旅客税の課税人員は、令和3年度においては127万人（前年度185万人）となっている。

また、課税額は、令和3年度においては13億円（前年度19億円）となっている。

(3) 調査の状況

令和3事務年度における調査対象場数は110場（前事務年度109場）であるが、このうち17場（前事務年度9場）に対して調査を行い、その結果、14場（前事務年度6場）につき、追徴税額が2,900万円（前事務年度830万円）となった。

第2章 犯則の取締り

第1節 直接国税

1 査察制度

我が国では、納税者が自ら正しい申告を行って税金を納付する申告納税制度を採っており、この制度を円滑に運営していくため税務調査を行っている。一般の税務調査において、納税者の申告に誤りがあれば、申告額を更正することとしているが、その調査は原則として納税者の同意を得て行う、任意調査（課税調査）によっている。

しかし、不正の手段を使って故意に税を免れた者には、正当な税を課すほかに、反社会的な行為に対する責任を追及するため、懲役や罰金を科すことが税法に定められている。このような場合には、任意調査だけではその実態が把握できないので、税務調査の中でも強制的権限をもって犯罪捜査に準ずる方法で調査（犯則調査）し、その結果に基づいて検察官に告発し公訴提起を求める査察制度がある。

査察制度の執行のため、具体的な手続が国税通則法第11章に定められており、その執行には各国税局・沖縄国税事務所に配置された国税査察官が当たっている。

2 国税査察官の職務

国税査察官は、各国税局・沖縄国税事務所に約1,500人が配置されており、所得税、法人税及び消費税等の悪質な脱税の摘発という重要な犯則取締事務に従事している。

国税査察官は、税務職員ではあるが、一般の税務職員が質問検査権に基づく任意調査（課税調査）を行うのに対し、査察調査を行うための特別の調査権限が与えられている。すなわち、裁判官が発付する許可状により住居、工場、事務所等を臨検、搜索し、帳簿・書類や各種の物件を差し押さえる、いわゆる強制調査を行う権限（犯則調査権限）が与えられている。また、国税査察官は、脱税の疑いがある納税者（犯則嫌疑者）について、本人、取引先等の参考人に質問し、それらの者が所持する帳簿・書類、物件等を検査し、任意に提出された物件を領置することができる。

査察調査の手順としては、犯則嫌疑者を発見すると、まず、脱税の規模や手口などをより具体的に確認するための内偵調査を行う。内偵調査の後、多額の脱税が見込まれ、手口も悪質と認められるなど、社会的非難に値する犯則嫌疑者について、その脱税の犯則嫌疑事実を裁判官に説明し、許可状の交付を受ける。その許可状に基づいて強制調査に着手するが、着手に当たって各国税局・沖縄国税事務所に配置されている国税査察官は統率の取れた行動をとる。更に、各国税局・沖縄国税事務所間で臨機に応援する体制も確立されている。強制調査の着手によって差し押さえられた帳簿・書類などは、その後の綿密な調査も加わって真実の所得・税額の計

算とその存在を立証するための証拠となる。

3 関係省庁との連絡

査察事件の適正な処理を図るため、法律上の問題点及び事件の具体的処理について、国税庁においては法務省及び最高検察庁と、各国税局・沖縄国税事務所においては関係高等検察庁及び地方検察庁と常に緊密な連絡を取っている。

(1) 合同中央協議会

合同中央協議会は、国税庁及び法務省主催の下に各国税局・沖縄国税事務所の国税査察官及び全国の各検察庁の財政経済担当検察官が参加して、具体的事件を素材として協議、研修を行うものである。

令和3年度においては、新型コロナウイルス感染症の感染拡大を防止する観点から、単一会場での集合方式ではなく、国税局単位の集合方式(注)により開催することとし、令和3年9月以降、各国税局において、各地の新型コロナウイルス感染症の感染状況に配慮しつつ、適時開催した。

(注) 各国税局にその管轄地域の検察官及び国税査察官が参集して協議を行う開催方式。

(2) 合同地方協議会

合同地方協議会は、札幌、仙台、関東信越、東京、金沢及び名古屋の各国税局の国税査察官並びに開催地を管轄する高等検察庁及び同庁管下各地方検察庁の財政経済担当検察官が参加して、また、大阪、広島、高松、福岡及び熊本の各国税局と沖縄国税事務所の国税査察官並びに開催地を管轄する高等検察庁及び同庁管下各地方検察庁の財政経済担当検察官が参加してそれぞれ開催し、具体的事件を素材として協議、研修を行うものである。

令和3年度は新型コロナウイルス感染症の感染拡大を防止する観点から開催を見送った。

4 査察事務の状況

令和3年度における査察事務の運営に当たっては、情報事務と調査事務を通じて、組織力を発揮した効果的・効率的な事務運営に努めるとともに、所得税、法人税事案のほか、特に国民の関心が極めて高い消費税事案や申告納税制度の根幹を揺るがす無申告事案、更に、国際事案や世間の耳目をひき牽制効果が期待できる社会的波及効果の高い事案の積極的な立件・処理に取り組んだ。

また、経済取引等の国際化及びICT化に的確に対応するため、租税条約等に基づく外国税務当局との情報交換制度やデジタルフォレンジックツール（データの証拠保全・解析機材）を活用して効果的な調査を実施した。

令和3年度の査察の概要についてみると、査察着手件数は116件、処理件数は103件でこのうち75件を告発しており、処理件数に対する告発件数の割合は72.8%である。

告発分の総脱税額（加算税額を含む。）は61億円であり、告発1件当たりの脱税額は8,100万円となっている。

告発事件について税目別の件数・脱税額をみると、所得税に係る事件は9件で7億7,900万円、法人税に係る事件は43件で35億1,900万円、消費税に係る事件は21件で16億5,500万円、源泉所得税に係る事件は2件で1億2,100万円となっている。

また、告発の多かった業種は、建設業（19者）、不動産業（15者）となっている。

5 重点事案への取組

査察制度の目的に鑑み、特に、消費税事案、無申告事案、国際事案及び世間の耳目をひき牽制効果が期待できる社会的波及効果が高いと見込まれる事案に積極的に取り組んだ。

(1) 消費税事案

消費税の不正受還付事案については、消費税に対する国民の関心が極めて高いこと、また、いわば国庫金の詐取ともいえる悪質性の高いものであることから、積極的に取り組んだ。

令和3年度の消費税事案の告発件数は21件、そのうち、消費税不正受還付事案の告発件数は9件となっている。

○ 告発事例

全国の百貨店催事場などを巡回し、愛玩用動物に関するイベントを企画、開催し、保育している成猫を展示する事業を行っている法人が、架空の課税仕入れを装う方法で控除対象仕入税額を過大に計上し、不正に消費税の還付を受け、又は受けようとしていたもの

(2) 無申告事案

無申告事案については、申告納税制度の根幹を揺るがすものであることから、積極的に取り組んだ。

令和3年度の無申告事案の告発件数は16件、そのうち、平成23年度に創設された単純無申告脱税を適用した事案は4件となっている。

○ 告発事例

中国などから輸入した雑貨等をインターネットのショッピングサイトを通じて販売する法人が、事業実態のない場所を本店所在地とするほか、代表者の知人名義の預金口座等で売上げを回収するなどの方法で所得を秘匿し、確定申告書を提出しないまま法定納期限を徒過させ、もって不正の行為により法人税及び消費税を免れていたもの

(3) 国際事案

海外法人を利用した不正スキーム事案や海外に不正資金を隠すなどの国際事案に積極的に取り組んだ。

令和3年度の国際事案の告発件数は17件となっている。

○ 告発事例

富裕層に対して投資用マンション等の販売を行う法人が、海外法人に対して架空の経費を計上するとともに、同経費の支払額（送金額）について、関係者が主宰する海外法人名義の預金口座を経由して、代表者が管理する海外法人名義の預金口座に還流させる国際的な不正スキームを利用し、法人税を免れていたもの

(4) 社会的波及効果の高い事案

世間の耳目をひき牽制効果が期待できる社会的波及効果が高いと見込まれる事案に対して積極的に取り組んだ。

○ 告発事例

太陽光発電事業を行う法人が、太陽光発電権利を付加した用地の売却により多額の利益を得ていたにもかかわらず、売上げの一部を除外するなどの方法により法人税を免れていたもの

6 不正資金の留保・費消状況及び隠匿場所

(1) 脱税によって得た不正資金の多くは、現金や預貯金として留保されていたが、不動産や有価証券等への投資のほか、脱税者が費消していた事例もあり、不正資金の一部から、数千万円の高級車両や高級腕時計が購入された事例、海外カジノを含むギャンブルや高級クラブの遊興費として数百万円から数千万円が支出された事例などもみられた。

(2) 脱税によって得た不正資金の隠匿場所は様々であったが、

- 居宅の棚に置かれた箱の中
- 銀行の貸金庫の中
- 居宅の押入れ内の袋の中

に現金を隠していた事例などがあった。

第2節 間接国税

1 犯則取締制度

間接国税においても、そのほとんどについて申告納税制度を採用しているが、申告の内容は必ずしも全てが適正なものとはいえない状況にある。

このため、個別指導や団体指導、周知広報に力を注いでいるが、課税の公平を実現するため、悪質な脱税に対しては犯則取締り等を通じて非違脱漏の発見に努め、厳正には是正措置を採っている。

間接国税の分野では、課税対象が特定の物件や行為に限定され、しかも一般に経済的な転嫁が予定されており、そのほ脱による経済効果がその都度直ちに実現するため、非違脱漏への強

い誘惑がある。また、間接国税のほ脱を行った悪質な企業が当該商品の価格を引き下げて安売りをを行う結果、正常な市場を混乱に陥れ、正しい納税をしている企業の経営を不当に圧迫することにもなる。

このような実情に即して犯則取締りも特に市場に与える影響の大きい大口・悪質な脱税者等に重点を置いて効果的に実施することとしている。

間接国税の犯則取締りは、国税通則法第11章に定める手続により行われ、国税通則法第7章の2に定める課税調査の権限とは明確に区分されている。

(注) 間接国税とは、消費税（賦課課税方式が適用される輸入取引に係るものに限る。）、酒税、たばこ税、たばこ特別税、揮発油税、地方揮発油税、石油ガス税及び石油石炭税をいう。

2 通告処分制度

直接国税及び申告納税方式による間接国税に関する犯則事件にあつては、当該職員が調査によって犯則があると思料するときは、全て告発の手続を採ることとなっているが、申告納税方式によるものを除く間接国税に関する犯則事件にあつては当該職員から報告又は通報を受けた犯則事件について、国税局長・沖縄国税事務所長又は税務署長が調査により犯則の心証を得た場合は、情状が懲役の刑に処すべきものと認められるなど直ちに告発すべきものを除き、通告処分を行うこととされている。

通告処分とは、国税局長・沖縄国税事務所長又は税務署長が罰金に相当する金額等を納付すべきことを犯則者に通告する処分をいい、これを履行するかどうかは犯則者の任意である。そして、通告を受けた犯則者がその内容である罰金相当額等財産上の負担を任意に履行したときは、当該犯則事件について訴えを提起することができないという手続である。

この通告の内容を履行しないときは、通告不履行による告発の手続を採ることとなっている。

(注) 平成 29 年度税制改正により国税犯則調査に係る規定が国税通則法に編入されたことにあわせて、通告処分の対象となる間接国税の範囲が見直されている。平成 30 年 3 月 31 日以前は、間接国税のほ脱等については、その納付すべき税額の確定の方式にかかわらず、通告処分の対象とされていた。

3 関係省庁との連絡

犯則事件の適正な処理を図るため、法令上の問題点及び事案の具体的処理について、国税庁においては、法務省及び最高検察庁と、国税局・沖縄国税事務所及び税務署においては、関係高等検察庁及び地方検察庁と常に緊密な連絡を取っている。

4 犯則取締りの状況

犯則取締事務の運営に当たっては、課税部門との連携を強化し、課税の公平と申告水準の向上に寄与することを目的として効率的な事務運営の推進に努めることとしている。

令和3年度における間接国税の犯則事件の検挙件数は24件となっている。

第3章 債権管理事務及び徴収事務

第1節 債権管理事務

1 概要

債権管理事務の主な内容は、納税申告書の提出等により定まった税金の納付状況を個別に管理する徴収決定・収納事務と、納め過ぎとなった税金を納税者に返還する還付金事務である。

徴収決定・収納事務は、納税者からの納税申告書の提出や税務署長による申告税額の更正等により納付することとなった税金の額を確認して「徴収決定済額」として管理し、また、これらの税金が実際に納付された場合に「収納済額」として整理することで、納税者ごとにその納付状況を管理するとともに、未納の納税者に対して督促状により納付を促すことを主な内容とする事務である。

税金の納付は、金銭により日本銀行やその代理店となっている金融機関（銀行、郵便局等）又は所轄税務署において行うことが原則であるが、相続税・贈与税については、納期限までに納付できない場合の延納が認められ、相続税については、延納によっても金銭納付が困難で、一定の要件を満たす場合には、不動産や有価証券などの相続財産により、物納することが認められる。また、印紙税、登録免許税、自動車重量税といった税目については、印紙による納付が認められている。納められた税金は、直ちに国の歳入となるのではなく、一旦「国税収納金整理資金」に受け入れられ、その資金から還付金等を支払った残額が歳入として一般会計等に組み入れられることになっている。

また、国税の納付手段については、上記のほか、振替納税（昭和42年6月導入）、インターネットバンキング等による電子納税（平成16年6月導入）、コンビニ（バーコード）納付（平成20年1月導入）、ダイレクト納付（平成21年9月導入）、クレジットカード納付（平成29年1月導入）及びコンビニ（QRコード）納付（平成31年1月導入）といった多様な納付手段を導入し、納税者の利便性向上を図るとともに、収納に関する事務効率を図っている。

還付金事務は、納税者が税金を納め過ぎた場合、その超過部分の金額（還付金）を納税者に返還するための事務である。その返還に当たっては、納税者の指定により、①金融機関（銀行、郵便局等）の預貯金口座へ振り込む方法、②郵便局等の窓口で受け取る方法により支払うこととしている。

徴収決定・収納事務及び還付金事務の令和3年度の運営に当たっては、租税債権・債務の正確な管理及び自主納付態勢の確立を基本として、弾力的な事務運営を行うとともに、常に事務の効率化を目指して、適時、適切な措置を講じ、円滑な事務運営に努めた。

2 事務処理の状況

(1) 徴収決定・収納

令和3年度における徴収決定等の状況は、次のとおりである。

イ 徴収決定の状況

令和3年度における徴収決定済額は、総額79兆1,241億円で、これを前年度と比較すると5兆4,675億円(7.4%)の増加となっている(前年度は8.0%の増加)。

ロ 収納済額の状況

イの徴収決定済額に対し収納した額は、総額77兆4,052億円で、収納割合は、97.8%(前年度96.7%)となっている。

これを前年度と比較すると6兆1,710億円(8.7%)の増加となっている。

ハ 不納欠損額の状況

イの徴収決定済額に対し、滞納処分の停止をした後、その停止が3年間継続したこと又はその国税が限定承認に係るものであることなどの理由に基づき、納税義務が消滅したことにより不納欠損額として処理したものは、総額608億円である。

これを前年度と比較すると106億円(21.1%)増加している。

ニ 翌年度へ繰り越す収納未済の状況

イの徴収決定済額のうち、令和3年度中に収納済等とならなかったため翌年度に繰り越して徴収することとなったものは、総額1兆6,581億円(うち滞納処分の停止中のものは、670億円(4.0%))である。

これを前年度と比較すると7,142億円(30.1%)減少している。

(2) 各種納付手段の利用状況

イ 振替納税

令和3年度における振替納税の利用状況は、申告所得税及び復興特別所得税(第3期分)において51.6%(納税人員614万人のうち利用人員317万人)、個人事業者の消費税及び地方消費税(確定申告分)において74.2%(納税人員98万人のうち利用人員73万人)となっている。

これを前年度の振替納税の利用状況と比較すると、申告所得税及び復興特別所得税では利用人員で8万人下回り、利用率で0.6ポイント下回った。

また、消費税及び地方消費税では利用人員で4千人下回り、利用率で0.2ポイント下回った。

ロ コンビニ(バーコード)納付

令和3年度におけるコンビニ納付(バーコード)の利用件数は、173万件となっており、前年度と比較すると21万件(13.7%)増加している。

ハ コンビニ（QRコード）納付

令和3年度におけるコンビニ納付（QRコード）の利用件数は75万件となっており、前年度と比較すると33万件（79.2%）増加している。

ニ 電子納税（ダイレクト納付を含む）

令和3年度における電子納税の利用件数は、865万件となっており、前年度と比較すると210万件（32.0%）増加している。

ホ クレジットカード納付

令和3年度におけるクレジットカード納付の利用件数は、72万件となっており、前年度と比較すると、29万件（68.6%）増加している。

(3) 還付金

令和3年度における還付金等の支払決定済額は、総額で13兆3,388億円であり、これを前年度の決算額と比較すると、総額で8,495億円（6.8%）の増加となった。

(4) 物納及び延納

イ 物納の処理状況

令和3年度中に相続税の物納申請（前年度以前の物納申請に対する許可未済を含む。）があったものは件数で88件、金額で94億円であり、これに対して申請取下げ等を除き、物納の許可をしたものは件数で39件、金額で46億円である。

なお、許可未済で翌年度へ繰り越したものは件数で27件、金額で22億円である。

ロ 延納の処理状況

令和3年度中に相続税及び贈与税の延納申請（前年度以前の延納申請に対する許可未済を含む。）があったものは、件数で1,634件、金額で654億円であり、これに対して、申請取下げ等を除き、延納の許可をしたものは、件数で923件、金額で332億円である。

なお、翌年度へ繰り越した処理未済は、件数で439件、金額で214億円である。

(5) 納税貯蓄組合との連携・協調

納税貯蓄組合は、納税貯蓄組合法に基づき設立された団体であり、現在では、振替納税制度の利用拡大や消費税の期限内納付に関する運動のほかに、各種の税務広報、研修会の開催、租税教育の推進（とりわけ中学生の「税についての作文」の募集）等納税意識の向上を図るための幅広い活動を行っている。

このような納税貯蓄組合の活動の維持、充実が図られるよう、連携・協調に努めている。

特に中学生の「税についての作文」については、平成20年度から全国納税貯蓄組合連合会と国税庁が共催により実施している。

第2節 徴収事務

1 概要

納税義務が成立し、申告、更正・決定等の一定の手続により納付すべき税額の確定した国税が、その納期限までに納付されないときは督促を行い、なお納付されない場合には、滞納整理を行うことになる。

滞納整理の具体的な進め方については、原則として、財産の調査に始まり、財産の差押え、差押財産の換価、換価代金等の配当に終わる一連の強制徴収手続を執ることになるが、財産調査の結果、納税者の事情等により強制徴収手続を執ることが適当でないと認められるときは、①国税の納税を猶予する納税の猶予、②差押財産の換価を猶予する換価の猶予、③滞納処分の執行を停止する滞納処分の停止などの納税緩和措置を講ずることになる。

2 滞納の状況

(1) 発生等の状況

令和3年度において新規に発生した滞納は、件数131万件、税額7,527億円であり、前年度に比べ、件数は18万件(16.2%)増加し、税額は1,611億円(27.2%)増加している。

さらに、新規発生滞納額7,527億円を税目別にみると、源泉所得税が393億円(全税目に占める構成割合は5.2%)、申告所得税が1,719億円(同22.8%)、法人税が995億円(同13.2%)、相続税が325億円(同4.3%)、消費税が3,997億円(同53.1%)で、この5税目で全体の98.7%を占めている。

なお、前年度からの繰越滞納に新規発生滞納を加えた要整理滞納は、件数352万件、税額1兆5,813億円であり、前年度に比べて、件数は24万件(7.2%)増加し、税額は2,343億円(17.4%)増加している。

表 12 新規発生滞納の税目別内訳

区分	新規発生滞納		構 成 比		対前年度比	
	件数	税額	件数	税額	件数	税額
	万件	億円	%	%	%	%
源泉所得税	9	393	7.2	5.2	173.1	201.3
申告所得税	63	1,719	47.8	22.8	111.0	146.9
法人税	7	995	5.1	13.2	110.5	123.5
相続税	2	325	1.2	4.3	109.9	137.8
消費税	45	3,997	34.3	53.1	117.9	115.7
その他	6	97	4.5	1.3	108.7	184.0
計	131	7,527	100.0	100.0	116.2	127.2

- (注) 1 地方消費税を除いた計数である。
 2 四捨五入の関係上、各項目の計数の和が合計値と一致しない場合がある。
 3 構成比及び対前年度比は、百万円単位の計数を基に算出している。

(2) 整理の状況

令和3年度中に整理した滞納（整理済滞納）は、件数131万件、税額6,956億円であり、前年度に比べて、件数は24万件（21.9%）増加し、税額は1,772億円（34.2%）増加している。

なお、要整理滞納に対する整理済滞納の割合（整理割合）は、件数37.3%、税額44.0%であり、前年度に比べて、件数は4.5ポイント増加し、税額は5.5ポイント増加している。

表 13 整理済滞納の税目別内訳

区分	整理済滞納		構 成 比		対前年度比	
	件数	税額	件数	税額	件数	税額
	万件	億円	%	%	%	%
源泉所得税	9	310	6.9	4.5	113.3	133.8
申告所得税	68	1,615	51.6	23.2	136.9	144.1
法人税	6	895	4.6	12.9	106.3	133.7
相続税	2	370	1.4	5.3	138.0	149.9
消費税	42	3,692	31.7	53.1	107.9	128.2
その他	5	73	3.9	1.1	107.8	202.5
計	131	6,956	100.0	100.0	121.9	134.2

- (注) 1 地方消費税を除いた計数である。
 2 四捨五入の関係上、各項目の計数の和が合計値と一致しない場合がある。
 3 構成比及び対前年度比は、百万円単位の計数を基に算出している。

(3) 滞納整理中のものの状況

令和3年度末における滞納整理中のものは、件数221万件、税額8,857億円であり、前年度に比べて、件数は0.1万件(0.1%)減少し、税額は571億円(6.9%)増加している。

なお、滞納整理中のもの8,857億円を税目別にみると、源泉所得税が1,137億円(全税目に占める構成割合は12.8%)、申告所得税が2,392億円(同27.0%)、法人税が1,180億円(同13.3%)、相続税が517億円(同5.8%)、消費税が3,551億円(同40.1%)で、この5税目で全体の99.1%を占めている。

表14 滞納整理中のものの税目別内訳

区分	滞納整理中		構成比		対前年度比	
	件数	税額	件数	税額	件数	税額
	万件	億円	%	%	%	%
源泉所得税	33	1,137	14.8	12.8	101.2	107.9
申告所得税	86	2,392	38.9	27.0	94.5	104.6
法人税	10	1,180	4.3	13.3	106.3	109.2
相続税	1	517	0.4	5.8	79.3	92.1
消費税	87	3,551	39.3	40.1	104.2	109.4
その他	5	80	2.3	0.9	116.2	141.2
計	221	8,857	100.0	100.0	99.9	106.9

(注) 1 地方消費税を除いた計数である。
2 四捨五入の関係上、各項目の計数の和が合計値と一致しない場合がある。
3 構成比及び対前年度比は、百万円単位の計数を基に算出している。

3 滞納整理事務の実施状況

(1) 令和3事務年度の取組

令和3事務年度の徴収事務の運営に当たっては、下記(2)に掲げる事項に留意し、適正な滞納整理事務の推進に取り組むとともに、下記(3)のとおり、効果的・効率的な事務運営を実施した。また、下記(4)及び(5)に掲げる事務に的確に取り組んだ。

なお、滞納整理に当たっては、事実関係を正確に把握した上で、法令等に定められた手続を遵守して、差押え、公売等の滞納処分を行う一方、納税の猶予、換価の猶予等の納税緩和措置を講じるなど、滞納者個々の実情に即しつつ、法令等に基づき適切な対応に努めた。

(2) 適正な滞納整理事務の推進

現下の社会情勢や新型コロナウイルス感染症の感染拡大状況等を踏まえ、納税緩和制度の適用を優先して対応した。

イ 納税緩和制度の適切な適用

新型コロナウイルス感染症の影響等により、納税者から一括納付が困難との相談を受けた場合には、納税者の実情を的確に把握した上で、納税緩和制度を適切に適用した。

ロ 大口・悪質事案に対する厳正かつ毅然とした対応

大口・悪質事案については、適正な納税義務の履行を確保するため、厳正かつ毅然とした対応を行った。また、納付能力調査等による滞納者の実情把握に努めた上で、適時の財産調査を行い、差押え、公売等の滞納処分を厳正・的確に実施するとともに、必要に応じて下記ハにより組織的な対応や法的手段も積極的に活用した。

なお、公売については、滞納処分の引継ぎの制度を活用するなどして、効果的・効率的に公売事案の処理促進を図った。

また、財産の隠蔽等の滞納処分免脱罪に該当する行為を把握した場合には、確実に告発を行うなど、厳正に対処した。

ハ 処理困難事案に対する質的整理の実施

処理困難事案については、相当の事務量を投下又は高度な徴収技法を活用した質的整理を実施して計画的に整理促進を図り、必要に応じて広域運営、適時のプロジェクトチームの編成による滞納処分の実施など、組織的に対応したほか、原告訴訟の提起や第二次納税義務の賦課などの法的手段を積極的に活用した。

ニ 消費税事案の滞納残高圧縮に向けた確実な処理

消費税滞納については、新規発生時の早期着手を徹底するなど、消費税滞納を含む滞納事案の完結に向けて確実な処理を行った。

ホ 審理の適切な実施

滞納整理における処分の適法性・妥当性を確保するため、国税訟務官等を含めた十分な審理体制の下、事実認定、法令要件の充足性及び処分理由の適正性についての審理を的確に実施した。

(3) 効果的・効率的な事務運営

徴収事務の運営に当たっては、徴収システムを活用して、滞納整理の総体的進行管理及び滞納事案の個別的進行管理を適切に実施した。

また、集中電話催告センター室の機能を効果的に活用して、効率的な運営に取り組んだ。

(4) 国際的な徴収回避への対応

国際的な徴収回避に的確に対応するため、資料情報の積極的な活用及び賦課部門等との連携・協調等により、国外に財産を所有するなどの海外関連事案の的確な把握・管理に努めるとともに、租税条約等の要件に該当する場合には確実に徴収共助を要請するなど、国際的な徴収に積極的に取り組んだ。

(5) 年金保険料の的確な徴収

厚生労働大臣から委任される厚生年金保険料等や国民年金保険料の徴収事務について、委

任制度が効果的に活用されるよう厚生労働省及び日本年金機構と緊密に連携するとともに、委任を受けた事案については、ノウハウと専門性を生かし、年金保険料の的確な徴収に努めた。

第4章 国際税務

1 概要

近年、個人・企業による海外投資や海外取引が増加するなど、経済社会がますます国際化している。

このため、外国税務当局との租税条約等に基づく国際協力の推進により、海外取引を通じた国際的な脱税や租税回避の防止に努めている。

また、外国税務当局との間で課税上の問題が発生するといったケースも増加していることから、相互協議を通じて、国際的な課税問題の解決に向けて積極的な活動を続けている。

2 国際的な情報交換

租税に関する情報交換の重要性について世界的に認識が高まる中、我が国においても、新たな租税条約等の締結を進めており、令和4年6月末現在、発効済みの租税条約等は83（令和3年6月末時点で79）、適用対象国・地域は149か国・地域（令和3年6月末時点で144）に増加している。

令和3事務年度には、これらの国々との間で要請に基づき770件、自発的に520件、自動的に402万件の情報の交換を行った。

3 外国税務当局との相互協議

国税庁では、移転価格課税等による国際的な二重課税について納税者の申立てを受けた場合、租税条約等の規定に基づき外国税務当局との相互協議を実施してその解決を図っている。また、納税者の予測可能性を高め、移転価格税制の適正・円滑な執行を図る観点から、事前確認に係る相互協議を実施している。

令和3事務年度の発生件数は246件、処理件数は186件、同年度末の繰越件数は632件であった。

4 国際会議への参加

外国税務当局との税務行政上の執行面での協力や経験の共有などを行うため、各種の国際会議に積極的に参加している。令和3事務年度においては、OECD税務長官会議（FTA）本会合（令和4年6月末現在、OECD加盟38か国及び非加盟14か国・地域が参加）及び運営（ビューロ）会合（FTAビューロ会合：メンバーは、令和4年6月末現在、日本、インド、英国、オーストラリア、カナダ、シンガポール、スウェーデン、中国、チリ、ノルウェー、フランス、米国、南アフリカ、ラトビアの14か国）等に参加した。また、アジア税務長官会合（SGATAR：メンバーは、日本、インドネシア、オーストラリア、韓国、カンボジア、シンガポール、タイ、台湾、中国、ニ

ュージーランド、パプアニューギニア、フィリピン、ベトナム、香港、マカオ、マレーシア、モンゴル、ラオスの18か国・地域)の年次会合を国税庁ホストでオンライン形式により開催した。

5 技術協力

国税庁では、政府開発援助（ODA）の技術協力の枠組み等の下、開発途上国の税制・税務行政の改善、日本の税務行政に対する理解者を育成すること等を目的として、独立行政法人国際協力機構（以下「JICA」という。）やOECDなどとも連携しながら、開発途上国に対する技術協力を積極的に取り組んでいる。技術協力には、開発途上国等へ職員を派遣し、現地で講義等を提供する派遣型と、国内において開発途上国の税務職員等を対象とした研修を実施し講義等を提供する受入型及び日本から講師がオンラインで実施するオンライン型がある。

(1) 開発途上国等への職員派遣

開発途上国の税務当局からの要望を受けて、現地で開催される研修に職員を講師として派遣している。令和3事務年度は、インドネシアに職員を派遣し講義等を実施したほか、新型コロナウイルス感染症の影響による代替措置として、ベトナム等に対してオンライン形式で講義等を実施した。

また、開発途上国の税務行政に対して継続的にアドバイスを提供することを目的として、JICAの「長期専門家」としても職員を派遣しており、令和3事務年度においては、フィリピン、ベトナム、ラオスで職員が活動した。

(2) 国内における研修の実施（受入型、オンライン型）

イ 国際税務行政（ISTAX）

複数の開発途上国の税務職員を対象として、日本の税制・税務行政全般について講義等を行う研修であり、中堅職員向けの一般コースと、幹部職員向けの上級コースがある。令和3事務年度においては、新型コロナウイルス感染症の影響による代替措置として、オンライン形式で講義等を実施し、一般コースは14か国から14名、上級コースは10か国から10名が参加した。

ロ 国別研修

1か国の開発途上国の税務職員を対象とした研修であり、その国からの要望に沿ったテーマで講義等を行っている。令和3事務年度においては、新型コロナウイルス感染症の影響による代替措置を含め、インドネシア、ベトナム及びラオスに対してオンライン形式で講義等を実施した。

ハ アジア国際課税

複数のアジア諸国（令和3事務年度は、インドネシア、キルギス、フィリピン、ベトナム及びモンゴルが対象）の税務職員を対象とした研修で、「国際課税」に関する講義等を行っている。令和3事務年度においては、新型コロナウイルス感染症の影響による代替措置

として、オンライン形式で講義等を実施し、5か国から8名が参加した。

二 国税庁実務研修

世界銀行等の奨学金制度を利用し、我が国の大学院（修士課程）に留学している開発途上国の税務職員等を対象とした研修であり、各大学院の履修単位の一つを構成している。本研修では、日本の税制・税務行政全般に関する講義等を行っており、令和3事務年度中に行われた研修には、留学生6名が参加した。

(3) OECDアジア太平洋租税・金融犯罪調査アカデミー

国際的な租税・金融犯罪に各国が協力して対処するため、OECDが中心となり、租税犯罪捜査官等を対象に、租税犯罪などに対する捜査手法、各国間の国際協力などに関する講義等を行う研修である。

国税庁はOECDからの要請を受け、アジア太平洋地域の国々を主な対象とする「OECDアジア太平洋租税・金融犯罪調査アカデミー」（以下「アカデミー」という。）を令和元年5月に税務大学校和光校舎で開講し、オンライン形式での開催を含め、令和4年6月までに10回開催した。

なお、令和元年6月に福岡で開催されたG20財務大臣・中央銀行総裁会議において、OECDと国税庁との間で今後5年間にわたり定期的にアカデミーを実施する旨を定めた協力覚書を締結している。

第5章 広報

第1節 広報広聴事務

1 概要

広報広聴事務は、国民各層・納税者の方々（以下この章において「納税者等」という。）との双方向のコミュニケーションを通じて、申告納税制度の下、国税庁の使命である「納税者の自発的な納税義務の履行を適正かつ円滑に実現する」ことを目的として行うものである。

このため、その実施に当たっては、納税者等に対して、租税の意義・役割及び国税庁の取組について広く理解を求め、申告・納税に関する法令解釈や税務手続等について、納税者の視点に立った分かりやすく丁寧な周知・広報を行うとともに、納税者等の意見や要望等を聴取し、事務の改善に努めた。

なお、各種広報広聴施策の実施に当たっては、その施策の具体的な目標及び主たる訴求対象を明確にし、費用対効果を十分に検証した上で、効果的・効率的に実施した。

2 納税意識の向上に関する事務

(1) 納税意識の向上に向けた税の啓発活動

納税意識の向上に向けた税の啓発活動として、租税の意義・役割や適正かつ公平な課税及び徴収の実現に向けた国税庁の取組について、納税者等に理解を深めてもらえるよう、年を通じて以下の広報広聴施策を実施した。

イ 国税庁が実施した広報広聴施策

- ・ 国税庁ホームページ (<https://www.nta.go.jp>) による情報提供（国税庁インターネット番組「Web-TAX-TV」の配信等）
- ・ YouTube「国税庁動画チャンネル」やTwitter「@NTA_Japan」の活用

ロ 各国税局・沖縄国税事務所及び税務署が実施した広報広聴施策

- ・ 講演会、説明会等
- ・ 地元マスメディアを通じた広報

(2) 税を考える週間

税の啓発活動としての広報広聴施策は、年を通じて行う(1)の施策のほか、短期間に活動を集約することで、職員の広報意識の醸成や関係民間団体等との連携・協調を促進しつつ、広報施策の訴求効果も高めることができることから、11月11日から17日までを「税を考える週間」（以下「週間」という。）として、集中した広報広聴施策を実施した。

なお、令和3事務年度の週間においては、テーマを「暮らしを支える税」とし、テーマに即した情報を提供するほか、広く納税者等から国税庁の広報施策に対する要望等を聴取した。

イ 国税庁が実施した広報広聴施策

- ・ 国税庁ホームページに掲載している国税庁の取組等について情報提供を行うページ（以下「取組紹介ページ」という。）の更新
- ・ 取組紹介ページへの誘引を目的としたインターネット広告
- ・ Twitter「@NTA_Japan」による集中的な情報提供

ロ 各国税局・沖縄国税事務所及び税務署が実施した広報広聴施策

- ・ 講演会等の集中的な実施
- ・ 地元マスメディアに対し週間の行事等に関する情報を積極的に提供
- ・ 地方公共団体や関係民間団体等との連携・協調による週間の行事等の実施
- ・ 国税モニター等との意見交換会（紙上座談会を含む。）の開催

(3) 租税教育

次代を担う児童・生徒等に対する租税教育を充実するため、総務省、文部科学省及び国税庁を構成員とする租税教育推進関係省庁等協議会のほか、国税当局、地方公共団体、教育関係機関、関係民間団体等を構成員とする租税教育推進協議会（以下「租推協」という。）を設置し、租税教育の推進のための環境整備を図っている。

なお、令和4年3月末現在の租推協設置数は、都道府県単位で47会、市区町村等单位で720会となっている。

令和3事務年度は、租推協を中心として、①租税教室の開催、②租税教育用副教材の作成・配付、③高校生の税の作文募集、④教育関係者等を対象とした研修会の開催等を行った。

イ 租税教室の開催

教育関係機関との連携により、児童・生徒等を対象として、税務署や関係民間団体等からの講師派遣による租税教室を、令和3年度は、全国の小・中・高等学校等1万6,081校で実施した。

ロ 租税教育用副教材の作成・配付

学校教育における租税教育を充実するため、都道府県単位の租推協では、小学生及び中学生を対象とした租税教育用副教材を作成し配付した。

また、国税庁ホームページの「税の学習コーナー」において、税の仕組みなどを分かりやすく解説した情報や租税教育用ビデオ、ゲームを掲載している。

ハ 高校生の税の作文募集

学校教育における租税教育の充実を目的として、昭和37年度から、全国の高校生から税に関する作文の募集を行っており、令和3年度は、1,563校から17万8,807編の応募があった。そのうち優秀作品を選考し、国税庁長官賞等として表彰した。

ニ 教育関係者等を対象とした研修会等の開催

教育関係者等の財政や租税に関する理解を深め、授業に役立ててもらうことを目的とし

て、租税や税務行政等に関する情報を提供する研修会などを開催しており、令和3年度は1万4,314人の参加があった。

3 税に関する知識の普及と向上に関する事務

(1) 確定申告期広報

令和3年分の確定申告期においては、幅広い層に働きかけができるよう各種広報媒体を組み合わせた広報（メディアミックス）を実施することにより、国税庁ホームページ内のコンテンツ「確定申告書等作成コーナー」及び国税電子申告・納税システム（e-Tax）の利用拡大を図った。

また、マイナンバーカード方式やID・パスワード方式によるe-Tax利用及び確定申告書等作成コーナーのスマートフォン等専用画面を利用した申告書の作成について、積極的な広報を行った。

これらの周知・広報に当たっては、国税庁ホームページのほか、報道発表、テレビCM、新聞広告、インターネット広告、Twitter、メールマガジンなど、様々な手段を活用して実施した。

(2) 各種媒体を活用した広報

イ ホームページによる情報提供

国税庁ホームページ（平成10年11月開設）では、身近な税の情報や業務内容、統計資料、報道発表資料のほか、法令解釈通達等の情報を提供している。

国税庁ホームページの運用に当たっては、利用者の視点に立ち、高齢者や障害者を含め、誰もが容易にアクセスできるよう、利便性に配慮したホームページ作成に努めている。

なお、令和3年度のアクセス数は、3億3,184万件となっている。

ロ インターネット番組「Web-TAX-TV」

Web-TAX-TV（平成17年8月開設）では、国税庁の取組や仕事をドラマ仕立てで紹介する「取組紹介番組」や、確定申告における税の取扱いや手続を紹介する「税務手続番組」などを配信している。

令和3事務年度は、新たに12番組を制作しており、令和4年6月末現在における配信番組数は、85本となっている。

ハ YouTube「国税庁動画チャンネル」

YouTube「国税庁動画チャンネル」（平成21年度開設）では、Web-TAX-TVで配信している番組のほか、租税教育アニメビデオ、「税を考える週間」や確定申告期に各国税局・沖縄国税事務所及び税務署が実施した著名人によるパブリシティの様態など、令和4年6月末現在において、360本の動画を配信している。

ニ SNS等の活用

国税庁ホームページのトップページにTwitter国税庁公式アカウント (@NTA_Japan) のリンクを設置し、税に関する情報等をタイムリーに配信している。

なお、令和4年6月末現在のフォロワー数は、14万人となっている。

ホ 税の広報資料等の作成、配布

税法、記帳、税額の計算方法など、実務上必要な最新情報を分かりやすい表現で広く納税者等に提供し、自主的に正しい申告と納税を行えるよう、「暮らしの税情報（パンフレット、リーフレット）」を作成し、配布した。

また、納税者等に対する行政の説明責任を果たすため、国税庁が抱えている課題と取組・その実績について、写真や図、計数やグラフを用いて、分かりやすく「国税庁レポート2022」（日本語版・英語版）に取りまとめて発行するとともに、国税庁ホームページに掲載した。

(3) 説明会、講演会等の開催

税務署等において、各種の説明会や講演会を開催して税知識の普及や納税意識の向上を図った。

4 広聴に関する事務

(1) 納税者等からの意見・要望等への対応

納税者利便の向上や事務運営の改善を図るため、国税当局の窓口やホームページ等に寄せられた納税者等からの意見・要望等について、関係部署で検討し、事務運営の改善等に反映したものについては、その内容を国税庁ホームページにおいて公表した。

(2) 国税モニターの運営

国税モニター制度は、国税に関する納税者等の意見・要望等について、国税モニターを通じて収集し、事務運営の改善に役立てるなど、納税者利便の向上に資するとともに、国税に関する情報・資料等を提供することにより、税務行政に対する納税者等の理解の向上を図ることを目的としている。

令和3年度は、全国71税務署で351人に委嘱し、税に関する情報を提供するとともに、税務行政に対する意見の提出、アンケートへの回答、各国税局・沖縄国税事務所及び税務署主催行事への参加等を要請した。

5 報道に関する事務

国税庁において、令和3事務年度に租税滞納状況など33件の報道発表を行ったほか、1,911件の資料提供を実施した。

また、各国税局・沖縄国税事務所においても、それぞれ都道府県単位で路線価の公表などの報道発表等を行った。

6 その他

国税庁では、情報公開窓口に閲覧窓口を併設し、閲覧文書目録を備え付けるなど、国税庁本庁における行政文書等の閲覧サービスを提供している。

第2節 刊行物等

国税庁では、納税意識の向上、税務に関する知識の普及や向上を図るために各種のパンフレット、リーフレット等の作成、監修等を行い納税者等に提供している。

また、毎年実施している民間給与実態統計調査や会社標本調査、申告所得税標本調査などの結果を国税庁ホームページ等において公表している。

なお、令和3事務年度に発行した各種の刊行物等は、次のとおりである。

〔長官官房総務課〕

刊行物名	発行年月	発行部数等	概要
第70回事務年報 令和2年度 (A4 218P)	令和4.1	ホームページに公表	令和2事務年度における国税庁の事務運営の概要を収録し、主に今後における税務行政の改善に資するために作成したもの

〔長官官房企画課〕

刊行物名	発行年月	発行部数等	概要
国税庁統計年報書 令和2年度版 (409P)	令和4.6	ホームページに公表	令和2年度における国税庁主管の各税の申告、処理、納税及びこれらに関連する計数を収録したもの
民間給与実態統計調査 令和2年分 (287P)	令和3.11	ホームページに公表	令和2年分の民間企業の給与等の実態を明らかにしたもの
会社標本調査 令和2年度分 (174P)	令和4.5	ホームページに公表	令和2年度において、稼働中の内国普通法人について、資本金階級別、業種別に課税の実態を明らかにしたもの
申告所得税標本調査 令和2年分 (92P)	令和4.3	ホームページに公表	令和2年分の申告所得税について、所得者区分、種類別、階級別等に申告所得税納税者の実態を明らかにしたもの
National Tax Agency Report 2021 (75P)	令和3.9	ホームページに公表	国税庁の取組について、英語で納税者に分かりやすく説明したもの

〔長官官房広報聴室〕

刊行物名	発行年月	発行部数等	概要
暮らしの税情報（リーフレット）			
①所得税のしくみ/②記帳や帳簿等保存・青色申告（A4 2P）	令和3.7	16万部	所得税の仕組みや記帳制度などについて説明したもの
③消費税のしくみ（A4 4P）	令和3.7	15万部	消費税の仕組みについて説明したもの
④給与所得者と税/⑤家族と税（A4 4P）	令和3.7	19万部	給与所得者の確定申告や配偶者にパート収入がある場合などについて説明したもの
⑥退職金と税/⑦高齢者と税（年金と税）（A4 2P）	令和3.7	21万部	退職金の支払を受けた場合や高齢者に対する税制面での特例などについて説明したもの
⑧障害者と税（A4 2P）	令和3.7	11万部	障害者に対する税制面での特例などについて説明したもの
⑨医療費を支払ったとき（A4 2P）	令和3.7	22万部	多額の医療費を支払った場合の税金の取扱いについて説明したもの
⑩保険と税（A4 2P）	令和3.7	18万部	生命保険料、地震保険料を支払った場合や保険金を受け取った場合の取扱いについて説明したもの
⑪寄附金を支出したとき（A4 2P）	令和3.7	11万部	寄附金を支払った場合における税金の取扱いについて説明したもの
⑫災害等にあったとき（A4 4P）	令和3.7	10万部	住宅や家財などに損害を受けた場合の所得税の軽減について説明したもの
⑬株式・配当・利子と税（A4 2P）	令和3.7	19万部	株を売却した場合の税や利子、配当の課税関係について説明したもの
⑭マイホームを持ったときⅠ（A4 4P）	令和3.7	29万部	住宅ローン等で住宅を新築、購入などした場合の取扱いについて説明したもの
⑭マイホームを持ったときⅡ（A4 2P）	令和3.7	23万部	住宅ローン等を利用しない場合の取扱いについて説明したもの
⑯土地や建物を売ったとき（A4 2P）	令和3.7	32万部	土地や住宅を売却した場合の取扱いについて説明したもの
⑰財産をもらったとき（A4 4P）	令和3.7	35万部	贈与税について分かりやすく説明したもの
⑱財産を相続したとき（A4 2P）	令和3.7	36万部	相続税について分かりやすく説明したもの
⑲申告と納税（A4 2P）	令和3.7	12万部	申告・納付期限や税金の納付と還付について説明したもの
⑳確定申告書等作成コーナー/e-Tax（国税電子申告・納税システム）（A4 2P）	令和3.7	13万部	確定申告書等作成コーナーや国税電子申告・納税システム（e-Tax）について説明したもの
㉑税に関する相談をするには/行政文書・個人情報の開示を請求するには/㉒税務署長の処分不服があるとき（A4 2P）	令和3.7	8万部	税務相談、情報公開、再調査の請求及び審査請求について説明したもの
㉓個人で事業を始めたとき/法人を設立したとき/㉔公売に参加するには（A4 2P）	令和3.7	10万部	個人で事業を始めたときや法人を設立したときに必要な届出及び公売の手続について説明したもの

刊行物名	発行年月	発行部数等	概要
暮らしの税情報（パンフレット） （A4 52P）	令和3.7	50万部	暮らしの税情報（リーフレット）をまとめたもの
私たちの税金（点字本 B5 156P）	令和3.8	1,379部	目の不自由な方のために税に関する参考資料として、税の種類や仕組みなどについて分かりやすく説明したもの
私たちの税金（墨字本 A4 76P）	令和3.8	1,379部	点字本の内容を墨字にしたもの
私たちの税金（DAISY図書 CD 2時間19分48秒）	令和3.8	636枚	目の不自由な方や点字が読めない方のために、点字本の内容を音声にしたもの
国税庁レポート2022（A4 65P）	令和4.6	3,326部	国税庁の取組について分かりやすく説明したもの

〔課税部課税総括課〕

刊行物名	発行年月	発行部数等	概要
令和3年分 給与所得の源泉徴収票等の法定調書の作成と提出の手引（A4 40P）	令和3.9	476万部	法定調書のうち、多くの方が提出をしなければならない6種類の法定調書の作成や提出方法についてまとめたもの

〔課税部個人課税課〕

刊行物名	発行年月	発行部数等	概要
令和3年分 所得税及び復興特別所得税の確定申告の手引き（確定申告書A用・確定申告書B用） （A4 48P）	令和3.10	1,015万部	所得税の確定申告について、一般的な事項を説明したもの
令和3年分 収支内訳書の書き方・青色申告決算書の書き方（一般用・農業所得用・不動産所得用） （A4 8P）	令和3.10	769万部	収支内訳書又は青色申告決算書の書き方について、一般的な事項を説明したもの
医療費控除を受けられる方へ（A3 2P）	令和3.11	429万部	医療費控除の適用を受ける場合の一般的な留意点について説明したもの
青色申告者のための貸借対照表作成の手引き（A4 32P）	令和3.10	14万部	青色申告者が、青色申告特別控除の適用を受けるために必要な貸借対照表の作成方法を説明したもの
白色申告者の決算の手引き（一般用）（農業所得用） （A4 36P）	令和3.10	21万部	記帳制度による帳簿に基づいて、「収支内訳書」を作成するための決算の仕方について説明したもの
帳簿の記帳のしかた（事業所得者用等） （A4 32P）	令和4.4	34万部	事業所得、農業所得及び不動産所得のある方のための帳簿の記帳の仕方を説明したもの

〔課税部資産課税課〕

刊行物名	発行年月	発行部数等	概要
相続税の申告のしかた（令和3年分用）（A4 128P）	令和3.7	26万部	相続税の申告に当たってその計算方法、留意事項等を説明したもの
令和3年分 贈与税の申告のしかた（A4 80P）	令和3.12	22万部	贈与税の申告に当たってその計算方法、留意事項等を説明したもの
令和3年分 譲渡所得の申告のしかた（A4 44P）	令和3.12	49万部	所得税（譲渡所得）の確定申告書等の作成に当たってその計算方法、記載要領等を説明したもの
令和3年分 山林所得の申告のしかた（A4 24P）	令和3.12	1万部	所得税（山林所得）の確定申告書等の作成に当たってその計算方法、記載要領等を説明したもの
令和3年分 株式等の譲渡所得等の申告のしかた（A4 64P）	令和3.12	47万部	所得税（株式等に係る譲渡所得等）の確定申告書等の作成に当たってその計算方法、記載要領等を説明したもの
個人の方が土地・建物等や株式等を譲渡した場合の令和4年度 税制改正のあらまし（令和4年5月）（A3 2P）	令和4.5	27万部	所得税（譲渡所得）に関する税制改正事項を解説したもの

〔課税部法人課税課〕

刊行物名	発行年月	発行部数等	概要
令和4年度 法人税関係法令の改正の概要（A4 31P）	令和4.5	14万部	法人税に関する税制改正事項を解説したもので、改正税法説明会の教材等として使用するもの
令和4年版 法人税申告書・地方法人税申告書の記載の手引（A4 92P）	令和4.6	5万部	法人税の確定申告書等の作成に当たってその計算方法、記載要領等を説明したもの
適用額明細書の記載の手引（連結申告以外の申告用）（A4 101P）	令和4.6	8万部	適用額明細書（連結申告以外の申告用）の作成に当たってその記載要領等を説明したもの
適用額明細書の記載の手引（連結申告用）（A4 91P）	令和4.6	ホームページに公表	適用額明細書（連結申告用）の作成に当たってその記載要領等を説明したもの
令和3年分 年末調整のしかた（A4 116P）	令和3.9	544万部	年末調整に関して、税制改正事項、注意点及び具体的な計算方法等を説明したもの
令和4年分 源泉徴収税額表（A4 32P）	令和3.9	546万部	給与等に係る源泉徴収税額の表を掲載するとともにその税額の求め方等を説明したもの
令和4年版 源泉徴収のしかた（A4 36P）	令和3.12	25万部	源泉徴収に関する概要を説明したもの
令和4年版 源泉徴収のあらまし（A5 380P）	令和3.12	24万部	源泉徴収に関する詳細を説明したもの
令和4年版 宗教法人の税務（A4 28P）	令和4.1	1万部	宗教法人が支払う給与等に係る源泉所得税、宗教法人が行う収益事業に対する法人税及び宗教法人が行う資産の譲渡等に対する消費税の課税等について説明したもの

刊行物名	発行年月	発行部数等	概要
令和4年4月 源泉所得税の改正のあらまし (A4 4P)	令和4.5	514万部	源泉所得税に関する税制改正事項を説明したものの

〔課税部酒税課〕

刊行物名	発行年月	発行部数等	概要
酒のしおり (A4 160P)	令和4.3	3,167部	酒税及び酒類産業行政に対する一般的な認識を高めるため酒税等に関する基本的な資料を収録したもの

〔課税部消費税室〕

刊行物名	発行年月	発行部数等	概要
令和3年分 消費税及び地方消費税の確定申告の手引き 個人事業者用 (一般用) (簡易課税用) (A4 48P・48P)	令和3.11	75万部	個人事業者の消費税の確定申告に当たってその計算方法、留意事項等を説明したもの
2021 Consumption and Local Consumption Taxes Final Return Guide (General Form) (Simplified Tax Form) (For sole proprietors) (A4 48P・48P)	令和3.12	3万部	「令和3年分消費税及び地方消費税の確定申告の手引き (個人事業者用)」の英語翻訳版
消費税の届出書について (A4 13P)	令和4.1	ホームページに公表	消費税に関する主な届出書等の内容や提出時期、提出に当たっての注意点等を説明したもの
法人用消費税及び地方消費税の申告書 (一般用) (簡易課税用) の書き方 (A4 40P・28P)	令和4.4	66万部	法人の消費税及び地方消費税の確定申告書の作成に当たって、その計算方法、申告書及び添付書類の記載方法等を説明したもの
消費税のあらまし (A4 80P)	令和4.6	46万部	消費税に関する基本的な仕組みや届出書等について説明したもの
国・地方公共団体や公共・公益法人等と消費税 (A4 68P)	令和4.6	5万部	国・地方公共団体の特別会計等に係る消費税の基本的な仕組みと手続について説明したもの
輸出品販売場制度に関するQ&A (A4 148P)	令和3.10	ホームページに公表	輸出品販売場制度について、Q&A方式で説明したもの
契約書や領収書と印紙税 (A4 4P)	令和4.5	25万部	印紙税が課税される文書やその税額などの基本的な事項をまとめたもの
印紙税の手引 (A4 40P)	令和4.5	13万部	印紙税の基本的な仕組みや課税される文書の範囲等について分かりやすくまとめたもので、説明会の教材等として使用するもの

〔課税部軽減税率・インボイス制度対応室〕

刊行物名	発行年月	発行部数等	概要
令和3年10月1日登録申請受付開始！(A4 2P)	令和3.7	457万部	インボイス制度について、概要の説明及び各国税局(所)のインボイス登録センターを案内したもの
消費税 知っていますか？インボイス制度(A4 2P)	令和3.12	ホームページに公表	インボイス制度に関する説明会や各種解説動画を案内したもの
インボイス制度登録申請受付開始！！(B2 1P)	令和3.7	5万部	インボイス発行事業者の登録申請の受付が開始された旨を周知するもの
適格請求書等保存方式の概要ーインボイス制度の理解のためにー(A4 24P)	令和3.7	231万部	インボイス制度について、概要を解説したもの
消費税軽減税率制度の手引き(A4 80P)	令和3.8	53万部	消費税の軽減税率制度に関する事項について、詳細を説明したもの
消費税の仕入税額控除制度における適格請求書等保存方式に関するQ&A 平成30年6月(令和4年4月改訂) (A4 135P)	令和4.4	ホームページに公表	消費税の適格請求書等保存方式の適用に関して個別的な事例についてQ&A方式で説明したもの
免税事業者のみなさまへ 令和5年10月1日からインボイス制度が始まります(A4 4P)	令和4.2	ホームページに公表	免税事業者向けに消費税の基本的な考え方及び適格請求書発行事業者の登録を受けた場合について解説したもの

〔徴収部管理運営課〕

刊行物名	発行年月	発行部数等	概要
相続税・贈与税の延納の手引(A4 66P)	令和4.1	3,500部	相続税・贈与税を延納するに当たっての要件及び手続の概要等について説明したもの
相続税の物納の手引(手続編)(整備編)(A4 68P・74P)	令和4.1	各2,450部	相続税を物納するに当たっての要件及び手続の概要等について説明したもの

〔調査査察部査察課〕

刊行物名	発行年月	発行部数等	概要
国税査察制度～脱税は、犯罪。～(A4 4P)	令和4.6	ホームページに公表	査察制度の概要について説明したもの

〔国税不服審判所〕

刊行物名	発行年月	発行部数等	概要
審判所ってどんなところ？～国税不服審判所の扱う審査請求のあらまし～（A4 9P）	令和3.8	5,350部	国税不服審判所の概要、不服申立制度及び審査請求手続等について説明したもの
審査請求よくある質問－Q&A－（A4 35P）	令和3.8	5,600部	審査請求手続についてQ&A方式で説明したもの
国税不服審判所における審査請求手続（一般的な審理の流れ）（A3 2P）	令和3.8	5,600部	審査請求書の提出から裁決書謄本の送付までの一般的な審理の流れを図等にまとめたもの

第6章 税務相談等及び苦情

第1節 税務相談等

1 概要

税務相談は、納税者が自ら正しい申告と納税が行えるよう、税に関する情報を提供したり、税務一般に関する質問に答えるもので、納税者サービスの一環として行われている。

この税務相談について適切かつ効率的に対応するため、各国税局及び沖縄国税事務所に設置した電話相談センターに税務相談官を集中的に配置して、税務署に寄せられる税に関する一般相談に対し、原則として税目別に対応を行っている。

なお、東京、名古屋及び大阪国税局の電話相談センターでは、外国人のための英語による電話相談窓口を設けている。

また、国税庁ホームページでは、よくある税の質問に対する一般的な回答を掲載した「タックスアンサー」を設置して情報提供を行っているが、令和4年にコンテンツの見直しを行い、質問に答えることで必要な情報を探す検索方法「自分にあった状況から探す」等の機能を導入している。併せて、電話での相談が困難な聴覚障害者の方などからのメールによる税に関する一般相談の窓口を設けている。

さらに、国税庁ホームページに、年末調整、所得税の確定申告及びインボイス制度に関する税務相談に対応したチャットボットを導入している。

2 税務相談等の状況

(1) 税務相談

令和3年度に電話相談センターで受理した税務相談件数は557万件で、対前年度比95.7%となっている。

税務相談件数及び構成割合を税目別にみると、所得税関係282万件（50.5%）、資産税関係103万件（18.5%）、法人税関係23万件（4.1%）、消費税関係15万件（2.7%）となっている。

(2) タックスアンサー

令和3年度のタックスアンサーの利用件数は8,908万件であり、対前年度比113.1%となっている。

(3) チャットボット

令和3年度にチャットボットにおいて対応した相談件数は689万件となっている。

相談件数を種類別にみると、年末調整49万件、所得税の確定申告640万件となっている。

また、令和4年5月よりインボイス制度の運用を開始している。

第2節 苦情

税務行政に対する納税者の理解と信頼を確保するためには、納税者から寄せられた苦情及び困りごとに対して適切に対応することが不可欠であるとの認識の下、納税者の視点に立って、迅速かつ的確な対応に努めている。

寄せられた苦情については関係部署と協議し、納税者サービスの向上等につなげている。

また、申出がなされた日から原則として3日以内に処理するよう努めており、令和3年度における苦情の3日以内の処理件数割合は95.7%となっている。

なお、平成13年7月に納税者支援調整官が設置され、令和3年7月現在では、各国税局・沖縄国税事務所のほか、税務署（43署）に派遣配置されており、税務一般に関する納税者からの苦情等について、当該納税者が適正かつ円滑に納税義務を履行するために必要な助言及び教示並びに調整に関する事務を行っている。

第7章 情報公開・個人情報保護

第1節 情報公開

1 概要

行政機関の保有する情報の一層の公開を図り、もって政府の有するその諸活動を国民に説明する責務が全うされるようにするとともに、国民の的確な理解と批判の下にある公正で民主的な行政の推進に資することを目的として、「行政機関の保有する情報の公開に関する法律」（以下「情報公開法」という。）が、平成13年4月から施行された。

情報公開法に基づき、何人も、行政機関の長に対し、当該行政機関の保有する行政文書の開示請求をすることができ、行政機関の長は、開示請求があったときは、個人に関する情報や事務の適正な遂行に支障を及ぼすような情報などの不開示情報が含まれている場合を除き、当該行政文書を開示しなければならないとされている。

2 施行状況

(1) 開示請求の受付状況

令和3年度における国税庁の開示請求件数は、4,016件であり、前年度に比べ、268件(6.3%)減少している。

表15 行政文書の開示請求件数

	令和2年度	令和3年度	対前年比
国税庁	件 4,284	件 4,016	% 93.7
全省庁	175,957	※	※

(注) 表中の※については、令和4年12月31日現在未公表。

(2) 開示決定等の内訳

令和3年度における国税庁の開示決定等件数は、3,940件であり、そのうち、全部開示と部分開示を合わせた件数の割合は97.8%となっている。

表16

行政文書の開示決定等の内訳

	令和2年度				令和3年度			
	開示決定等件数				開示決定等件数			
		全部開示	部分開示	不開示		全部開示	部分開示	不開示
国税庁	件 4,320	件 532 (12.3%)	件 3,660 (84.7%)	件 128 (3.0%)	件 3,940	件 501 (12.7%)	件 3,354 (85.1%)	件 85 (2.2%)
全省庁	164,950	41,022 (24.9%)	119,751 (72.6%)	4,177 (2.5%)	※	※	※	※

(注) 表中の※については、令和4年12月31日現在未公表。

第2節 個人情報保護

1 概要

(1) 個人情報の保護

デジタル社会の進展に伴い個人情報の利用が著しく拡大していることに鑑み、個人情報の適正な取扱いに関し、個人情報の保護に関する施策の基本となる事項を定め、国の責務等を明らかにし、行政機関等についてこれらの特性に応じて遵守すべき義務等を定めるとともに、個人情報保護委員会を設置することにより、行政機関等の事務及び事業の適正かつ円滑な運営を図り、並びに個人情報の有用性に配慮しつつ、個人の権利利益を保護することを目的として、改正前の「個人情報の保護に関する法律」、「行政機関の保有する個人情報の保護に関する法律」及び「独立行政法人等の保有する個人情報の保護に関する法律」の3法を統合した「個人情報の保護に関する法律」（以下「個人情報保護法」という。）のうち、行政機関等に係る規定が令和4年4月から施行された。

また、個人番号その他の特定個人情報の取扱いが安全かつ適正に行われるよう「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律」（以下、この章において「番号法」という。）が平成27年10月に施行されている。

個人情報保護法及び番号法は、行政機関等における個人情報並びに特定個人情報の取扱いに関する基本的事項を定めており、国税庁としては、これらの法律の趣旨を踏まえ、納税者に関する情報の管理を徹底する必要がある。

(2) 開示請求等

個人情報保護法に基づき、何人も、行政機関の長等に対し、当該行政機関の長等の属する行政機関等の保有する自己を本人とする保有個人情報の開示請求をすることができ、行政機

関の長等は、不開示情報が含まれている場合を除き、当該保有個人情報を開示しなければならぬとされており、開示請求に対して的確に対応する必要がある。

2 施行状況

(1) 開示請求の受付状況

令和3年度における国税庁の開示請求件数は、83,868件であり、前年度に比べ、39,124件(31.8%)減少している。

表17 保有個人情報の開示請求件数

	令和2年度	令和3年度	対前年比
国税庁	件 122,992	件 83,868	% 68.2
全省庁	165,025	※	※

(注) 表中の※については、令和4年12月31日現在未公表。

(2) 開示決定等の内訳

令和3年度における国税庁の開示決定等件数は、81,128件であり、そのうち、全部開示と部分開示を合わせた件数の割合は99.1%となっている。

表18 保有個人情報の開示決定等の内訳

	令和2年度				令和3年度			
	開示決定等件数				開示決定等件数			
		全部開示	部分開示	不開示		全部開示	部分開示	不開示
国税庁	件 122,324	件 37,782 (30.9%)	件 83,882 (68.6%)	件 660 (0.5%)	件 81,128	件 32,047 (39.5%)	件 48,362 (59.6%)	件 719 (0.9%)
全省庁	164,388	65,076 (39.6%)	96,557 (58.7%)	2,755 (1.7%)	※	※	※	※

(注) 表中の※については、令和4年12月31日現在未公表。

第8章 事務監察及び実績評価

第1節 事務監察

国税庁の所掌事務について、事務運営の現状を把握するとともに、その問題点及び改善策を検討し、税務行政の効率的かつ円滑な運営に資することを目的として事務監察を実施している。

(1) 全庁的監督

全庁的監督は、国税庁長官の命により、国税庁等の事務運営等のうち特定事項を対象として実施している。

令和3事務年度は、「『時代の変革に適応した今後の業務の在り方』～デジタル化・働き方の多様化を踏まえた業務の検証～」をテーマ（令和2事務年度より2年計画）として、庁局署における「働き方の多様化」に焦点を当て、業務の在り方について事務監察を実施した。

（注）1年目に当たる令和2事務年度は、庁局業務の「デジタル化の検証」に焦点を当て、事務監察を実施した。

(2) 局別監督

局別監督とは、国税局長の要請により、国税局及び税務署の事務運営等のうち特定事項を対象として実施している。

令和3事務年度は、国税局独自の課題を踏まえ、次のテーマで実施した。

派遣室	テーマ名	派遣室	テーマ名
札幌	小規模署事務運営の現状と課題 ～センター化後の運営を中心として～	大阪	非常勤職員に関して職場が抱える課題について
仙台	不適切な事務処理の防止の現状と課題	広島	事務指導・事務監査及び自主監査の現状と課題 ～行政文書等の管理に関する監査を中心として～
関東信越	内部事務の現状と課題 ～内部事務精通職員の育成を中心として～	高松	人材育成の現状と今後の在り方 ～若手等職員の意識を中心として～
東京	経験の浅い職員の指導育成の現状と今後の在り方 ～社会や職場の変化に対応するために～	福岡	納税者サービスの向上と事務負担軽減に向けた業務の在り方 ～センター化後の窓口・相談業務の今後の在り方を中心として～
金沢	調査事務における機能別及び専門部署等の現状と今後の在り方 ～広域運営や小規模署支援を踏まえて～	熊本	人材育成の現状と課題 ～若手等職員の育成を中心として～
名古屋	行政文書等に関する事務監査の現状と課題	沖縄	内部事務のセンター化（試行を含む）の現状と課題 ～事務支援への職員意識及び事務支援体制を中心として～

(3) 行政文書等の事務監察

国税庁の保有する行政文書等について、関係訓令等に定める規定に従って適切に管理され、取り扱われているかを確認するとともに、行政文書等の管理及び取扱いの徹底を図ることを目的として、行政文書等の事務監察を実施した。

第2節 実績評価

1 概要

平成10年6月に成立した「中央省庁等改革基本法」の第16条第6項第2号において、主として政策の実施に関する機能を担う庁（以下「実施庁」という。）については、その業務の効率化を図る等の観点から、「府省の長は、実施庁の長にその権限が委任された事務の実施基準その他当該事務の実施に必要な準則を定めて公表するとともに、実施庁が達成すべき目標を設定し、その目標に対する実績を評価して公表すること」とされている。

財務省の実施庁である国税庁の実績評価については、財務大臣が、国税庁が達成すべき目標を設定し、その目標に対する実績を評価して公表することとされている。

2 令和3事務年度国税庁実績評価実施計画

「令和3事務年度国税庁実績評価実施計画」（以下「実施計画」という。）については、令和3年6月に策定・公表した。

この実施計画では、国税庁の任務である「内国税の適正かつ公平な賦課及び徴収」、「酒類業の健全な発達の促進」及び「税理士業務の適正な運営の確保」の3つを実績目標（大）として設定した。このうち「内国税の適正かつ公平な賦課及び徴収」については、その範囲が広く、内容も多岐にわたることから、細目として、「税務行政の適正な執行」、「税務行政のデジタル・トランスフォーメーション」、「納税者サービスの充実」、「適正な調査・徴収等の実施及び納税者の権利救済」及び「国際化への取組」という5つの実績目標（小）を設定した。

さらに、実績目標（小）のうち「税務行政のデジタル・トランスフォーメーション」及び「納税者サービスの充実」にはそれぞれ2つの業績目標、「適正な調査・徴収等の実施及び納税者の権利救済」には3つの業績目標を設定した。

また、これらの実績目標及び業績目標を達成するために47の施策を設定し、更に各施策の達成度を判定するために80の測定指標を設定した。

3 令和3事務年度国税庁実績評価書

「令和3事務年度国税庁実績評価書」（以下「評価書」という。）については、令和4年10月

に策定・公表した（各目標の評定は、下図の『国税庁の使命』と『実績目標等』の体系図（令和3事務年度））参照）。

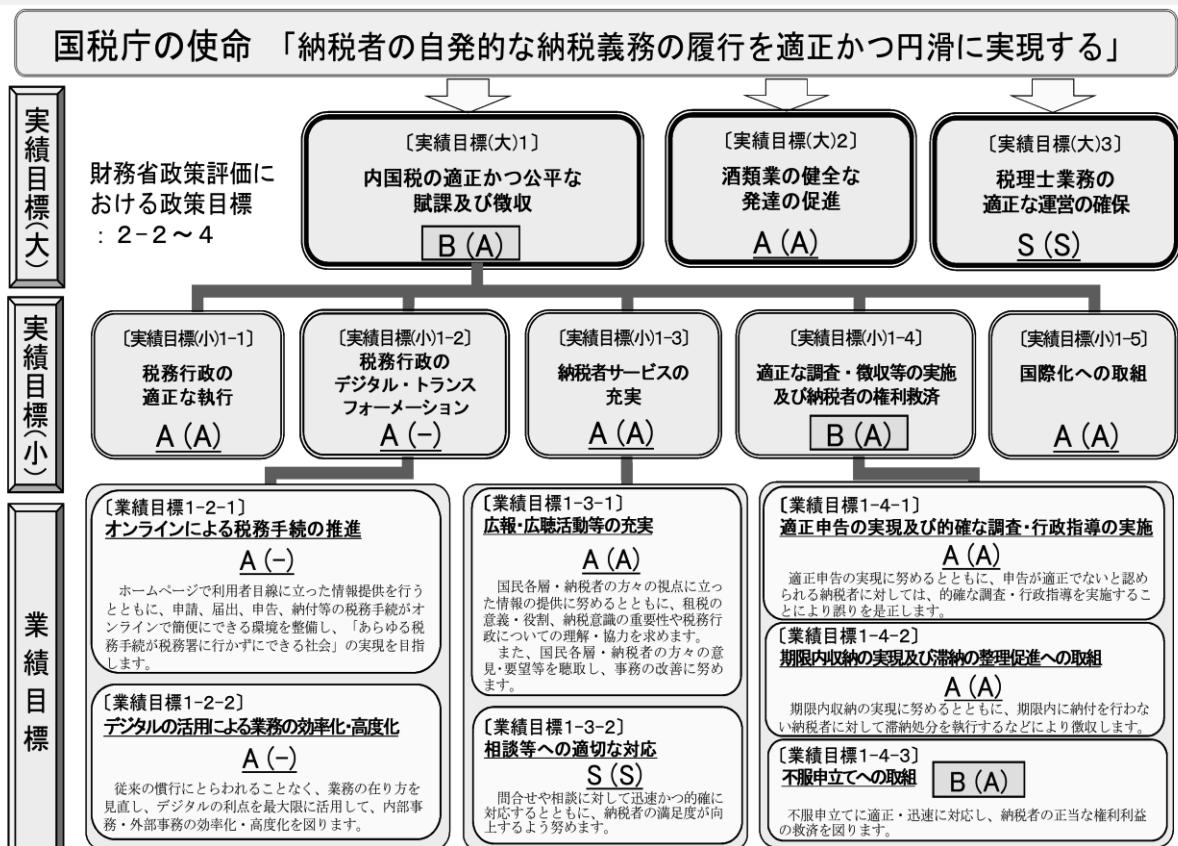
令和3事務年度は、新型コロナウイルス感染症の影響が継続したことから、目標値に対する実績値の達成状況のみによって評価するのではなく、代替として実施した測定指標に係る事務以外の事務の実施状況など、上位目標に沿って実施した取組等を総合的に勘案して評価を行った。

なお、実績評価に当たっては、評価の客観性を高めるために、外部有識者の方々からなる「財務省政策評価懇談会」（座長 吉野直行 慶應義塾大学名誉教授（令和4年10月現在））において様々な御意見をいただいた。

国税庁では、この評価結果を今後の事務運営に的確に反映し、効率的で質の高い税務行政を確実に実行していくこととしている。

（注）実施計画、評価書及び外部有識者の御意見を含む議事録は、財務省ホームページに掲載している。

「国税庁の使命」と「実績目標等」の体系図（令和3事務年度）



※ 各目標の符号は令和3事務年度の評定。()は令和2事務年度の評定。(-)は、目標体系の見直しにより令和3事務年度に新たに設定した目標であるため、令和2事務年度の評定がないもの。
□は令和2事務年度と異なる評定となったもの。評定は、S+、S、A、B、Cの5段階。

第9章 税務協力体制

第1節 関係民間団体

関係民間団体は、各種説明会等をはじめとした様々な取組を通じて、適正な申告納税制度の実現や税知識の普及等を図るための啓発活動に取り組んでおり、税務行政の円滑な執行に寄与している。

国税庁としては、国税庁の使命である納税者の自発的な納税義務の履行を適正かつ円滑に実現するために関係民間団体との連携・協調を図ることとしている。

1 日本税理士会連合会

(1) 設立の目的

日本税理士会連合会は、昭和32年2月に設立された税理士法上の特別法人であり、税理士及び税理士法人（以下この節において「税理士等」という。）の使命、職責に鑑み、税理士等の義務の遵守及び税理士業務の改善進歩に資するため、税理士会及びその会員の指導、連絡及び監督並びに税理士の登録に関する事務を行うことを目的としている。

(2) 組織の状況

日本税理士会連合会は、原則として国税局・沖縄国税事務所の管轄区域ごとに設立されている全国15の税理士会（東京国税局には三つの税理士会、名古屋国税局には二つの税理士会がある。）で組織されている。

各税理士会は、下部組織として税務署又は複数税務署の管轄区域ごとに支部を設置している。

令和4年3月31日現在における税理士登録者数は8万163人、税理士法人数は4,601社となっている。

(3) 令和3年度の主な活動状況

イ 税理士法改正に向けて、引き続き国税庁及び財務省主税局との意見交換を実施し、令和3年6月23日の理事会で「税理士法に関する改正要望書」を取りまとめ、同日、これを国税庁及び財務省主税局に提出した。同要望書に係る研修の実施等により税理士会員の理解増進等に努めるとともに、同要望書の実現を確かなものとすべく、国会議員へ働きかけを行った。これらの結果、令和3年12月24日に閣議決定された「令和4年度税制改正の大綱」に「税理士制度の見直し」が明記され、令和4年3月22日に税理士法改正案を含む「所得税等の一部を改正する法律案」が可決・成立した。

ロ 電子申告制度の更なる普及・改善を図るための施策として、「電子申告に関する要望事項」を取りまとめ、国税庁及び地方税共同機構に提出した。また、令和4年1月に「税理士の

ための電子申告Q&A」を改訂し、全文をホームページに掲載するなど、電子申告の利用促進に努めた。

ハ 社会全体における税理士・税理士会の認知及びイメージの向上を目的とし、税理士の使命と仕事（社会貢献を含む。）を紹介するとともに、税理士を目指す若者を増やすべく学生等へのPRを強化した。

ニ 「令和4年度税制改正に関する建議書」を関係官庁に提出し、その一部の建議項目が実現した。

2 日本税務協会

日本税務協会は、政府の税務に関する施策の浸透を図り、税務行政に対する協力を行うとともに、納税思想の普及向上を図ることを目的として昭和19年4月に設立された財団法人であり、平成25年4月1日に一般財団法人へ移行したが、令和3年11月に解散した。

3 全国青色申告会総連合

(1) 設立の目的

全国青色申告会総連合は、全国の青色申告会の指導、連絡を図り、青色申告を基盤とした税務、経理及び経営の調査、研究並びに指導を行うとともに、青色申告者の公正な世論を結集して、その実現に務め、もって申告納税制度の確立と小規模企業の振興に寄与することを目的として設立された。

なお、全国青色申告会総連合は、昭和30年10月19日に任意団体として設立され、平成25年5月1日に一般社団法人となった。

(2) 組織の状況

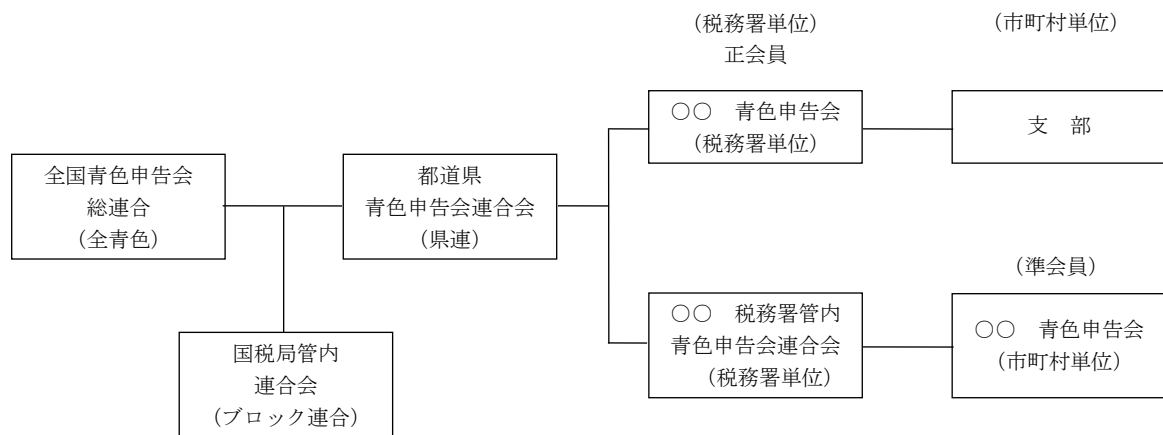
全国青色申告会総連合は、税務署単位の正会員、市町村単位の準会員の各青色申告会より構成されている。また会員は、各都道府県ごとに、連合会（県連）を組織し、県連は、各国税局（大阪国税局を除く。）・沖縄国税事務所の管轄区域ごとに、連合会（ブロック連合会）を組織しており、加入単位会数は約1,700会、その単位会に加入している青色申告者数は約55万人である。

(3) 令和3年度の活動状況

全国青色申告会総連合は、機関誌「ブルーリターン」の発行などにより会員に対する情報提供等を行うほか、消費税の指導體制の充実を図るとともにパソコン用会計ソフトの活用による複式簿記の普及促進に努めた。一方、単位青色申告会は、記帳指導、各種説明会などの指導事業などを行った。

表19

全国青色申告会総連合の組織



(注) 単位会は1税務署1会を原則として各市町村に支部を置いているが、市町村別に単位会を組織して税務署管内連合会を結成しているところもある。

4 全国法人会総連合

(1) 設立の目的

全国法人会総連合は、国税庁、国税局・沖縄国税事務所及び税務署と連絡協調のもとに、全国法人会総連合を中軸に、全法人会が税務知識の普及に努めるとともに、よき法人企業の団体としての活動を通じて、適正な申告納税制度の確立と納税意識の高揚を図り、もって税務行政の円滑な執行に寄与し、これを通じて企業経営と社会の健全な発展に貢献することを目的として設立された。

なお、全国法人会総連合は、昭和50年1月25日に財団法人として設立が許可され、平成23年4月1日に公益財団法人に移行した。

これに伴い、全国法人会総連合は、我が国各地で活動する法人会と連携し、税知識の普及、納税意識の高揚に努め、税制・税務に関する提言を行い、もって我が国における適正・公平な申告納税制度の維持・発展と税務行政の円滑な執行に寄与すると共に、我が国各地における企業活動の活性化と社会の健全な発展に貢献することを目的とすることとなった。

(2) 組織の状況

令和4年6月末日現在で全国法人会総連合に加入している都道府県単位の法人会連合会数は41会、各地区の単位法人会数は440会であり、これを加入法人数で見ると、約71万法人である。

なお、平成4年12月に、全ての都道府県連合会及び単位法人会の社団化を達成しているほか、平成26年4月までに全ての県連・単位会が公益社団法人又は一般社団法人へ移行した。

(3) 令和3年度の活動状況

全国法人会総連合は、税制改正に関する提言や租税教室、税に関する絵はがきコンクールなど税を中心とした公益活動を展開したほか、社会の要請に応じて、節電行動を呼び掛ける

など、社会貢献活動にも取り組んだ。さらに、ホームページや情報誌「ほうじん」を通じて、情報発信に努めたほか、テレビCMや新聞・雑誌広告等を通じた広報活動を実施した。

なお、平成26年4月から開始した「企業の税務コンプライアンス向上のための取組」については、「自主点検チェックシート・ガイドブック」を作成し、会員以外にも広く一般に配布することで企業における内部統制面や経理面に関する自主点検を推奨している。この取組は、国税庁の使命である適正・公平な課税の実現につながるものであることから、平成27年4月以降、この取組を国税庁の後援事業とした。

全国法人会総連合では、全ての法人会が新たな公益法人等へ移行したことを契機に、平成27年3月に新たな理念を制定し、「税のオピニオンリーダーたる経営者の団体」として、今後も広く社会全体への貢献を目指すことを明確にしている。

5 酒類業組合等

(1) 設立の目的

酒類業組合等は、「酒税の保全及び酒類業組合等に関する法律」（以下この5において「酒類業組合法」という。）に基づき設立された法人であり、酒税の保全に対する協力と酒類業界の安定を主な目的としている。

(2) 組織の状況

イ 酒造関係

令和3年3月31日現在における酒造関係の組合組織は、清酒業界にあっては単位組合（税務署及び道府県単位）74、連合会（都府県単位）7及び中央会（全国単位）1の組織となっており、蒸留酒業界、ビール業界及び洋酒業界にあってはそれぞれ全国単位で1組合、果実酒業界にあっては山梨県及び山形県にそれぞれ県単位で1組合の組織となっている。

ロ 酒販関係

令和3年3月31日現在における酒販関係の組合組織は、卸売業界にあっては単位組合（都道府県及び複数府県単位）22及び中央会（全国（沖縄県を除く。）単位）1が連合組織となっており、このほか、沖縄県においては単位組合（税務署単位）5及び連合会（県単位）1の連合組織となっている。単独の組織として単位組合（税務署単位）1がある。

また、小売業界にあっては単位組合（税務署及び都県単位）390、連合会（道府県単位）44及び中央会（全国（沖縄県を除く。）単位）1が連合組織となっており、このほか、沖縄県においては単位組合（県単位）1となっている。単独の組織として単位組合（税務署単位）3がある。

(3) 令和3年度の活動状況

酒類業組合等は、酒類業組合法第42条（連合会及び中央会にあっては第82条）の規定に従い、国が組員に対して行う通知の伝達、そのほか国の行う酒税の保全に関する措置に協力

したほか、組合員の福利厚生に関する施設の運営、組合員の事業の経営合理化や技術の改善向上等を図るための教育、情報提供に関する施設の運営、組合員が販売する酒類の販売増進のための広報宣伝等の事業を行った。

さらに、公正な競争を確保するため、不当景品類及び不当表示防止法に基づき、消費者庁長官及び公正取引委員会の認定を受けた酒類の景品類及び表示に関する公正競争規約の実施業務を行った。

なお、このほか、日本酒造組合中央会は、「清酒製造業等の安定に関する特別措置法」に基づき、組合員等の金融機関に対する酒造資金等借入債務の保証、経営の改善、その他清酒製造業等の近代化を図るための事業を行った。

表20 酒類に関する公正競争規約等一覧表

○景品類の提供の制限に関する公正競争規約

団体の区分	事業の種類	名称	告示日等 (最終改正施行日)
日本酒造組合中央会	清酒製造業	清酒製造業における景品類の提供の制限に関する公正競争規約	昭49.10.16第29号 (平21.9.1)
日本酒造組合中央会	単式蒸留焼酎製造業	単式蒸留しょうちゅう製造業における景品類の提供の制限に関する公正競争規約	昭56.10.13第25号 (平21.9.1)
日本蒸留酒造組合	合成清酒及び連続式蒸留焼酎の製造業	合成清酒及び連続式蒸留しょうちゅうの製造業における景品類の提供の制限に関する公正競争規約	昭49.10.16第31号 (平22.8.4)
ビール酒造組合	ビール製造業	ビール製造業における景品類の提供の制限に関する公正競争規約	昭54.12.18第55号 (平21.9.1)
日本洋酒酒造組合	洋酒製造業	洋酒製造業における景品類の提供の制限に関する公正競争規約	昭54.12.19第57号 (平31.4.5)
日本ワイナリー協会	果実酒製造業	果実酒製造業における景品類の提供の制限に関する公正競争規約	昭54.12.25第58号 (平31.4.5)
日本洋酒輸入協会	酒類輸入販売業	酒類輸入販売業における景品類の提供の制限に関する公正競争規約	昭54.12.25第59号 (平21.9.1)

○表示に関する公正競争規約

団体の区分	事業の種類	名称	告示日等 (最終改正施行日)
全国小売酒販組合 中 央 会	酒 類 小 売 業	酒類小売業における酒類の表示に関する公正競争規約	昭55. 4. 3第7号 (平23. 2. 10)
ビ ー ル 酒 造 組 合	ビ ー ル 製 造 業	ビールの表示に関する公正競争規約	昭54. 12. 25第60号 (平30. 4. 1)
日 本 洋 酒 酒 造 組 合	ウイスキー製造業	ウイスキーの表示に関する公正競争規約	昭55. 8. 7第22号 (平31. 4. 5)
日 本 洋 酒 輸 入 協 会	輸入ウイスキー 販 売 業	輸入ウイスキーの表示に関する公正競争規約	昭55. 8. 7第23号 (令元. 8. 9)
日 本 洋 酒 輸 入 協 会	輸入ビール販売業	輸入ビールの表示に関する公正競争規約	昭57. 3. 12第5号 (令元. 8. 9)
日 本 酒 造 組 合 中 央 会	泡 盛 製 造 業	泡盛の表示に関する公正競争規約	昭58. 11. 30第29号 (平31. 4. 1)
日 本 酒 造 組 合 中 央 会	単式蒸留焼酎製 造 業	単式蒸留焼酎の表示に関する公正競争規約	昭61. 6. 18第7号 (平31. 4. 1)

(注) 1 日本ワイナリー協会及び日本洋酒輸入協会は任意団体である。

2 この表は令和4年4月1日現在による。

6 全国間税会総連合会

(1) 設立の目的

間接税は、税目が多く種々の業種に関係するため、従来は、税目ごとに又は業種ごとに納税者団体が結成され、それぞれ独自の活動が行われていたが、昭和48年4月に、これらの団体の全国的組織として、全国消費税協力会総連合会が結成（その後昭和49年11月に全国間税協力会総連合会に改称）された。

その後、消費税の導入を契機として平成元年9月に全国間税会総連合会に改組し、引き続き申告納税制度の下における公平な税制の実現と適正な税務執行に寄与し、協力することを目的としている。

(2) 組織の状況

全国間税会総連合会は、各国税局・沖縄国税事務所ごとに組織された12の連合会で構成されている。連合会の傘下には、税務署単位を最小とする地域別、税目別（又は業種別）の単体会及びこれらの連合会が都道府県別等に組織されている。

全国間税会総連合会は、令和4年4月1日現在、その傘下に487団体、会員数にして約8万4千人社を擁している。

(3) 令和3年度の活動状況

全国間税会総連合会は、消費税等に関する啓発・広報、研究活動、会員に対する指導・相談のほか、税務当局に対する税制及び税の執行に関する意見の要望などを行うこととしている。

令和3年度は、平成26年度以降の最重点施策である①消費税完納運動の更なる推進、②消費税の啓発活動の拡充等に積極的に取り組んだ。

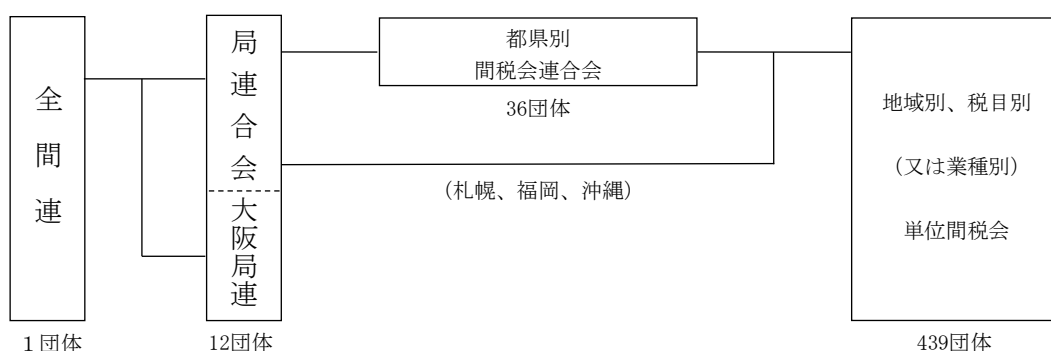
傘下各団体においても、それぞれの地域で、税法説明会、研修会等を開催するとともに、国税庁の「税を考える週間」の期間中、各種の行事等を行った。

また、傘下各団体を通じて、各国税局・沖縄国税事務所や税務署と税務執行に関する意見の交換などを行い、税務行政の適正かつ円滑な執行に寄与している。

表21

全国間税会総連合会の組織

令和4年4月1日現在



7 全国納税貯蓄組合連合会

(1) 設立の目的

全国納税貯蓄組合連合会は、納税貯蓄組合連合会の相互の連絡協調を図るとともに、これらの連合会の指導を通じて納税貯蓄組合の健全な発展に寄与することを目的として昭和33年10月7日に設立されたものである。

(2) 組織の状況

全国納税貯蓄組合連合会は、国税局単位及び都道府県単位の連合会をもって組織している。令和2年度末の納税貯蓄組合全体の状況は、次のとおりである（令和3年3月末調査）。

イ 納税貯蓄組合連合会

全国単位の連合会1、国税局単位の連合会12、都道府県単位の連合会41、税務署単位の連合会454、市町村単位の連合会136、合計644連合会となっている。

ロ 納税貯蓄組合

全国納税貯蓄組合連合会の傘下にある納税貯蓄組合の総数は約1万6千組合である。

(3) 令和3年度の活動状況

全国納税貯蓄組合連合会の活動状況は次のとおりであるが、新型コロナウイルス感染症の拡大により多くの会議や納貯活動が中止あるいは延期を余儀なくされた。

なお、傘下の連合会においては、「振替納税推進の街」及び「消費税完納推進の街」宣言に

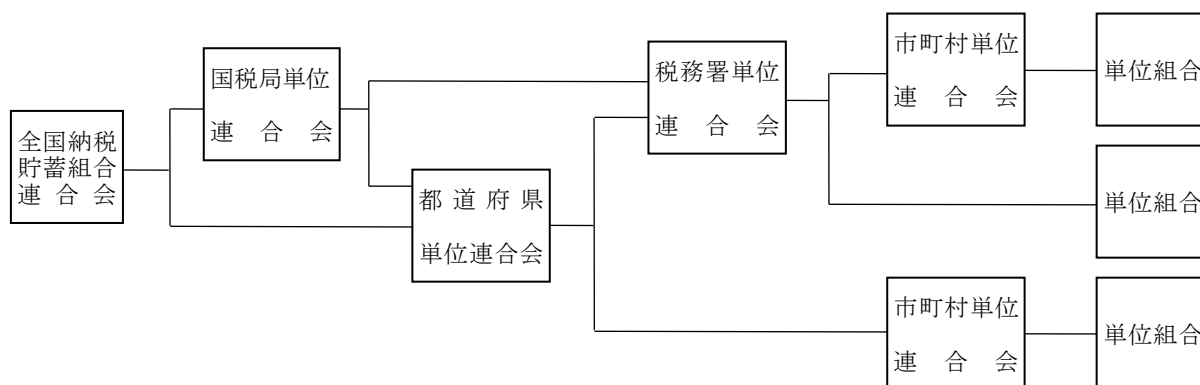
積極的に取り組む等、租税の期限内完納の推進を図るとともに、会報紙の発行などにより、税に対する理解者・協力者の拡大に努めるなど、納税道義の高揚に寄与している。

イ 文書による総会を1回、全国役員会を1回開催し、納税貯蓄組合の活動の活発化について協議するとともに、会員相互の連絡協調に努めた。

ロ 消費税をはじめとした各税の期限内納付の推進を図るとともにe-Taxの普及活動にも取り組んだ。

ハ 中学生の「税についての作文」を募集し（応募総数約46万編）、優秀作品の顕彰を行うとともに、上位入選作品をホームページに掲載した。

表22 全国納税貯蓄組合連合会の組織



8 納税協会連合会

(1) 設立の目的

納税協会連合会は、昭和 21 年に設立され、「大阪国税局及び管下税務署等との連携協調の下に、全ての納税協会が本会を中軸として、税知識の普及に努め、適正な申告納税の推進と納税道義の高揚を図り、もって税務行政の円滑な執行に寄与し、併せて、企業経営の健全な発展と明るい地域社会の発展に寄与する」ことを目的としている。

(2) 組織の状況

納税協会連合会の役員（常任副会長を除く。）及び評議員には、大阪国税局管内の各税務署の管轄区域ごとに組織されている83の納税協会の会長が就任している。

納税協会へは、個人・法人を問わず、全ての納税者が加入でき、個人部会、法人部会などの各部会だけでなく、その下に地域別、業種別の支部等を設置している。

なお、平成23年4月に、83全ての納税協会の公益社団法人化を達成し、平成24年4月には納税協会連合会の公益財団法人化を達成している。

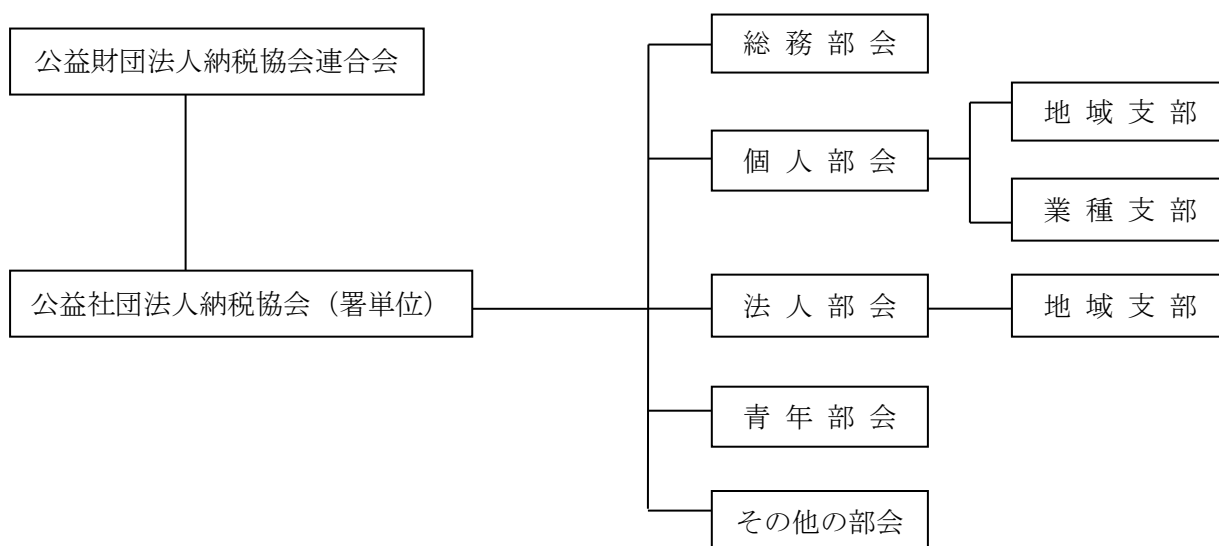
また、令和4年3月31日現在の会員数は約13万人社である。

(3) 令和3年度の活動状況

納税協会連合会は、各納税協会の事業活動の活性化と基盤強化を図るため、「税に関する広報・講習会」、「簿記教室」、「パソコン会計教室」及び「e-Tax 研修会」の開催を支援するとともに、機関誌「納税月報」の発行、税制改正に関する要望書の関係官庁への提出、中小企業の事務担当者を対象とした総務管理者養成講座の充実強化、インターネットによる納税協会のPRなどの事業活動を実施した。

また、租税教育の一環として、「税を考える週間」に合わせてキッザニア甲子園に租税教育パビリオンを出展したほか、全青年部会員が交流できる「納税協会青年の集い」を開催し、各青年部会の代表者が租税教育活動の発表を行う場を提供するなど、租税教育に関する活動に取り組んだ。

表23 納税協会連合会と納税協会の組織関係図（例示）



第2節 表彰

1 叙勲及び褒章

(1) 叙勲

国家又は公共に対し功労のあった者に授与される春秋叙勲は、昭和38年7月12日の閣議により再開が決定され、現在は平成15年5月20日に閣議決定された叙勲基準に基づき、毎年、春の叙勲は4月29日（昭和の日）に、秋の叙勲は11月3日（文化の日）に発令されている。

令和3年の国税庁関係の叙勲者は、春の叙勲で46人、秋の叙勲で50人であった。

また、国税庁関係で死亡により叙位及び叙勲を受けた者は162人であった。

(2) 褒章

褒章条例（明治14年12月太政官布告第63号）に基づく褒章は、毎年、春の褒章は4月29日（昭和の日）に、秋の褒章は11月3日（文化の日）に発令されている。

令和3年の国税庁関係の褒章受章者は、藍綬褒章9人、黄綬褒章12人であった（いずれも

秋の褒章。)

2 納税表彰

納税表彰は、国税の申告と納税、租税教育等に関して、功績顕著な者を顕彰することにより、広く納税思想の高揚等に資することを目的として、昭和25年以降毎年実施してきている。

令和3年度の受表彰者数は、財務大臣表彰50人、国税庁長官表彰85人、国税局長表彰342人、税務署長表彰1,649人である。

なお、財務大臣、国税庁長官、国税局長及び税務署長の納税表彰式は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大を防止する観点等から、開催を中止した。

3 感謝状の贈呈

昭和48年度以降、国税の調査・取締りの実施に関し各種協力のあった個人又は団体のうち、特に功績が顕著な者に対して、国税庁長官又は国税局長・沖縄国税事務所長から感謝状を贈呈し、その労に報いることとしている。

令和3年度においては、国税庁長官感謝状を各国税局長から推薦のあった34団体に対して贈呈し、また、各国税局長・沖縄国税事務所長感謝状を61団体に対して贈呈した。

第10章 権利救済

第1節 不服申立て

1 概要

国税に関して納税者から権利利益を侵害されたとして不服の申立てがあったときに、これを審査し救済する制度として、不服申立制度と訴訟がある。

不服申立てと訴訟との関係は、原則として、不服申立てに対する行政庁の裁決を経た後でなければ訴訟を提起することができないという「不服申立前置主義」が採られている。

不服申立制度は、課税処分や滞納処分などがなされた場合に、その処分に不服のある者が、その処分の取消しや変更を求めて行政庁に対して申し立てる制度で、国税に関する処分についての不服申立ては、「再調査の請求（旧：異議申立て）」と「審査請求」の選択制となっている。

2 再調査の請求（旧：異議申立て）

再調査の請求は、争いの対象となった処分をした行政庁（通常は税務署長）に対して行うものである。再調査の請求がなされると、行政庁はその事案の調査・審理を行い、請求に理由があるかどうかを審査し、決定する。

なお、平成26年6月に行政不服審査法の抜本的な見直しが行われるとともに、国税通則法の改正により、国税不服申立制度についても改正が行われ、「異議申立て」は「再調査の請求」へ変更され、平成28年4月1日以後に行われる処分に係る不服申立てから適用されている。

(1) 再調査の請求の申立状況

令和3年度における再調査の請求の件数は、1,119件で、前年度（1,000件）に比べて119件（11.9%）増加している。

申立件数を税目別にみると、申告所得税（復興特別所得税を含む。）が361件（対前年度比7.7%減）、源泉所得税（復興特別所得税を含む。）が20件（対前年度比9.1%減）、法人税（復興特別法人税及び地方法人税を含む。）が199件（対前年度比5.2%減）、相続税・贈与税が57件（対前年度比26.7%増）、消費税（地方消費税を含む。）が427件（対前年度比42.3%増）、徴収関係が54件（対前年度比68.8%増）、その他が1件（前年度0件）となっている。

(2) 再調査の請求の処理状況

令和3年度において処理した件数は、1,198件で、前年度（999件）に比べて199件（19.9%）増加している。この処理件数は、令和3年度の申立件数に前年度からの繰越件数を加えた要処理件数1,457件の82.2%に当たる。

なお、令和3年度末における処理未済件数は259件で、前年度末（338件）に比べて79件（23.4%）減少している。

次に、処理件数を処理態様別の構成割合でみると、納税者が取下げなどしたものは全体の23.6%（前年度12.5%）、却下（再調査の請求が法定期間経過後にされたときなど、申立てが適法性を欠くもの）は全体の4.8%（前年度9.5%）、棄却（納税者の主張が認められなかったもの）は全体の64.7%（前年度68.0%）である。一方、全部認容（納税者の主張が全部認められたもの）は全体の0.3%（前年度0.4%）、一部認容（納税者の主張が一部認められたもの）は6.7%（前年度9.6%）となっている。

表24

再調査の請求事案の税目別申立及び処理状況

（令和3年度）

区 分	要 処 理 件 数			処 理 件 数	処 理 未 済 件 数	申 立 件 数 構 成 割 合	申 立 件 数 対 前 年 度 比
	繰越件数	申立件数	計				
課 税 関 係	件	件	件	件	件	%	%
申告所得税	138	361	499	436	63	32.3	92.3
源泉所得税	4	20	24	20	4	1.8	90.9
法 人 税	100	199	299	213	86	17.8	94.8
相 続 税	5	38	43	34	9	3.4	90.5
贈 与 税	0	19	19	17	2	1.7	633.3
消 費 税	86	427	513	431	82	38.2	142.3
そ の 他	0	1	1	1	0	0.1	—
徴 収 関 係	5	54	59	46	13	4.8	168.8
合 計	338	1,119	1,457	1,198	259	100.0	111.9

- （注） 1 申告所得税には、譲渡・山林所得及び復興特別所得税が含まれる（表25同じ）。
 2 源泉所得税には、復興特別所得税が含まれる（表25同じ）。
 3 法人税には、復興特別法人税及び地方法人税が含まれる（表25同じ）。
 4 消費税には、地方消費税が含まれる（表25同じ）。
 5 再調査の請求の件数は、税目・年分ごとにカウントしており、例えば、申告所得税及び復興特別所得税について、2年分の再調査の請求がされた場合は、4件となる。なお、構成割合については小数点以下第二位を四捨五入している関係上、合計値と一致しないことがある（表25同じ）。

表25

再調査の請求事案の税目別・態様別処理状況

(令和3年度)

区 分	みなす 取下げ	取下げ	却下	棄却	全認 部容	一認 部容	みなす 査	変更 その他	計
	件	件	件	件	件	件	件	件	件
課税関係									
申告所得税	0	55	19	310	0	48	4	0	436
源泉所得税	0	10	0	4	0	6	0	0	20
法人税	0	64	14	111	0	12	12	0	213
相続税	0	1	3	24	2	4	0	0	34
贈与税	0	2	0	15	0	0	0	0	17
消費税	0	114	6	289	0	10	12	0	431
その他	0	1	0	0	0	0	0	0	1
徴収関係	0	8	15	22	1	0	0	0	46
合 計	0	255	57	775	3	80	28	0	1,198
構成割合	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	0.0	21.3	4.8	64.7	0.3	6.7	2.3	0.0	100.0

3 審査請求

審査請求は、一般的には、処分をした行政庁の最上級行政庁に対し行うものであるが、国税に関する法律に基づく処分の多くは、第三者的機関として設置された国税不服審判所の長である国税不服審判所長に対して審査請求をすることとされている。

第2節 訴訟

1 課税関係訴訟

(1) 概況

税務当局が行った課税処分の適否又はこれに伴う損害賠償等を争う訴訟は、令和3年度当初において174件係属していたが、令和3年度中に151件提起され、164件終結した結果、令和3年度末における係属件数は161件となり、年度当初に比べて13件の減少となっている。

令和3年度末における係属件数の内訳は、所得税57件、法人税49件、相続税等17件、消費税29件、その他（損害賠償等）9件となっている。

(2) 訴訟の発生状況

令和3年度における訴訟の発生件数は151件で、前年度(138件)に比べて13件(9.4%)増加している。

発生件数の内訳は、所得税59件(前年度56件)、法人税42件(前年度37件)、相続税等17件(前年度24件)、消費税25件(前年度15件)、その他8件(前年度6件)となっている。

また、これを審級別にみると、第一審74件、控訴審44件、上告審33件である。

控訴及び上告された77件のうち、国側から上訴したものは4件である。

(3) 訴訟の終結状況

令和3年度における訴訟の終結件数は164件(前年度157件)で、その内訳は、所得税85件(前年度59件)、法人税35件(前年度39件)、相続税等22件(前年度23件)、消費税18件(前年度23件)、その他4件(前年度13件)である。

また、これを終結の態様別にみると、国側勝訴は132件(80.5%)、国側一部敗訴は6件(3.7%)、国側敗訴は6件(3.7%)、取下げは6件(3.7%)、却下等は14件(8.5%)である。

表26 課税関係訴訟の発生・終結・係属の状況

(令和3年度)

区分	前年度末 係属件数	発 生 件 数	終 結 件 数							年 度 末 係属件数
			取 下 げ	却 下	国側勝訴	国側一部 敗 訴	国側敗訴	そ の 他	計	
所 得 税	83	59	3	6	70	3	3	—	85	57
法 人 税	42	42	—	4	28	1	2	—	35	49
相 続 税 等	22	17	1	3	17	1	—	—	22	17
消 費 税	22	25	—	—	16	1	1	—	18	29
酒 税	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
その他の間接税	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
そ の 他	4	8	2	1	1	—	—	—	4	8
計	174	151	6	14	132	6	6	—	164	161

(注) 訴訟事件の件数は、裁判所に提起された事件番号ごとに集計しており、複数の税目にわたるものは主たる税目でカウントしている。

(4) 判決の内容

令和3年度中の判決のうち、注目すべきものには、次のようなものがある。

〔相続税法(平成18年法律第10号による改正前のもの。以下同じ。)55条に基づく申告の後に変更された増額更正処分取消訴訟において、個々の財産につき上記申告とは異なる価額を

認定した上で、その結果算出される税額が上記申告に係る税額を下回るとの理由により当該処分のうち上記申告に係る税額を超える部分を取り消す旨の判決が確定した場合において、課税庁は、国税通則法所定の更正の除斥期間が経過した後に相続税法 32 条 1 号の規定による更正の請求に対する処分及び同法 35 条 3 項 1 号の規定による更正をするに際し、当該判決の拘束力によって当該判決に示された個々の財産の価額や評価方法を用いて税額等を計算すべき義務を負うことはないとされた事例]

イ 概要

被上告人 X は、X の母の死亡により、相続税法 55 条に基づいて相続税の申告を行ったところ、課税庁は申告した株式の一部の価額が過少であるとして増額更正処分を行った。X は、当該増額更正処分の取消訴訟を提起したところ、当初申告を下回る金額が認定され、当該増額更正処分のうち当初申告の額を超える部分を取り消す旨の判決を受け、当該判決は確定した。その後、X は遺産分割が成立したことから、相続税法 32 条 1 号に基づき、当該判決で認定された金額に基づいて更正の請求を行ったところ、課税庁は更正をすべき理由がない旨を通知する処分を行うとともに、遺産分割の成立による他の相続人からの更正の請求に対する減額更正処分を行ったことに伴い、同法 35 条 3 項 1 号に基づいて増額更正処分を行った。

第一審の東京地裁平成 30 年 1 月 24 日判決及び控訴審の東京高裁令和元年 12 月 4 日判決は、国税通則法所定の更正の除斥期間が経過していたとしても、当該判決の判断に行政事件訴訟法 33 条 1 項所定の拘束力が生じ、相続税法 32 条 1 号の規定による更正の請求に対する処分及び同法 35 条 3 項 1 号の規定による更正をするに当たり、当該判決で認定された評価方法ないし価額を基礎として遺産分割後の課税価格及び納付すべき税額を計算しなければならないと判断し、X の請求を認容した。

ロ 判決要旨

相続税法 32 条 1 号及び 35 条 3 項 1 号は、同法 55 条に基づく申告の後に遺産分割が行われて各相続人の取得財産が変動したという相続税特有の後発的事由が生じた場合において、更正の請求及び更正について規定する国税通則法 23 条 1 項及び 24 条の特則として、同法所定の期間制限にかかわらず、遺産分割後の一定の期間内に限り、上記後発的事由により上記申告に係る相続税額等が過大となったとして更正の請求をすること及び当該請求に基づき更正がされた場合には他の相続人の相続税額等に生じた上記後発的事由による変動の限度で更正をすることができることとしたものである。その趣旨は、相続税法 55 条に基づく申告等により法定相続分等に従って計算され一旦確定していた相続税額について、実際に行われた遺産分割の結果に従って再調整するための特別の手続を設け、もって相続人間の税負担の公平を図ることにあると解される。

以上によれば、相続税法 32 条 1 号の規定による更正の請求においては、上記後発的事由

以外の事由を主張することはできないのであるから、上記のとおり一旦確定していた相続税額の算定基礎となった個々の財産の価額に係る評価の誤りを当該請求の理由とすることはできず、課税庁も、国税通則法所定の更正の除斥期間が経過した後は、当該請求に対する処分において上記の評価の誤りを是正することはできないものと解するのが相当である。また、課税庁は、相続税法 35 条 3 項 1 号の規定による更正においても、同様に、上記の評価の誤りを是正することはできず、上記の一旦確定していた相続税額の算定基礎となった価額を用いることになるものと解するのが相当である。

処分を取り消す判決が確定した場合には、その拘束力（行政事件訴訟法 33 条 1 項）により、処分をした行政庁等は、その事件につき当該判決における主文が導き出されるのに必要な事実認定及び法律判断に従って行動すべき義務を負うこととなるが、上記拘束力によっても、行政庁が法令上の根拠を欠く行動を義務付けられるものではないから、その義務の内容は、当該行政庁がそれを行う法令上の権限があるものに限られるものと解される。

そして、相続税法 55 条に基づく申告の後にされた増額更正処分の取消訴訟において、個々の財産につき上記申告とは異なる価額を認定した上で、その結果算出される税額が上記申告に係る税額を下回るとの理由により当該処分のうち上記申告に係る税額を超える部分を取り消す旨の判決が確定した場合には、当該判決により増額更正処分の一部取消しがされた後の税額が上記申告における個々の財産の価額を基礎として算定されたものである以上、課税庁は、前記において述べたところに照らして、国税通則法所定の更正の除斥期間が経過した後においては、当該判決に示された価額や評価方法を用いて相続税法 32 条 1 号の規定による更正の請求に対する処分及び同法 35 条 3 項 1 号の規定による更正をする法令上の権限を有していないものといわざるを得ない。

そうすると、上記の場合においては、当該判決の個々の財産の価額や評価方法に関する判断部分について拘束力が生ずるか否か論ずるまでもなく、課税庁は、国税通則法所定の更正の除斥期間が経過した後に相続税法 32 条 1 号の規定による更正の請求に対する処分及び同法 35 条 3 項 1 号の規定による更正をするに際し、当該判決の拘束力によって当該判決に示された個々の財産の価額や評価方法を用いて税額等を計算すべき義務を負うことはないものというべきである。

（東京地裁平成 30 年 1 月 24 日判決（国側敗訴）、〔控訴審〕東京高裁令和元年 12 月 4 日判決（国側敗訴）、最高裁令和 3 年 6 月 24 日第一小法廷判決（国側一部敗訴））

2 徴収関係訴訟

(1) 概況

徴収関係訴訟には、滞納処分等の取消し又は無効確認を求める抗告訴訟に加えて、滞納処分に関連して国を被告として提起される損害賠償請求訴訟等の民事訴訟及び滞納処分の一環

として国が提起する差押債権取立訴訟、詐害行為取消請求訴訟、不動産の名義変更訴訟等の民事訴訟があり、その内容は複雑多岐にわたっている。

(2) 訴訟の発生状況

令和3年度における訴訟の発生件数は150件で、前年度（126件）に比べて24件の増加となった。

その内訳は、国側被告事件35件、国側原告事件115件で、前年度発生件数（国側被告事件24件、国側原告事件102件）に比べて、国側被告事件は11件増加、国側原告事件は13件の増加となっている。

また、この発生件数に前年度末の係属件数を加えた令和3年度中の要処理件数は195件で、前年度（170件）と比べて25件増加している。

その内訳は、国側被告事件55件、国側原告事件140件で前年度中の要処理件数（国側被告事件41件、国側原告事件129件）に比べて、国側被告事件は14件増加、国側原告事件は11件の増加となっている。

(3) 訴訟の終結状況

令和3年度における訴訟の終結件数は、国側被告事件33件（前年度21件）、国側原告事件109件（前年度104件）となっている。

これを終結の態様別にみると、国側被告事件では、国側勝訴25件（75.8%）、取下げ4件（12.1%）、却下3件（9.1%）、国側敗訴1件（3.0%）であり、国側原告事件では、国側勝訴12件（11.0%）、取下げ7件（6.4%）、その他90件（82.6%）である。

(4) 判決の内容

令和3年度の判決のうち、注目すべきものとして、次のものがある。

[控訴人が滞納者らから債務免除を受けたとして、国が、国税徴収法39条に基づき、控訴人に対して第二次納税義務の告知処分をしたことについて、控訴人が債務免除を受けた各求償債権の価額は0円を超えるとは認められず、当該債務免除により控訴人の受けた利益は現に存しないというほかないから、当該債務免除は同条の要件を満たすものではないとされた事例]

イ 概要

本件は、控訴人が、当時、その代表取締役及び取締役（滞納者ら）から、滞納者らの控訴人に対する各求償債権につき各債務免除を受けたとして、国が、国税徴収法39条に基づき、控訴人に対し、滞納者らの各国税につき、第二次納税義務に係る納付告知書による各告知処分をしたことについて、当該各告知処分は違法であるとして、それらの取消しを求めた事案である。

ロ 判決要旨

国税徴収法39条にいう無償譲渡等の処分により、滞納者から受けた利益が債務の免除で

ある場合には、債務者の支払能力、弁済期等を考慮し、その債権を換価する場合と同様に、その債務が免除された時におけるその債権の価額を算定し、その額が受けた利益の額に当たると解するのが相当である。

私的整理の実務においては、債務者企業が債権放棄等の金融支援の要請を含む再生計画案を金融債権者に提案する場合、経営困難な状況に陥ったことに責任のある経営者による求償権等の放棄等がなされなければ、当該再生計画案につき金融債権者から同意を得ることはできず、再生計画は成立しないこと、この場合、金融債権者において個別に権利行使がなされることとなり、債務者企業は、早晚支払不能に陥るため、法的整理に移行せざるを得なくなると見込まれる。そうであれば、控訴人についても、本件各債務免除がされなければ、本件再生計画書に係る再生計画は成立せず、早晚法的整理に移行せざるを得なかったといえるから、本件各債務免除の時の本件各求償債権の価額については、控訴人が破産した場合に予想される回収額（清算価値）によって評価することが相当である。

そこで、本件各債務免除の時において控訴人が破産した場合に予想される回収額について検討すると、流動資産合計は 558 万 1000 円、固定資産 61 万 2000 円を含めた資産合計（配当原資）は 619 万 3000 円となり、預金債権、租税債権、労働債権及び清算費用の金額を考慮すると、本件各求償債権を含む一般債務に対する配当の原資は存在しないこととなるため、控訴人が破産した場合に予想される本件各求償債権の回収額（清算価値）が、0 円を超えるとは認められない。

以上によれば、本件各債務免除の時における本件各求償債権の価額が 0 円を超えるとは認められず、本件各債務免除により控訴人の受けた利益は現に存しないというほかないから、本件各債務免除は徴収法 39 条の要件を満たすものではなく、本件各告知処分は違法であって、取消しを免れない。

（東京地裁令和 2 年 11 月 6 日判決（国側勝訴）〔控訴審〕東京高裁令和 3 年 12 月 9 日判決（国側敗訴確定））

第11章 税理士制度

1 概要

税理士は、税務に関する専門家として、独立した公正な立場において、申告納税制度の理念に沿って、納税義務者の信頼に応え、租税に関する法令に規定された納税義務の適正な実現を図ることを使命としている。

税理士制度は、このような公共的使命を負っている税理士が納税義務者を援助することによって、納税義務を適正に実現し、これによって、申告納税制度の適正かつ円滑な運営に資することを目的として設けられたものである。

昭和26年に税理士法が施行されて以来、税理士制度は時代の推移とともに変化する社会の要請に応じて、申告納税制度の定着と発展に寄与するとともに、納税義務の適正な実現、納税者に対する税知識の普及、国家財政の確保に大きな役割を果たしている。

なお、令和4年度税制改正において、納税環境整備の一環として税理士の業務環境や納税環境の電子化といった、税理士を取り巻く状況の変化に的確に対応するとともに、多様な人材の確保や、国民・納税者の税理士に対する信頼と納税者利便の向上を図る観点から、税理士法が改正され、令和4年4月1日以降、順次施行されている。

2 税理士の登録等

税理士となる資格を有する者は、税理士試験合格者のほか、税理士法に定める一定の要件に該当する者として税理士試験を免除された者、弁護士（弁護士資格保有者を含む。）及び公認会計士（公認会計士資格保有者を含む。）である。

これらの者が税理士となるには、日本税理士会連合会に備える税理士名簿に登録を受けなければならない。また、税理士は、税理士法人を設立することができ、税理士法人を設立した場合には、日本税理士会連合会に届け出なければならない。

税理士又は税理士法人でない者は、税理士業務を行うことはできず、これに違反すると罰則が適用される。ただし、国税局長・沖縄国税事務所長に対して通知を行った弁護士並びに弁護士法人及び弁護士・外国法事務弁護士共同法人については、一定の条件の下で税理士業務を行うことができる。

税理士登録者数は、令和4年3月31日現在8万163人であり、このほか、国税局長・沖縄国税事務所長に通知することにより税理士業務を行っている弁護士は3,691人となっている。

（注）税理士となる資格を有する公認会計士は、公認会計士法に規定する実務補習団体等が実施する研修のうち、税理士試験の税法科目の合格者と同程度の学識を習得することができるものとして国税審議会が指定する研修を修了した公認会計士とされている（平成29年4月1日以後に公認会計士試験に合格した者について適用。）。

表27 税理士登録者数等の状況

	令和2年度末	令和3年度末
税理士登録者数	人 79,404	人 80,163
通知弁護士数	3,533	3,691

(注) 税理士登録者数は、日本税理士会連合会調べによる。

3 税理士業務の適正な運営の確保

国税庁は、税理士業務の適正な運営の確保を図るため、税理士制度の運営に関する事務を所掌している。

このため国税庁は、税理士監理官、税理士専門官及び国税局・税務署の総務課を中心として税理士等に対する指導監督を行っている。また、税理士の団体である税理士会及び日本税理士会連合会に対する指導監督も行っている。

なお、令和3年度における税理士等に対する税理士法に基づく調査等件数は2,364件、令和3年度における税理士等に対する懲戒処分件数は21件となっている。

4 書面添付制度の普及に向けた取組

書面添付制度は、税理士等が申告書の作成に関し、計算し、整理し、又は相談に応じた事項を記載した書面を申告書に添付することができ、この書面が添付されている申告書を提出した納税者にあらかじめ日時、場所を通知して税務調査を実施しようとする場合には、その通知前に、税務代理権限証書を提出している税理士等に対し、添付された書面に記載された事項に関して意見を述べる機会を与えなければならないというものである。

意見聴取した結果、調査の必要がないと認められた場合には、その旨を原則として文書により税理士等に通知することとしている。

他方、調査の必要があると認められた場合においても、納税者への事前通知を行う前に、税理士等に意見聴取の結果と「調査へ移行する」旨の口頭（電話）連絡を行うこととしている。

当該制度は税理士の立場を尊重し、税務執行の円滑化・簡素化に寄与し、納税者全体のコンプライアンスの維持・向上に資するものであるとの観点から、税理士会等との協議を積極的に行うなどして、その普及・定着に努めている。

なお、令和3年度の税目別の当該書面の添付割合（税理士の関与がある申告件数のうち、当該書面の添付のあったものの件数の割合）は、所得税が1.5%、相続税が23.1%、法人税が9.8%となっている。

表28 税理士法第33条の2に規定する書面の添付割合（所得税・相続税・法人税）

	令和2年度	令和3年度
所得税	% 1.4	% 1.5
相続税	22.2	23.1
法人税	9.8	9.8

- (注) 1 「所得税」は、翌年4月末までに提出された申告書を対象としている。
 2 「相続税」は、各年分ともその年の10月末までに提出のあったその前年の相続に係る申告書（修正申告書を除く。）を対象としている。
 3 「法人税」は、4月決算から翌年3月決算法人について、翌年7月末までに申告書の提出があったものを対象としている。

第12章 法人番号制度

1 概要

法人番号は、「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律」(平成25年法律第27号)に基づき、一法人に一つ指定される13桁の番号であり、法人を一意に識別することを可能とするものである。

法人番号制度は、平成27年10月に導入され、国税庁が法人番号の指定・公表・通知を実施している。

2 法人番号の指定・公表・通知

(1) 法人番号の指定

法人番号は、①国の機関、②地方公共団体、③設立登記法人(株式会社、合同会社等)、④これら以外の法人又は人格のない社団等のうち、給与支払事務所等の開設届出書等を提出することとされている者、⑤①～④以外の法人又は人格のない社団等のうち、一定の要件に該当する者で国税庁長官に届け出た者に対して、指定している(以下①～⑤をあわせて「法人等」という。)

令和4年3月末現在、法人番号の指定件数は、約522万件となっている。

(2) 法人番号の公表

法人番号を指定した法人等の基本3情報(①商号又は名称、②本店又は主たる事務所の所在地、③法人番号)は、国税庁法人番号公表サイト(以下「法人番号公表サイト」という。)において、公表(人格のない社団等の情報は、同意した場合のみ)している。

法人番号公表サイトでは、法人等の基本3情報の検索・閲覧ができるほか、利用者が法人番号等の情報を利活用しやすいよう、データダウンロード機能やWeb-API機能を提供している。

(注) Web-API機能とは、利用者が構築しているシステムからインターネットを経由して、簡単なリクエストを送信することで、指定した条件に合致する情報を取得するためのシステム間連携インタフェースをいう。

平成29年4月には、法人番号公表サイト英語版Webページを開設し、法人等の登録を受けて、その名称・所在地の英語表記を公表している。

また、令和3事務年度においては、法人番号公表サイト英語版Webページだけに掲載していた法人等の法人名・所在地の英語表記を、法人番号公表サイト(日本語版)にも掲載することにより、法人番号公表サイトの利便性向上に取り組んだ。

(3) 法人番号の通知

法人番号を指定した法人等に対して、「法人番号指定通知書」により法人番号を通知している。また、デジタル庁が運用する、法人設立時の各種手続をオンラインで完結できる「法人

設立ワンストップサービス」を利用した法人に対しては、同サービス上においてオンラインで通知している。

3 法人番号制度の周知

法人番号は、法人等を一意に識別することを可能とするものであることから、行政機関が管理している情報に法人番号を追加することにより、組織内の情報管理の効率化が図られ、また、行政機関間での法人番号を活用した情報連携が進めば、行政手続における添付書類の削減といった企業等の利便性向上を図ることができる。更に、マイナンバー（個人番号）と異なり利用範囲に制限がないため、例えば、営業等のための新規設立法人の把握など、民間での利活用が促進されることによって、新たな価値の創出も期待される。

国税庁では、制度の定着や利活用の促進のため、地方公共団体に対する制度説明や関係民間団体等に対する利活用の働きかけのほか、法人番号公表サイト等の利便性向上に努めている。

